

跳出“一亩三分地”整顿尾气检测

尾气检测本来就是为改善空气质量而推出的,虽然无关个人生死安危却需要群众配合完成,只有便民免费才能凸显公益性,也只有坚持公益性才能得到群众的支持,因收费牟利孳生腐败的话,只能适得其反。

评论员观察

本报评论员 沙元森

济南等地的尾气检测造假问题被媒体曝光后,济南市环保局立即调查了涉事检测机构的相关资料,证实确有舞弊行为。涉事检测机构已被环保部门立案查处,一辆参与造假的车辆也被吊销了机动车环保检验合格标志,需要重新上线接受检测。手起刀落的处理方式可谓迅速果敢,但是能起多大效果,很值得怀疑。发现一起处理一起,固然体现了“零容忍”的决心,但是最终结果也许是“按下葫芦浮起瓢”,处理一起又来一起。

被媒体曝光后的第二天,济南市环保局就部署了全市范围内的大检查,摆出了严厉打击的架势,据说今

后还将会同质检部门对检测设备逐台检查。但是,媒体暗访发现的问题已经证明,从设备供应商到检测机构整个产业链已经呈现大面积溃败,问题不是只出现在某个检测机构的某台检测设备上。尾气检测上马仅三年就成这副模样,监管工作不到位只能算是后天失调,制度设计缺陷才是先天不足。用一天三次涂抹外用消毒剂的手段,恐怕也治不了胎里带的内伤。毕竟在济南市环保局部署全市大检查之前不久,山东省环保厅刚刚组织了机动车环保检测专项检查,当时也是要求各市对每个机构、每台设备上逐一检查、测试。一次检查没起作用,二次检查就能立竿见影?

济南市环保局在情况通报中提到了“个别不法分子”和“个别机构”,其思路还是想把问题定性为“个别现象”,好像只要监管力量再强大一些

就能解决问题。但是本报记者的采访证实,尾气检测造假源于利益驱动,而不是简单的个人道德败坏。目前,检测机构在审批、联网、监管系统上的投入基本相当于厂房设备的投入,成本高昂而市场萎缩,一些检测机构在巨大的生存压力下选择了造假。让人无言以对的是,尾气检测明明已是漏洞百出,这次却只吊销了暗访画面中那台车辆的环检合格标志。在此之前的很多检测数据其实都是有问题的,更需要顺藤摸瓜逐一排查,看看尾气检测究竟喂肥了哪些人。环保部门对此却没有表现出“零容忍”的决心,一张一弛让人捉摸不透。

尾气检测被群众诟病已久,既有乱收费不公正的原因,还有多跑腿不便的原因。很多车主早有疑问,为什么后来推出的环检不能与已有的

安检二合一?暂且不论济南市环保部门对此作何解释,反正郑州市早在三年前就实现了“二合一”,并且环检还是免费的。尾气检测项目本来就是为改善空气质量而推出的,虽然无关个人生死安危却需要群众配合完成,只有便民免费才能凸显公益性,也只有坚持公益性才能得到群众的支持,因收费牟利孳生腐败的话,只能适得其反。

去年,公安部和质检总局推出新车“6年免检”的政策,而环保部门坚持尾气检测“单干”,就让便民政策大打折扣。这次要从根本上解决尾气检测造假的问题,环保部门应当先跳出“一亩三分地”,摆脱部门利益的羁绊,以务实的态度做大刀阔斧的改革,该撤销就撤销,该合并就合并。如果总想抱着权力不撒手,不可能不被群众议论和猜想。

媒体视点

9月14日,杭州发布《杭州市深化出租汽车行业改革的实施意见(征求意见稿)》,在国家层面正在制定关于网络约租车规范管理顶层设计的情况下,先行实施传统出租车改革,内容包括:放开出租车总量和价格管控,取消挂靠、买断、半买断的费用,经营权无偿使用,清理规范经营关系,成立国有出租车服务管理公司等12项内容。

出租车改革应直奔要害

几项具体措施,可以说招招直奔要害。例如,停止收取经营权有偿使用金,这直接影响“份子钱”;放开出租车总量和价格管控,改变僵硬刻板的管制方式;清理产权关系,减少出租车经营利益层级等。

“打车难”是中央关心、群众关注的大事。在不少城市,“打车难”已经成为市民出行之“痛”,打车难、服务差长期没有改观,交通出行不便,直接影响居民幸福感和城市形象。出租车驾驶员也感到不堪“份子钱”重负,收入低,工作强度大。

这“两头不满”的背后,正是传统的经营管理体制僵化、利益固化所导致。在一些地方,政府实施的数量管制、严格准入,实质上造成出租车市场的垄断经营。既得利益者用种种方式促使政府严格数量、限制准入,以确保垄断收入。此外,经营层级复杂、产权不明,都导致层层加码,出租车驾驶员不堪重负。最后,这一切问题都转嫁到乘客身上。

为了缓解“打车难”,各地也

都采取了一些措施,但公众之所以感到效果不明显,是因为这些措施根本不触碰最核心的利益壁垒,头疼医头脚疼医脚,对矛盾焦点“绕道走”。尤其是在经营权和价格是否市场化等关键问题上缺乏明确思路,所以治标不治本。而面对“网络专车”等新生事物,一些地方的管理部门又缺乏深入调研,征求公众意见不够充分,措施简单,从而容易给人留下“抱着既得利益不撒手”的印象。

民生难点,必然是改革焦点,改革就是要触碰现有利益格局。随着改革逐渐进入深水区,操盘者不能再“绕道走”,要有直面矛盾、打破既得利益羁绊的勇气。

杭州出租车改革的一些措施还在征求意见阶段,其效果还有待实践的进一步检验,但改革直面矛盾的态度值得各地借鉴。期待各地深入调研,对出租车管理推出切实有力的改革举措,不要让群众年复一年“打车难”。(据新华社9月15日电,作者王晓磊、吕梦琦)

引入市场机制是唯一途径

传统出租车业服务形态单一,服务质量下降已成共性问题,多年来的实践证明,现行管控机制已无法发挥作用。只加强对互联网“专车”的监管而不清除传统出租业积弊,无益于传统出租车业提高服务质量,相反,有可能恶化传统出租车与互联网“专车”良性竞争的市场环境,使传统出租业养成靠政府吃饭的习性,进一步丧失行业自行调整的功能。

传统出租车业之所以衰落,不仅有外部竞争因素,更主要缘于内部经营结构的不合理。特别是经营权的有偿使用和定价权垄断,极大抬高了出租车运营成本,对的哥形成了抽血效应,也让本就供应不足的出租车难以全部投放市场。取消挂靠、买断、半买断的费用,取消经营权使用费等措施,有助于缓解出租车公司与的哥的紧张关系,恢复管控的有效性。实施清理规范经营关系,有助于减少出租车经营利益层级,降低经营成本。

将传统出租车业与互联网“专车”同时纳入改革范畴,而不是将二者视为零和游戏的对手,顺应了市场选择。而放开出租车总量和价格管控,弱化了计划经济式的管制思维。尊重市场,引入市场机制,正是让传统出租车业走出困局的唯一途径。不过,没有直接放开出租车运力调控,出租车仍实行政府定价机制,是出于控制改革成本、避免中途夭折的需要。这也体现了杭州方案的“精明”之处。

在对杭州出租车改革点赞的同时也要看到,之所以出台这样的方案,与杭州是互联网“专车”业务的发源地之一,互联网经济在当地权重较大不无关联。因此,很可能出现这样的情况:即使杭州出租车改革实施并取得显著成效,也未必为其他城市借鉴。在国家层面制定相关措施,让传统出租车业改革跟上互联网约租车的步伐,或许是改变传统出租车业现状的最好办法。(摘自《京华时报》,作者徐立凡)

公民论坛

推动志愿服务不止于统一编号

刘博皓

14日,民政部发布《志愿服务信息系统基本规范》,今后志愿者将被赋予国家统一编号。(9月15日人民网)

就目前来看,我国的志愿服务事业,普遍存在薪酬待遇低、工作强度大、发展空间小、社会保险缺失等问题,严重限制了优秀人才的进入,更难以留住优秀人才。而且,我国的志愿活动以大型体育赛事和各种特定活动为多,如奥运会、亚运会等,短期化、运动化的志愿服务活动缺乏延续性,也容易使志愿服务人员滋生短视行为与心理。除此以外,我国的志愿者以青年学生和退休人员为主,专职志愿者相对较少。在这种模式下,志愿服务人员通常缺乏职

业精神和专业能力,从而影响了志愿服务的效果和质量。

进一步来看,就全国范围而言,志愿服务方面的法律缺失明显。目前,关于志愿服务的法律法规,都是以地方性立法为主,可操作性不强。而全国性立法笼统和模糊,缺乏具体的实际效果。如此之下,志愿服务往往具有盲目性和随意性,志愿者主体缺乏明晰的法律地位,职责权限也无法明确,志愿服务活动经常难以得到社会认可。

志愿服务事业所面临的困境,并不是单一的,依赖于国家统一编号,并不能完全解决。基于此,还应该多管齐下,找准志愿服务所面临的诸多弊端和短板,从制度构建、法律完善等多方面进行优化设计。

救命药难求呼唤“有形之手”

乔杉

记者调查发现,关键时刻一些能救命的廉价好药在现实中却成为“孤药”。比如,针对婴儿痉挛有效的注射用促皮质素(ACTH),原价7.8元,黑市卖4000元,依然一药难求。(9月15日《北京晨报》)

当我们讲“一药难求”的廉价药时,其实有一个前提条件,那就是这些药平时用量并不多。这就决定了在市场化之下,这些药必须走奢侈品路线,“黄牛卖出黄金价”。好比现在的ACTH,在黑市上卖到4000元,如果成为正常价格,甚至卖得更高,也许药厂和医院还有一点兴趣。可真要这样,患者却要承受巨大的负担。

廉价药短缺,常常是一种局部和暂时性短缺。鉴于一些廉价药使

用率过低的实际,可以建立跨医院、跨地区的储备制度,实现廉价药、特效药的集中储存。据称,作为全国第二大药品分销商,上海医药总公司目前ACTH的库存也只有两箱,每箱100盒,而一般的药都有几万箱甚至几十万箱的储备。这已然说明问题。不妨明确省级医药总公司的责任,要求建立廉价药、特效药集中储存中心,哪怕是提供一定资金和政策扶持,防止产生局部断供。

在一个市场化空间里,当一种药品长期价格倒挂,哪怕无利可图,也注定不可持续。经受过多年市场经济洗礼的大众,应该适度容忍一些廉价药的价格上涨。但要看到,市场是复杂的,有时候会与民生保障产生矛盾,这就需要政府这个“有形之手”出手相助了。

一语中的

值得关心的是,这些离职的官员、明星和企业高管究竟是他们各自业界的优秀者还是被淘汰者。

上海交通大学产业发展和技术创新研究院院长陈宏民表示,人才流动的方向,反映出某一领域的生态环境,即是否建立起优胜劣汰的机制。我们需要对那些离职频率较高领域的生态环境和人才选拔机制进行深入全面的考察分析。

仅仅停留在政治层面上搞座谈、发文件、喊口号,不痛不痒地做个培训和讲解,是没有用的。

某跨国企业亚太合规总监陈立彬认为,分析调查接连发生的几起爆炸事故,总能发现违法违规之处,但各地政府对安全生产的态度似乎

也总是认真严肃的。由此可见,现有监管缺乏科学性,政府机关即便认识到了合规的重要性,却不知道如何做好合规工作。

资本外流当然不一定是坏事,但大规模的资本外流,显然是对经济环境和投资机会的差评。

经济学者温克坚撰文称,商业回报从来不是一个简单考量,经济结构是镶嵌在政治和社会结构中的,法律对产权的保护,政治制度的公正和透明等因素都是构成商业环境的重要部分。而跨国资本流动是上述因素的一面镜子。

本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com



本报地址 济南泺源大街2号

邮编 250014

传真 (0531) 86993336 86991208

报纸发行 (0531) 85196329 85196361

报纸广告 (0531) 82963166 82963188 82963199

差错投诉 96706

发行投诉 (0531) 85196528

邮政投递投诉 11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博 weibo.com/qjwb



齐鲁晚报微信 qiluwanbao002



读者服务中心 96706 www.qj96706.com