

没用公款“炒饭”，旅游局也不委屈

问题的关键在于当地政府的以怎样的方式对活动加以支持，而在于“支持”这个态度本身。如果好大喜功的老毛病得不到根治，下一次还会有地方政府为类似“盛会”提供各种各样的支持。



评论员观察

江苏扬州的“最大份炒饭”因造成浪费被吉尼斯官方取消了资格认证，一时间沦为笑柄。饱受批评的扬州市旅游局则对媒体叫起屈来，声称他们“只是负责场地和安保方面的支持”，活动的材料准备、器具准备和烹制全过程由世界中国烹饪联合会总体负责，且“活动采用市场化的方式运作”。

这样的表态无非是想表达一个意思，那些被浪费的粮食“与我无关”。乍听起来很有道理，仔细一想

却不是那么回事。做这么一大份炒饭，还在公共场所公开进行，就不是个人、商家或某个民间协会的私事了，而是成为一个公共事件，那么这起公共事件所引发的影响，必然要和给其提供方便的政府部门扯上关系。就算扬州旅游局没投入资金、没滥用公款，又有何委屈之处呢？

一般说来，要想组织起来这么多人，在公共场所举办这样一场大型活动，往往要得到政府部门的应允，并不是仅凭财大气粗就能办成的。扬州市旅游局承认“负责场地和安保方面的支持”，也表明了政府对此次活动的支持态度。如此一来，活动最后办成什么样，可能引发怎样的社会影响，扬州旅游局自然脱不了关系。假如吉尼斯官方没能发现其中存在粮食浪费，世界纪录的认

证保留了下来，给扬州炒饭“扬名”，功劳想必也要记在旅游局头上了。

所以说，问题的关键不在于旅游局是以怎样的方式参与活动，而在于“支持”这个态度本身。要知道，“厉行勤俭节约、反对铺张浪费”既是传统美德，也是中央三令五申的要求。地方政府能否践行节约精神，对社会起着导向作用，一举一动都要考虑影响。尤其现在，有实力铺张浪费的人多了，社会上的商业炒作氛围也很浓，政府部门就更要谨慎“支持”。不妨回想一下，中央层面对领导干部出席各类庆典都有过规定，一个重要原因就是防范权力给不良风气“站台”。

当然，浪费粮食只是个“后遗症”，引发症状的是一些地方政府好大喜功的老毛病，动辄靠人海战术

来制造噱头的可不止扬州市旅游局一家。有打着“申遗”旗号的最大主题蛋糕，有气势恢弘的万人火锅、万人吃面，也有航拍才能分辨的数千人举伞拼图，虽然形式各异，但背后都能看到地方政府的身影，官方甚至还以此为此，不遗余力地广为宣传。至于可能造成的浪费，或是对居民正常生活工作秩序的影响，很容易忽略不计了。如此一来，扬州市旅游局的叫屈也可以理解了，既然大家都这么干，其中还有什么不妥吗？

可以预见的是，如果政府部门的观念不发生变化，好大喜功的老毛病就得不到根治，将来还会有类似的支持，最多也就是在细节上多下些功夫，别让人抓住了浪费粮食之类的把柄，搞得前功尽弃。

经济稳增长不能依赖“负利率”

大家谈

周俊生

短短四个月内，央行三次启动“双降”措施。尽管目前我国对于货币政策的表述仍然为“稳健”，但通过这种频密的“双降”，货币政策的实践中，货币政策的不断放宽起到了重要的作用，它与投资的不断扩张一起，成为推动中国经济持续高增长的“左膀右臂”。但是这种投资和货币“双扩张”的副作用也是明显的，一方面它造成了产能的严重过剩，效益低下，另一方面则造成了物价的持续上升。因此，最近两年，中央大力推进经济转型，期望我国经济运行能够摆脱对“双扩张”的过度依赖。但是，就像一句俗话说的，“形势比人强”，当经济增速持续下行的时候，以前用惯了的降准降息，还是在稳健的口号下出现了比以往适度宽松时期更频繁的使用。

当央行在这么短的时间里连续3次降息以后，一年期基准利率出现了低于物价指数(CPI)的情况。国家统计局公布的今年9月份CPI同比增速是1.6%，而在此次降息后，一年期存款基准利率已低到1.5%，这就意味着百姓将钱存入银行后，其所得利息收入尚不足以对冲物价上升所带来的货币价值损失，负利率这一在中国金融市场上曾经多次出现的“魔影”再度光临。当然，由于在此之前，央行已经多次提高人民币存款利率的上浮空间，各大银行的存款利率都在基准利率上有不同的上浮，因此从表象上看，储蓄者的利息收入还是高于CPI，负利率暂时还未成为现实。

但是，从目前经济的运行趋势来看，一方面，在进入新常态后，经济增速只能保持中高速甚至中速，GDP保持相对低位是经常性的事，而在降息通道打开以后，继续降息将表现为大概率；另一方面，尽管以石油为主的大宗商品价格低迷遏制了物价上涨的趋势，但猪肉等主副食品价格的上涨正在构成新一轮物价上涨冲动。今年8月份的CPI增幅就一度达到2%。这样一来，利率的进一步降低和物价的进一步上升，势必使两者之间相背而行，即使有利率上浮这个工具起缓冲作用，但最终利率表现为负值将不可避免。

令人不安的是，对于负利率的出现，一些专家不当回事，甚至认为有利于促进消费，也有利于股市上扬。还有有些人以国外的零利率为理由，认为中国可以进一步降低利率。但是，中国是一个储蓄大国，储蓄是老百姓保证资产

安全的最重要工具，而负利率的出现则使他们的这种愿望落空。降低利率的目的是希望减轻企业的融资成本，促进经济增长，但是不应该忘记的是，经济增长的最终目标是为了提高民众福祉，而以负利率来促进增长，却是让民众来承受增长代价，这样的增长最终却是损害了民众的利益。至于有些国家出现的零利率，它导致民众储蓄意愿减退，增加了这些国家经济复苏的难度。中国如果要学它们的样子，以低利率，甚至零利率来将储蓄逼出银行，以此来促进消费，在国内产品缺乏吸引力的情况下，只怕会有更多的购买力流向国外市场，至于以此来诱导老百姓将资金投入股市，更是会加剧股市风险，很可能伤及普通投资者。

事实上，在本次降息的同时央行取消了对利率上浮的限制以后，利率市场化已经实现，理论上说各家银行可以自主决定利率，央行利用货币政策来调控经济的空间已经很有限。对于央行来说，需要研究的是从去年以来尽管已经多次降准降息，但经济却不见起色，说明前期释放出来的资金并未如愿进入实体经济部门，在金融与实体经济的沟通方面，还存在不少梗阻。因此，当务之急并不是降准降息增加流动性，而是要着力消除金融流通环节中的梗阻，让已经释放出来的流动性能够顺畅进入实体经济部门。(作者为财经专栏作家)

每年公务员报考季的新闻都差不多：什么报考人数又创新高，什么报考岗位冷热不均，什么北上广成公务员报考首选地等等——由这些新闻派生的评论也基本是同质的，反思公务员热背后的社会问题，反思为何职位报考冷热不均，反思扎堆北上广。

就业难的大背景下，很多人报考公务员职位，其实并不就是对当公务员感兴趣，而是不放过任何一个就业机会——很多学生投简历和报考都像撒网打鱼那样，尽可能把网撒得大一些。公务员岗位“冷热不均”也很正常，试问，哪个岗位不存在这种冷热不均呢？就拿媒体行业来说，北上广深的媒体招人，收到的简历肯定会比西部城市的媒体多很多倍，一线城市的媒体招人，肯定比三线城市的热很多。公务员作为一个饭碗，肯定也回避不了这样的规律。

公务员就是一份工作，一个平常的饭碗，不必带着“金饭碗”的传统想象。不必过度阐释公务员报考人数，人数多一些就说是病态，人数少一些就说“渐趋理性”。哪一天公务员报考没有新闻了，就说明人们的观念进步了。(摘自《晶报》，作者曹林)

媒体视点

公务员报考其实没有新闻

提到旅游文明，很多人爱拿日本人作比较，被反复提及的一个例子是：日本人哪怕是看场球，也会非常自觉地把垃圾带走。最近又有媒体翻出旧事，1970年至1980年代的高度经济成长期，赶赴海外旅游的日本游客急速增加，但是礼仪表现却不尽如人意，甚至被报纸、杂志竞相报道为“毫无常识”、“素质低下”。

每个国家大概都有过这么一段历史。中国游客的所谓的“作”，不是一个素质问题可以解释的，而是在极短的时间里富起来以后，一种急于标榜自我的心理反应。随着富裕程度的提升，个人生存空间自由度的扩大，国人会对人本身的价值倾注更多的热情。文明本身就是一种更迷人更让人有成就感的東西，一时间没找到，不意味着永远找不到。

重翻日本30多年前的老故事，也不是为不文明行为找借口，而是为了放下有关国民性的沉重包袱。经过长期的努力，最终使得世界对日本有了重新认识，而我们少不得也要经历这么一个痛苦的磨合过程。文明不文明归根结底是对规则的遵守，而要养成这种习惯，严格的法制教育、管理是最重要的，没有必要将国民性、劣根性之类的字眼挂在嘴边。(摘自《钱江晚报》，作者高路)

游客文不文明 别拿国民性说事

如何看待媒体误报名人去世

一家之言

刘海明

27日，歌唱家于文华发布微博称阎肃老先生去世，多家知名媒体随后引用此消息源进行了报道。随后于文华发微博“郑重声明：刚刚所转阎肃老师的消息不实，严重失误，向老人家及家属道歉！”(10月27日央广网)

名人的去世乌龙消息，每年都会发生。今年最典型的，莫过于3月新加坡李光耀去世消息的误报。当时，国内媒体虽道了歉，但将责任推给首发消息的外媒，导致舆论的普遍不满。这次，无论是于文华还是涉事媒体，多有致歉；阎肃的儿子也明确表态，不怪于文华老师。毕竟，因脑梗昏迷住院，重度昏迷期间医院传出的消息，难免误导公众。只是不少网友觉得不可理解：“信源讹诈是新媒

体的天然缺陷吗？速度是受众争夺战的必胜武器吗？”观媒CEO薛陈子则认为：一个未经媒体证实的信源，在半小时完成了谣言到传播到辟谣的全过程，各种媒体形态都加入了这个过程，可谓惊心动魄。

媒体误报的责任无法推卸，但若就此质疑对新闻时效性的强调，未免有点刻舟求剑了。信息时代，人们对新闻时效的需求客观存在，媒体若无视时效法则，为每条新闻的真实多方去核对，转载媒体同样不信同行媒体的报道，再度去多方核实同样的消息。如此得来的真实固然可敬，无奈和信息传播的规律并不吻合。如果误报的消息比例过大，说明那是信息传播规律的问题；倘若误报的比例很低，或者屈指可数，再去苛求媒体把所有消息核实无误再播发，就有点强人所难了。

误报名人去世的消息，要么是媒体故意造假，那和职业伦理精神

格格不入；如果属于情况比较特殊，比如被报道的名人身患重病，已经危在旦夕，也就另当别论了。在病危抢救期间，医生绝望时说的话被传出来，这样的消息虽然可能失实，但病人的病情瞬息万变，想核对也不容易。正如有网友所言：“所有的所谓谣言都是知道或者在真相周围的人才会传出来。”

的确，没有人希望自己看到的消息虚假，但虚假消息的存活期才更值得关注。换句话说，我们没有办法完全避免虚假新闻的出现和传播，但可以以辟谣的形式澄清事实，减少虚假新闻的社会影响。事实上，只要媒体及时纠正自己的错误，还原真相，就应允许媒体犯少量的错误。恰如一位网友所说，“今晨误传阎老师去世，仅半个小时就得到了澄清，这说明了新媒体的自我修正功能。”

■本版投稿邮箱：qilujinglun@sina.com



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址 济南泺源大街2号

邮编 250014

传真(0531) 86993336 86991208

报纸发行(0531) 85196329 85196361

报纸广告(0531) 82963166 82963188 82963199

差错投诉 96706

发行投诉(0531) 85196528

邮政投递投诉 11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博 weibo.com/qilwb



齐鲁晚报微信 qilwanbao002



读者服务中心 家有难事找晚报 96706 www.qilwb.com