

缓解停车难,不只收费一条路

清理“占位神器”,要比在道路上划线收费更为费时费力,也没有什么经济上的利益可图。不过,正是通过这样“性价比”极低的工作,政府部门为民服务的宗旨以及公共服务提供者的价值,才体现得更为明显。



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qlwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街2号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错过报
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qlwb



齐鲁晚报微信
qiluanbao002



姜士强

评论员观察

据报道,今年以来,济南市停车办针对停车管理中存在的违法行为出台了一系列整治措施,并依法查处25处涉嫌违法的配建停车场,恢复停车位385个。今后停车办还将对乱占公共停车位、用私设地锁等七大停车乱象依法查处。

停车一直是城市面临的“老大难”问题,本就存在巨大缺口的公共停车位还常被占用。政府部门查处私设地锁等违法行为,挖掘现有停车资源的潜力,可谓缓解停车难的务实之

举。从《齐鲁晚报》手机客户端“齐鲁壹点”的评论反馈中也不难看出,上述举措深受市民欢迎,曾因道路划线停车收费而引发颇多争议的停车办,也收获了称赞之声。

停车难是老问题,乱占、挪用停车位的现象使停车难上加难,也一直困扰着市民的正常生活。作为一种公共需求,停车问题的解决离不开相关职能部门的积极履职——对于商场、医院等处配建停车场的使用情况,政府有监管之责;而对于那些已规划好的公共停车位,政府则有管理之责。如果能让所有规划明确的停车位都发挥作用,即便无法彻底堵住停车需求的缺口,对停车难也能起到缓解作用。相比于在道路上划线收费停车的做法,还少了引发新矛盾的可能。

尤其涉及到公共停车位这样的公共资源被乱用私占,更需要政府出手。比如沿街商铺用石头、破家具等占用车位,或是开放式小区内的私设地锁,给市民停车带来不便,却很难通过私下协调的方式加以解决——普通人没有执法权,也不具权威性,真要较起真来,伤了和气事小,还很可能引发矛盾纠纷甚至治安事件。对于这样的情况,就需要政府部门对违法行为加以查处,从多个部门抽调人员共同组成的停车办,恰恰就在这一领域发挥出优势来。

事实上,侵占停车位的情况多发,甚至成了城市顽疾,与以往监管查处力度不够也是有关系的。类似公共停车位上“占位神器”,近年来屡屡见诸报端,却极少有“神器”主人被查被罚的消息,而此次整治所

依据的《济南市市区停车场规划、建设和管理办法》,十七年前就已经通过并正式施行了。正所谓“徒法不足以及自行”,没有违法必究、执法必严,也就无法避免“公地悲剧”的上演。也正是从这样的“历史”与现实出发,市民们才会对此次停车办的整治措施给予了好评,并充满了期待。

当然,市民们的期待不会落空,还得看相关部门今后的行动,一段时间内的集中整治不难,难的是常态化的有效监管。毕竟,像清理“占位神器”这样的工作,要比在道路上划线收费更为费时费力,也没有什么经济上的利益可图。不过,正是通过这样“性价比”极低的工作,政府部门为民服务的宗旨以及公共服务提供者的价值,才体现得更为明显。

别以标签化思维围观“高校KTV”

一家之言

李劲强

近日,有市民举报,位于江苏南京江宁区的城市交通运输学校,内部开了一间神秘的KTV。调查人员走访发现:该校KTV有女学生陪酒陪唱,早已经是公开的秘密了。(10月29日中国青年网)

当高校和KTV发生关联,当女大学生扮演“三陪”角色时,事件便具有了刺激公众的可读性。公众的关注和围观本身也是一种监督。只是,在围观“高校KTV”事件时,应该意识到这是个案,不宜以标签化的思维,形成对某些群体的“刻板成见”。

很多时候,公众的理解可能情绪先行,把个案看成是一种现象,把新闻中的个体看成是群体。结果,以偏概全的结论就可能产生——高校变成藏污纳垢之地;女大学生成为可耻的“三陪”。这就是典型的标签化思维。这种标签易于传播,也能够满足人们对某些社会现象不满情绪的发泄,但是也容易造成抹黑和

误解,甚至会对特定环境下的个人(比如这所学校中未参与陪唱的女生)造成误伤。

所以,在围观“高校KTV”事件时,需要更多的理性。可以追问事情的真相,可以要求当事高校给出具体的说法,但也应该节制自己的表达,不随意地给判断对象贴标签,而是耐心地等待事情的真相,并推进事情的理性深度讨论。这时,公众的围观才不会成为浮躁的狂欢,公众的关注才能成为一种推动事情正常发展的力量。否则,高校、高校教师、高校女大学生很可能成为被抹黑的群体,他们的形象将因为一个“高校KTV”新闻而发生变形和扭曲。

当然,要想消除人们的标签化思维,还需相关部门还原事情的真相,并对个案作出严肃处理:“高校KTV”到底是怎么一回事,这样的事情还有多少,有多少高校人员涉及其中,对于涉及的人员会作出怎样的处理。当事情的真相可以顺利还原,而个案可以得到强力纠错时,人们就会心平气和地看待一个个案,并分清个案与现象之间的界限。如果,个案总是模糊的,而且处理总是乏力的,公众自然会以标签化的思维来想象、来发泄。

媒体视点

最寒碜办公楼 为何没引来掌声

有段时间,媒体报道“破旧办公楼”时都会收获掌声,不过现在这种赞扬声却少了。这次,面对湖南炎陵县经信局的破旧办公房,有人甚至说“事情反常就是有这么怪”。其实,我也不喜欢这幢办公楼。“不少地方的墙体已开裂,这是要出人命的;整栋办公楼仅有一台座机”,已经影响办公效率了。

这里有两个观念问题需要澄清一下:一是,政府机关的办公楼不是越破越好,而是应该与整个经济社会的发展水平相适应,既要保障公务员的安全,也要保证为民服务的效率。二是,住破旧办公楼未必就能出好官。前几年被媒体广泛宣传的河北大名县的“最破办公楼”里,后来却走出“亿元贪官”——县委书记边飞。

人们批评政府办公大楼奢华也好,质疑“最寒碜办公大楼”也好,最根本的问题都是对权力任性的担心。一些官员手中的权力不受控制,既可能造出寒白官的奢华大楼,也可能让“最寒碜办公大楼”成为秀场。事实上,只要政府部门廉洁奉公,提高办事效率,办公大楼符合国家标准,这有啥不可以呢?(摘自《新京报》,作者殷国安)

治旅游乱象

暗访只是第一步

中消协公布了“国内部分旅游线路体验式调查”报告,结果显示,74%以上国内旅游线路存在相对严重的问题。此次中消协采取的“暗访”形式,应该说并不新鲜。今年5月,国家旅游局派出9路暗访组赴云南、湖南、海南、湖北等地暗访,套出导游购物分红内幕;今年9月以来,国家旅游局又对部分5A级景区展开暗访,同样发现了诸多问题。

但是各种暗访前前后后地访下来,国家旅游局打击不合理低价游、打击强制购物的各种意见发下来,我们却还是看到七成以上国内旅游线路存在相对严重的问题。这说明,仅仅通过暗访去发现问题只是第一步,更重要的是解决问题,以强有力、不偏私的执法来确保法律法规得到贯彻落实。

如果地方上的工商、旅游等相关部门不能做到发现一起严查一起,就应该成为被查的对象,看看他们玩忽职守的根源何在。此外,上一级的投诉渠道和平台也要完善起来,游客的每一起投诉都应该有调查、有回应,如果游客投诉当地的执法部门监管不力,那么相关的调查处理结果也要公布出来。(摘自《法制晚报》,作者庞岚)

崔滨

透出调整生育政策“风向”的,是新近修改公布的《中国共产党纪律处分条例》。《新京报》注意到,在新版《条例》中,“计划生育”这个无比严肃的人口政策,已然被悄悄去掉。而在此前,这一国策大政乃是不可触碰的警戒线,不乏党政高官在这里翻身落马。《新京报》援引部分研究者的观点称,这是“政策调整的信号。甚至有专家表示,这一修改有重要的历史意义:将党员干部与计划生育松绑。他预测,人口政策必将有重大调整”。

但随即,以权威性著称的《人民日报》,用一句“想多了”否定了这一推论,理由是“我国在2001年已经出台了人口与计划生育法,这次条例修订明确强调要改变原先‘纪法不分’的情形,在修订中将原条例中近半数与刑法等国家法律规定重复的条款删除。‘计划生育’这一条显然也是因为已经有法律明文规定,所以才不再在新条例中出现。”

虽然《人民日报》意图稳定舆论对生育政策调整的关切,但彼时十八届五中全会已召开,国家“十三五”规划制定提上议事日程,如此关键的时机窗口怎能不让人关注。

新浪新闻便援引中信证券全球首席经济学家彭文生在26日中国国际经济交流中心主办的第76期“经济每月谈”上的观点:解决中国经济面临的“需求不足、供给过剩、储蓄过剩”等问题,需要推行根本性的改革措施,而“全面放松计划生育政策”是解决国内需求疲软问题的第一大改革措施。“现在我们面临的问题是需求不足,不是供给不足,小孩今天出生了马上就增加消费需求。放松计划生育政策,鼓励生育,既有利于当下,又有利于未来。”

彭文生的呼声言犹在耳,只两天后,《21世纪经济报道》的快讯便迅速占领了各大媒体的即时头条。“国家卫计委已于近日召开内部座谈会,议题涉及生育政策调整后社会抚养费征收如何衔接等问题。但对于议题中的‘生育政策调整’是否就是社会热议的‘全面放开二胎’,目前并未有确切答案。”

紧随其后,《21世纪经济报道》以长篇综述的形式集纳了多位人口研究专家的观点。其中南开大学人口与发展研究所所长李建民坦言:“人口政策逐步调整方向是肯定的,可能会采取分步走政策,十三五先放开二胎,十四五人口总量有可能负增长,会逐步对生育进行鼓励。”在上述表态之后,中国网时事

评论员张燕终于率先表明观点,切入点则是向超生人口征罚的社会抚养费。在其《调整生育政策缓解独生子女困境》一文中,张燕尖锐地指出:“从观念上说,放开二胎其实早已是社会共识,难题在于经过多年的计划生育政策实施,如果放开二胎,计生部门未来何去何从?而且,若全面放开二胎,社会抚养费大部分被取消,这是计生部门和一些地方政府不愿意看到的……放开二胎,不仅仅是为了解决独生子女的困境。最近几年开始,中国每年新增的适龄劳动人口都在下降,从这个角度看,我们的生育政策调整机遇已经不多。因此,无论多大的既得利益都必须打破,这是对国家和民族前途的负责任。”

张燕掀翻的生育政策桌下利益,在凤凰网评论频道这里以社论级的态度接力剖析。一篇《别让社会抚养费阻碍生育政策调整》,不仅直言“关于生育政策调整的利益阻力,最直接被想到的当然是社会抚养费”,更提出了建议:“从推动生育政策调整的角度来说,最可取的办法是逐步淡化乃至取消征收社会抚养费,让相关部门人员尽快转型。没有利益羁绊、人员包袱,生育政策的调整才可以在更理性的逻辑框架下进行……如果‘社会抚养费’这个词将来还能存在的话,希望它是这样被使用的:国家面临严重‘少子化’的现在和将来,政府理应向积极养育后代的家庭发放‘社会抚养费’,这才是真正意义的‘社会抚养’。”

同样以社论级郑重来讨论生育政策调整的,还有《南方都市报》,这家素来引领舆论风潮的报纸,在27日的社论版第二条《独生子女藏风险,放开二胎应尽快》的评论中,以更高的姿态,更全局化的视角表明:

“生育政策的制定者必须考虑到这样一个事实,即不同主体对于生育政策所引发的风险有着不同的体会,可能生育政策导致的经济问题还不明显,但所引发的家庭问题却已经非常严重。‘放开二胎’的呼声已经持续很长一段时间,这种声音近年逐渐受到学界的重视,后者扮演着连接民间和决策层的角色,直至今日,社会各界对‘放开二胎’已经形成了政策共识。‘十三五’规划出台前,无数家庭期待‘放开二胎’成为现实,但愿这一天早点到来。”

本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com