



一名人大代表眼中的听证会：

# 发言先给涨价造势，挺涨可多说

从2004年以来，笔者以某市人大代表身份，多次参加省内各种价格调整听证会。

听证会是一个让人内心比较痛苦的差使。

因为参加城市自来水价格调整、燃气价格调整、供热价格调整、公园门票价格调整，每次在会上质疑涨价，但都是“螳臂撼大树，可笑不自量。”在众多力挺涨价的声音中，这一点反对声音是既刺耳又势单力薄。而听证会的过程，大体是这样的：

## 打足温情牌

在听证之前，无一例外，要组织听证代表开一个通气会，发放企业生产经营的材料，其中，有些材料上面印着“绝密，会后收回”字样，里面是各种数字报表，大多数市民代表根本不是财务人员，看得一头雾水，也就一翻，会后就被收回。

随后，会组织听证代表集中到经营企业去现场考察，了解企业的实际经营情况。在考察中，企业负责人主要讲企业如何运行，为什么亏损。

考察完之后，物价部门会给听证代表一百到二百元的交通补贴，让听证代表在工作之余，听证会之前，自行考察。听证代表大都都非常感激物价部门和经营企业考虑周到，服务到位。

大约半月左右的考察时间结束后，物价部门会先收集各听证代表的初步意见，要求把初步意见写成书面稿，发到物价部门，物价部门先汇总汇总，掌握听证代表意见情况。当然，赞成或反对都是代表的权利。

在听证会开始之前，物价部门还会再打电话询问一下，听证代表的意见是否有调整或向相反的方向改变，如有大的改变，还会把发言稿再发给物价部门。

## 发言顺序有玄机

发言是按姓名笔画的次序排列，但是，参加次数多了，就看出其中的门道：首先发言的，不是姓马就是姓王，但总是涨价企业的代表，后来一琢磨不对，为啥专家代表的姓氏笔画总是很少。

一上来，专家代表就开始谈，涨价是多么的必要，多么的迫在

睫，涨价后，对公用事业的发展又是多么的利好，今后对百姓服务的提升又是多么大！前面几个发言都无一例外，全是挺涨！挺涨的基调一定，后面的人再反对就不太不好意思啦：不涨对不起公用事业，对不起全城人民。

随后就是企业代表，他们的姓名笔画，大多也是姓马姓王，总之很少。作为企业的自己人，这些代表更是大倒苦水，谈经营是如何困难，职工是如何艰苦奋斗，更像一个诉苦发言，让人心情愈发沉重：再不涨，市民真是太对不起企业了。

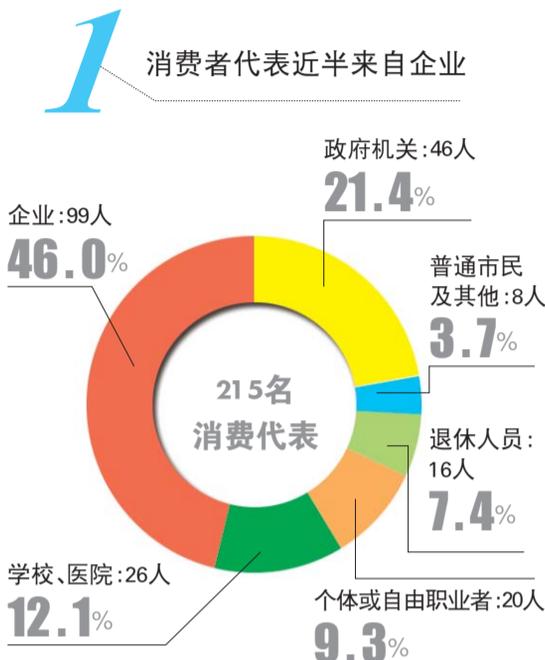
而且企业代表还会抛出“大杀器”：即使这样涨，成本和价格还在倒挂，还没有涨到顶，还在让利，言外之意是，涨得太少了，涨得太晚了。

在发言过程中，时间也有限制，每人发言是三分钟或五分钟，但是如果是挺涨的，虽然超了，也不要紧，有些挺涨的，理由又非常充分的，主持人一般不会打断。但是有些反对的，话说得难听，主持人一般会提醒：“请发言代表注意发言时间。”

本报记者 整理

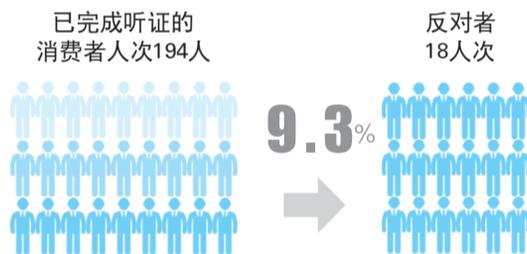
## 听证会反对票去哪儿了

本报记者梳理了今年以来，我省各市在水电气暖、公共交通等领域的17次听证会，参加听证会的消费者代表共计215人，每次参加听证会的消费者代表占总人数比例近一半。



## 九成多消费代表不反对

本报梳理的已完成的15次听证会中，共有19个反对声音，18个来自消费者代表。



本报记者 孟敏 李虎 龚海 整理

泰安供暖调价听证会举行，拟每平方米下调2.2元

## 8名消费代表 7人都嫌降得少

17日，泰安市城区居民集中供热价格调整听证会在东岳山庄举办，前期方案拟每平方米下调2.2元，参与会议的8位消费者代表中7位认为下调2.2元太少，应加大降价幅度。



17日，泰安举行供暖价格调整听证会。本报记者 陈新 摄

本报记者 陈新 王世腾

## “供热企业享补贴，利润不应是主要追求”

17日上午9点，听证会召开，执行简易程序，应到12人，实到10人，其中消费者8人，经营者2人。一开始，听证会现场还算平静，泰安市物价局副局长王胜一主持介绍与会人员，物价局价格科科长赵霞介绍听证方案。赵霞介绍，目前泰安执行的采暖价格是2008年10月制定的，根据热电厂成本监审情况，与2008-2009年供热季相比，2015-2016年供热季，热力公司单位成本下降，成本预计为23.33元。根据以上供热成

本变化情况，结合其他市调整情况，物价局拟定2015-2016年居民到户采暖价格由每平方米25.2元调整为23元，每平方米下调2.2元。

9点半，10名与会的代表开始轮番发言，而第一个发言的孙兆峰一发言就引爆了现场的气氛。“我很赞成并支持取暖费降价，但采暖价格下调2.2元还不够，还应该在此基础上再降1.5元到2元。”孙兆峰说，泰安是按照建筑面积收取供暖费，感觉

有些不合理，好多住房的公摊面积很大，这些地方不居住，还收取费用。“供热企业享受政府的补贴，本不应把追求利润作为其生产的主要目的，也就是说只要成本下降，就应该主动让利。”

孙兆峰刚发言完，会场里立即响起热烈的掌声，另外几名消费者代表频频点头。“调价方案下调了不少，但从煤炭价格的下降幅度等因素综合考虑，拟定价还是偏高。”消费者代表杨永恒说。

## “热企应公开成本，化解市民疑惑”

消费者代表郭永锋则表示，调整后，泰安供暖的价格在全省来看仍然偏高。根据全省17市现行及拟调整价格来看，按可比口径算，莱芜最高24元，其次就是泰安、聊城、潍坊同为23元，其他城市如青岛19.40元、临沂18.05元，最低的是威海15.88元，价格差距还是很明显的。在参加会议的8位消费者代表中，有7位代表明确提出，价格应该继续下调。

多位消费者代表还提出供暖应该按照热计量收费。“供热温度

达不到，使供暖企业成本降低，为什么不能计量收费？”消费者代表陶秀峰说。

消费者代表也向物价局和供热企业提出不少合理化建议。消费者代表律师李新安表示，政府部门及热力企业应定期将供热成本及市场供热价格向市民作出解释和说明，及时化解市民疑惑，疏导市民情绪。另外，政府补贴要及时到位。

经营者代表高国华表示，2008-2012年煤价走高，但是热

企没有获得任何补贴，承担了全部涨价因素，形成巨额亏损。近两年煤价下降，但是其他成本大幅上升，没有降价空间。他介绍，目前泰安实际供暖成本31.76元/平方米，各种补贴后成本为24.88元/平方米。

现场，消费者代表还提出如何退费、调价方案何时出台等问题。物价局副局长王胜一现场答复，听证会后将形成报告，报泰安市政府。供暖季结束，马上退费。

## 延伸调查

## 不足一成代表发出反对声音

本报记者 孟敏 李虎 龚海

价格听证会虽不是最终决策，却是普通市民参与价格制定的有效方式，但遗憾的是，许多听证会最终沦为了“涨价会”、“同意会”，挤压了民意表达的空间。

## 招募13名代表只有10人报名

听证会事关百姓生活，但因为种种原因，屡屡出现消费者代表报名不够数的情况。早在2010年6月，青岛举行出租车调价听证会，原本需要13名消费者代表，但在各大媒体公布一周后，却只有6人报名。这种冷场的情况至今没有好转。今年10月16日，菏泽举行天然气价格调整听证会，原计划招募13名消费者代表，在近半个月的报名时间里，只有10名消费者参加了报名。为此，菏泽市物价局委托菏泽市消费者协会推荐产生了3名消费者参加人，才凑齐13人。

根据济南市物价局8月底的政务动态，济南的天然气听证会共有72人报名，随机公开抽取了10人作为消费者代表，

这个报名人数在全省的听证会中都算多的。

## 仅有的反对多来自消费者代表

按规定，听证会原则上除了消费者参加人，还有经营者代表、与听证项目有关的其他利益方代表、相关领域专家和学者，以及政府部门、社会组织和其他人员等参加。而记者统计发现，提议降价或反对涨价的，一般都是消费者代表。比如，10月16日菏泽召开天然气价格调整听证会，全场2个反对声音均由消费者代表发出。菏泽牡丹区金盾小区居民蒋振碰就认为，该阶梯气价方案设定的第一档气量太低，会加大用气成本。另一位消费者代表、菏泽市开发区广州路中学办公室主任吕海滨也对该阶梯气价方案持反对态度。

尽管有消费者代表反对，但反对声音在消费者代表内部仍不足一成。更多的时候，消费者代表对听证会方案均表示赞同。例如，在10月20日聊城举行的天然气价格改革听证会上，12名消费者代表和其他听证人员均表示支持。