

建“四个中心”，今年安排150项目

济南将重推招商引资、项目建设、棚改旧改三件事

本报济南1月9日讯(记者刘雅菲) 在9日召开的济南市经济工作暨“四个中心”建设动员大会上,济南市委、市政府与相关部门签下“军令状”,要求今年做好招商引资、项目建设、棚改旧改(征地拆迁)“三项重点工作”。

去年召开的市委十届八次全会上,济南确定了“打造四个中心,建设现代泉城”的中心任

务,也就是建设区域性经济中心、金融中心、物流中心、科技创新中心。

9日,省委常委、济南市委书记王文涛表示,以这次动员大会为标志,济南市打造“四个中心”进入了全面实施、加快推进的崭新阶段。会上还印发了“四个中心”建设三年行动纲要,确定了2016年的年度重点任务。

三年行动纲要安排了今年150个市级重点项目,这些项目涵盖先进制造业、高效农业和金融、物流、文化旅游等现代服务业,以及城市综合体、重大基础设施、棚改旧改、社会事业等领域。

会上,市委、市政府与市直有关部门签订了“四个中心”建设年度任务责任书。“这就是‘军令状’,就是年内必须完成的硬

任务。”王文涛说。

在“四个中心”建设中,招商引资、项目建设、棚改旧改(征地拆迁)三项重点工作,是重要基础和关键支撑,事关“四个中心”建设的成败。会上,市委、市政府与各县(市、区)签订了责任书,并要求全面考核,严格奖惩。

此外,济南还要求同时打好治霾、治堵、脱贫“三大攻坚战”。济南市委副书记、市长杨

鲁豫在会上表示,治霾要狠抓源头治理,持续推进煤改电、煤改气和余热利用等,完成东部老工业基地38家企业搬迁改造和关停腾退,全部完成城区小型燃煤锅炉替代任务,盯紧重污染企业、渣土扬尘实施最严格的环境执法;治堵要建管结合,大力推进公交都市建设,优化调整城市公交线路,建设一批停车场和公交枢纽站。

环保部首次公开辟谣“核雾染”言论

雾霾起于核辐射?没有的事

针对近日社会上重新出现的“核雾染”言论,环保部8日公开表示,雾霾的形成与核辐射没有直接关系。

环保部称,根据全国辐射环境监测网络十多年来对大气中放射性水平的监测结果,我国煤中天然铀含量均值低于德国等国家,煤燃烧后90%以上的铀到了灰渣中,十多年来大气环境放射性水平平稳,未发现高铀含量的颗粒物。



去年12月23日,德州街头,市民在严重雾霾天出行。(资料片) 本报记者 马志勇 摄

延伸阅读

这些“雾霾成因”都太夸张了

近些年随着华北大部地区出现严重的雾霾天气,有关雾霾成因的言论繁杂,真伪难辨。其中,诸如三北防护林挡了风、风电场偷了风等言论都曾引发社会关注,国家有关部门及专家也都及时作了澄清。

1 内蒙古大营铀矿和煤矿未开采

2013年底,互联网上一篇题为《中国煤炭工业的崩溃和核雾染灾难》的博文推测,华北雾霾经久不散,是因为空气中飘浮的粉尘颗粒是带电的,而带电原因是来自内蒙古自治区大营地区煤矿的放射性铀。

此后,“核雾染”一词甚嚣尘上,以至于华北地区一出现大范围重度污染天气时,就有人翻出这篇“旧文”,在网上传播,使得人们对雾霾的恐慌持续上升。

大面积雾霾真的与核辐射有关吗?某些地区的煤中天然铀含量是否过高?雾霾期间,空气中的放射性水平有异常吗?8

日,环保部组织专家结合最新数据进行分析研判,对此种传言予以公开回应。

环保部介绍,根据各省、直辖市和自治区煤矿中煤样和矸石样的天然放射性核素含量检测结果,内蒙古大营铀矿所在的鄂尔多斯地区,煤样中铀-238的含量为6.3-57.7贝可/千克,煤矸石中铀-238的含量为14.6-87.2贝可/千克,与全国平均值相比处于同一水平。

环保部表示,内蒙古大营铀矿与周围的煤矿处于不同深度,煤矿在铀矿下约100多米,目前该铀矿尚未开采,铀矿下的煤矿亦未开采。

2 167个监测站没测出大气铀含量超标

环保部表示,环保部负责全国辐射环境监测,截至目前,我国已在所有省会城市和部分地级市设立了167个空气放射性水平自动监测站,可连续监测伽玛空气吸收剂量率,连续进行空气气溶胶取样,采集的样品定期送实验室分析。这些自动监测站在福岛事故期间发挥了重要的作用。

监测结果显示,空气气溶胶滤膜的采样灰重与空气质量有着明显的强相关性,空气质量好时,滤膜灰重偏低;空气质量差时,滤膜灰重相对偏大。但空气气溶胶样品(滤膜)中的放射性

水平与空气质量无明显关联,不同空气质量条件下,气溶胶中放射性含量均较低,天然核素铀-238均未检出。在空气重污染条件下,空气中的放射性水平也未见异常。

“‘核雾染’言论出现后,我们分析了大气颗粒物中天然放射性核素铀-238的含量,约为30毫贝可/克,与土壤中天然铀-238含量处于同一水平,说明这个数据很正常。”环保部表示,十多年的监测结果表明,我国大气环境放射性水平平稳,未发现高铀含量的颗粒物。

3 随煤灰飘上天的核物质不足2%

“2013年底,网上首次出现‘核雾染’言论后,业内专家已进行了分析,认为雾霾的形成与核辐射没有直接关系。”环保部表示。据专家解释,煤燃烧过程中,铀、钍在原煤中含量的90%以上留在了炉渣中,经除尘过滤后,随烟尘排放的仅占原煤含量的1%-2%。

“如果大量高铀含量的燃煤飞灰进入空气,监测结果可能要高很多,但这种情况还没有发现过。”环保部辐射环境监测技术中心研究员赵顺平说,

大气颗粒物中的铀含量极其微小,对公众的健康影响完全可以忽略不计。

此外,根据对24省区市563个煤样中天然放射性核素含量测定研究结果估计,我国燃煤电厂生产电能,不会对周围居民造成放射性危害。

至于雾霾的成因和形成过程,环保部组织的专家认为,这是比较复杂的,涉及化石燃料的燃烧、工业生产的排放、机动车尾气、城市扬尘、地理环境及气候气象条件等方面。

据环保部网站、京华时报

三北防护林挡了风?

近些年雾霾越来越重,风越来越少。有些人便认为,这是因为三北防护林降低了风速,改变了大气环流。

对此,2015年12月29日,国家林业局副局长张建龙公开作出了澄清。他说,植树造林增加植被对风速肯定有影响,实际上这几年大量增加植被,沙尘暴天数明显减少。但森林的防风作用仅限于近地风,根本达不到影响大气环流的程度。

“福建的森林覆盖率66%,全国第一,它没有因为植树造林多了就有了雾霾。”张建龙说,说三北防护林影响了风速就有了雾霾,这只能说是一家之言。

风力发电偷了风?

2014年有媒体刊文《谁偷了北京的风?》,推断称是内蒙古的风电场减小了进入华北地区的风速,导致北京的雾霾经久不散。

在2015博鳌亚洲论坛上,中科院院士、国家气象局原局长秦大河表示“那不可能,完全是外行的话”。

据统计,内蒙古的风电装机容量在五年内暴增了近32倍。但根据中国气象局首席气象服务专家朱蓉的研究,河北北部及周边内蒙古区域内目前规模的风电场建设,对整个区域的地面风速变化没有明显影响,地面风速的变化基本上是渐进的,尤其是在2006年-2010年风电开发突飞猛进期间,也没有看出有外力影响下的突变。

雾霾是地震先兆?

香港金融管理学院副院长姜冬梅曾发文《雾霾之后警惕大旱多震》。文章称,地球软流层的涌动推动了板块运动,进而引发地震、火山爆发等。而软流层活跃又释放出大量水蒸气,结合大量污染物,就产生了雾霾。

中国地震局地球物理研究所副所长张东宁认为,软流层的热量释放是一个非常缓慢而持续的过程,对地表的影响也是稳定的,水蒸气不太可能因此突然增多。由此,近年的大范围持续雾霾不太可能是这一因素导致的。据新华社、光明日报

