

维护地方形象别怕揭露“天价”

假如真的停留在“不违规”的结论上,那是自欺欺人,公众必然不买账,不仅“天价鱼”造成的负面印象消除不了,当地政府的公信力也搭了进去。官方与民间的所作所为归集到一块儿,勾勒出的地方形象可想而知。



评论员观察

持续发酵近10天,经历数次“反转”之后,哈尔滨“天价鱼”事件调查结果终于出炉。这起事件被定性为一起“严重侵害消费者权益的恶劣事件”,当地已决定对饭店做出关店、罚款等一系列处罚,同时对相关部门启动问责程序。

回想事件曝光之初,当地官方以饭店“明码标价”为由做出的“不违规”结论,还真是打了自己一记响亮的耳光。也不知当初的调查是怎样做出的,竟与最终结论如此大

相径庭。接下来的问责程序,就需要把事件背后的监管问题解释清楚,别再自作聪明弄巧成拙了。借着这个机会,当地相关部门也该好好反思一下,到底怎样的作为才是真正维护地方形象。

应该说,当地政府部门对“天价鱼”所做出的一系列反应是很典型的,意图维护地方形象,却采取了包庇袒护当地负面因素的做法,结果就是弄巧成拙。现在来看,饭店存在无证经营、涉嫌欺诈、与游客动手等诸多问题,出勤民警也有抽烟等不文明行为,而在初查结论中,这些情况完全被否认。显然,在当地官方看来,似乎只要给出一个正面的结论,就等于维护了当地的正面形象,甚至不惜为此弄虚作假,罔顾事实。

如果没有媒体的持续关注,而是初查结论一出就草草收兵,又或者顾客“陈先生”没有出面力证清白,甚至私下与对方“达成共识”,一开始的结论恐怕就成了定论。只不过,现在信息传播这么便利,见多识广的游客又这么多,纸终究包不住火。假如真的停留在“不违规”的结论上,那是自欺欺人,公众必然不买账,最终的结果则是,不仅“天价鱼”造成的负面印象消除不了,当地政府的公信力也搭了进去。官方与民间的所作所为归集到一块儿,勾勒出的地方形象可想而知。

平心而论,市场上商家这么多,总免不了有动歪心眼的,有那么一两家“黑店”也在情理之中。至于外地游客对当地做出怎样的评

价,就要看监管者的所作所为了。如果能够依法行政,积极协助维权,游客自然“黑转粉”;如果执法犯法,对不良商家包庇纵容,则是给了“外人”更多打差评的依据。更何况,一地市场环境的好坏,本就与监管息息相关,职能部门若是积极依法作为,商家也会加强自我约束,更多地通过提高服务质量来赢得竞争。这样一来,一个地方才能真正地以正面形象示人。

从这个角度来看,最新公布的调查结论确实有“自我打脸”的功效,但相比一开始的袒护态度,对当地形象还算是加分的。只不过,这个加分项来得太迟,还得先抵消一下初查结论造成的自我减分。真是应了那句老话,“早知今日,何必当初。”

健康的市场不需要“超国民待遇”

大家谈

周俊生

商务部部长高虎城日前在接受媒体采访时表示,中国吸收外资仍保持平稳增长,不存在西方媒体所炒作的“外资撤离潮”。高虎城部长同时指出,在中国经济进入新常态后,中国不可能再给外商“超国民待遇”。

“外资撤离潮”是近几年时常能够见到的说法,但高虎城部长提供的数据表明,这并不符合事实。“十二五”期间中国引资规模比“十一五”增长高达30%,2015年中国吸收外资达到1263亿美元(不含银行、保险、证券数据),比上年仍有5.6%的增幅。这种势头进入今年仍未有改变,今年1月实际使用外资同比增长3.2%。这表明,尽管确实有一部分外企离开中国,但中国吸收外资总体上是保持平衡的。

那么,为什么市场会给人以“外资撤离潮”的感觉?一个不能排除的因素是,在撤出中国的企业中,有一些是国际上知名的,如阿迪达斯、西铁城等,它们的一举一动都是媒体热衷报道的目标。但一个更为深刻的原因是,随着中国市场经济的逐步成熟,原来为吸引外资而给予进入中国的外企的特殊政策待遇逐步到期,同时中国政府也加强了对劳工权益的保护,外资企业在中国的

生产成本逐渐走高,在逐利效应的驱使下,一些外资企业将生产基地转移到了其他国家和地区。

很显然,后者是一些外资企业撤离中国的更重要因素,但是这并不意味着中国的投资环境在恶化。中国在改革开放初期,政府对外资企业给予了一些特殊的政策优惠,包括土地使用、金融信贷、税收等,都优惠于中国本土企业,这种“超国民待遇”收到了很明显的效果,中国在吸收国际资本投资方面一直领先于全球,也推动了中国的经济增长和改革开放。

但是,这种“超国民待遇”有明显的副作用,它一方面使市场资源更多地流向外资企业,不利于本土企业发展;另一方面还使政府握有了对企业更多的“支配权”,不仅进入中国的外资企业从政府给予的优惠中赚取利益,国内的本土企业特别是民营企业也热衷于向政府伸手要特殊待遇。这种局面的长期存在不仅扭曲了政商关系,而且使市场活力受到了严重遏制。因此,随着中国改革开放的深入,特别是在确立了市场在资源配置中具有决定性作用的目标以后,这种“超国民待遇”的取消便是水到渠成的事。

取消“超国民待遇”,让外资企业和内资企业在一起跑道上公平竞争,并不表明中国的投资环境比以前差了,而是表明中国的投资环境比以前更规范、更成

熟了。在“超国民待遇”下进入中国的外资企业,更多看中的是中国提供给它们的优惠待遇,其进入中国的生产基地从事的只是缺少技术含量的低端生产,其效果是使中国引资出现了可观的数量型增长,却无助于中国经济质量提升。因此,在中国经济转型升级的大趋势下,不仅国内企业需要以自主创新产品来占有市场,在中国的外资企业同样需要产品升级换代,而不能再指望从“超国民待遇”中获取利益。如果固守于原有的利益格局,不仅难以在中国市场立足,即使在国际市场上,它们的领地也将出现萎缩。

而对于中国政府来说,在取消了对外资企业的“超国民待遇”后,将致力于以负面清单管理制度来管理市场。负面清单制度是近年来国际上流行的一种政府对投资的管理模式,它可以减少企业投资在政府审批过程中的成本,提高投资效率,不仅适用于国内企业,同样适用于外资企业。通过这种新型制度的建立,中国的投资环境将更透明、更稳定,投资待遇也将更公平,更有利于各类企业发展。内资、外资企业能够在同一市场环境之下展开公平的竞争,各种市场活力也将在这种竞争中不断释放出来。因此,正像高虎城部长说的,中国未来仍将是全球最受外资青睐的投资目的地。(作者为财经专栏作家)

公民论坛

不是羊多“数不清” 而是官员“不想数”

薛家明

羊是“流动”的,但对此监管就毫无办法吗?比如可以突击审核,不给养殖户造假的时间;再比如不定时多杀几次回马枪,挤压造假的空间。若如此,“万只羊场”还能够唬住监管部门吗?由此可见,“数不清”不过是一块遮羞布,更深层次的原因是,主管部门不想数清楚。

那么,为何主管部门对“假羊场”视而不见呢?首先不愿意吹破数据泡沫。养羊产业的飞速发展,目前已是靖边县畜牧局向上汇报的重点,若“假羊场”被拆穿,还有什么政绩可言?更重要的是权力在“顺手牵羊”。“万只羊场”的场主正是畜牧局长的外甥,这里面就不只是数字造假的问题了。

养殖补贴一头连着政府,一头牵着养殖户,其重要性不言而喻。若中间环节出现纰漏,不仅让真正靠养羊生存的养殖户丧失竞争优势,蒙受经济损失,更会影响政府的形象。

在陕西省,省、市两级政府对养羊户都有一定的补贴,记者在调查靖边县几个养羊场时发现,对外宣称拥有万只的养羊场,却只有几百只羊。面对记者质疑,靖边县畜牧局局长田文涛回答:“羊都是流动的,谁能数得清?养羊的自己都数不清。”

具体到此事,相关部门一定要敢动真格,揪出“万只羊场”的幕后黑手,并从严惩处,以儆效尤。显然,如何通过制度建设,保证补贴资金的安全,将权力关进笼子,更需要相关部门深思。

既然“数不清” 何不引入市场机制

叶雷

靖边的养羊场骗补现象,其实只是诸多政府补助被骗的缩影。如果政府补贴的机制不改,也注定只能是曝光一起查处一起,或者在运动式的整顿中稍稍有所收敛。

畜牧局长口中的“数不清”,虽有推责成分,却也说明了一个问题,那就是“数羊”是官员做不好的工

作。实际上,无论是按照转变政府职能的规划,还是借鉴成熟国家的经验,这项工作完全可以交给市场去做。

比如世界上家庭农场经营制度最为稳定的美国,拥有完善的价格补贴体系,每一项补贴都注重发挥市场机制的作用。特别是2014年的新农业法案改革,无论是价格损失保障还是农业风险保障,都是以农作物保险项目的形式来运作。由于保险公司有自己的利益在里面,这就尽可能地避免了骗补问题,即便仍旧存在骗补,受损失的也是保险公司而非财政资金。

现在问题已经爆出,查处腐败和骗补的相关人员自然是必不可少的。然而,这种查处是不能从根本上解决问题的,政府还得检讨机制本身的问题。亡羊补牢,未为晚矣,不仅陕西的养羊补贴如此,对我国进一步规范和完善农业补贴以及相关政府补贴制度,都是有启发意义的。

媒体视点

高铁票“自主定价” 更需提升服务质量

2016年,高铁客票定价权已由国家发改委下放至中国铁路总公司。“有形之手”的退出是发挥市场在资源配置中决定性作用的重要一环,但票价调整应是服务质量、运营成本、民生保障、竞争因素等的综合反映,不能偏离市场规律,更不能偏离“责任和诚信”的轨道。

在票价调整过程中,服务质量是重要参照依据。唯有俯下身认真倾听旅客呼声,以满足旅客需求为方向,才是遵循市场规律的制胜之道。定价灵活了,更要以市场竞争的压力激发行业蕴藏的活力。相比公路、航空等运输手段,铁路有其特点与优势。但因垄断地位衍生的“铁老大”作风要坚决摒弃。既然走上市场化进程,就要善于运用现代管理手段从内部挖潜降低运营成本,向行业竞争对手学习先进经验,立足国内、着眼海外,形成灵活多元、竞争力强的中国高铁运营模式。

票价下放,不代表抛弃行业的公共属性。归根结底,铁路是一项民生事业。旅客承受能力与需求特点,依然是制定实际执行票价的重要参考因素。忽视公共属性,单纯追逐商业利润,有可能会妨碍铁路自身的长远发展。(据新华社2月21日电,作者萧海川、刘怀丕)

股市投资者的目光 别只盯证监会“换人”

中国证监会原主席肖钢的离任,在网上引起很大反响。部分投资者因资产缩水心里有气很正常,对相关监管部门负责人有些怨言也可以理解。但应看到,就算肖钢对这场股市异常波动负有一定领导责任,也不等于说这场股市异常波动就是由他造成的。

投资者尽管可以拿监管部门及其负责人出气,但心里应当明白,当前国内股市出现的种种乱象,既不能全部归咎于监管部门或制度本身,也不能指望换一个证监会主席,就认为股市在短期内能有根本改观。有人说,换了证监会主席,股市肯定会大涨。但无论这几天股市涨或跌,监管部门和投资者仍然要面对上述问题与教训。

望着肖钢离去的背影,投资者的目光不应只盯住由谁来担任证监会主席,还应关注今后国内股市该如何改革。经历去年以来大涨大跌以后,眼下国内股市如同站在废墟之上,如何进一步健全股市交易制度,严厉惩罚股市交易违法行为,修复投资者信心,才是关系到国内股市长期健康运作的主题。(摘自《钱江晚报》,作者魏奕杰)

本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com



本报地址 济南泺源大街2号

邮编 250014

传真 (0531) 86993336 86991208

报纸发行 (0531) 85196329 85196361

报纸广告 (0531) 82963166 82963188 82963199

差错投诉 96706

发行投诉 (0531) 85196528

邮政投递投诉 11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博 weibo.com/qlwb



齐鲁晚报微信 qiluwanbao002