



“民科”是谁？ 爱研究大问题 却无数理功底

“民科”(民间科学家的简称)明显区别于普通的科学爱好者,归纳起来有三个主要特征:

一、“民科”们大多不屑于研究小问题。他们的“研究”往往针对某个重大的科学问题,要么试图推翻著名的科学理论,要么致力于建立某种庞大的理论体系,立志于研究一些听上去很玄、很牛的东西。爱因斯坦、相对论、宇宙模型等常常是他们挑战的对象。

二、“民科”们常常把科学和神话混搭。“暗物质”和“阴曹地府”、“夸克”和“太极”、“黑洞”和道教中的“玄牝之门”等等,舶来的科学名词与中国传统文化和神话故事中的概念混在一起,“洋”为“中”用,“科”为“民”用。

三、“民科”们基本没有受过专业科学训练,也无意接受科学训练,数理功底较差。据一位科学家朋友介绍,国内某知名研究所门口总有“民科”来下战书、“砸场子”,一开始

“民科”历史: 多生于1970年以前 经历过“科学大跃进”

“民科”在上世纪80年代成为一种不容忽视的社会现象,有其特殊的历史原因。

按北京师范大学哲学与社会学学院教授田松的说法,“他们成为民间科学爱好者和整个社会背景是有关系的。上世纪80年代全国多少人是文学青年,辛辛苦苦在家写小说、写诗?因为那个时候诗人、小说家在社会上有地位,有荣誉,所以很多人趋之若鹜。可现在有几个这么做?没有!因为诗人和小说家地位已经不行了,同样,上世纪80年代所谓的‘科学的春天来了’,‘学好数理化走遍全天下’,科学一下子很有地位了。他们听到了科学史上一些关于科学发现的小故事,以为科学靠灵机一动,一拍脑子就能得到。一个经典的故事就是牛顿在苹果树下坐着,被苹果掉下来砸了脑袋,然后就想出了万有引力!这类故事很多,基本上是胡扯,可是他们相信了这些故事。”

媒体的宣传无疑也是催化剂。特别是徐迟发表报告文学《哥德巴赫猜想》,介绍陈景润事迹后,反响很大。譬如,仅仅读过一年半初中的刘平危,

还接待,结果发现这些研究既无学术价值,当事人也无法沟通——你说他错,他却认为你是故意“打压”。研究所领导和科学家们后来不胜其扰,就从保安队里选了一位有高中文化的保安,教会他25道数学难题,凡遇到“民科”来访,就让保安大哥出马,只要挑战者连续做对5道题就可以上楼与科学家见面,但至今无一人通过。

热爱科学不是坏事,但科学研究有着严格的规范。绝大部分“民科”所从事的所谓“科研”,与真正的科学研究存在本质区别。

首先,科学是基于现象和数据基础上,经过逻辑、推理和演绎得到的合理认识。其次,真正的科学研究十分重视学术民主,批判和质疑更是科学的本义。再次,真正的科学研究非常重视学术传承和科研合作。(郑永春,中国科学院国家天文台副研究员)

据光明日报



“诺贝尔哥”郭英森上《非你莫属》的视频,引发了大家对于“民科”的热议。(视频截图)

有人研究永动机 也有人获学界认可 “民科”伪不伪,关键看是否具备科学精神

五年前的一期“‘民科’诺贝尔哥上《非你莫属》”的视频,引发了大家对于“民科”的热议,也让公众重新关注“民科”这一群体。那么,“民科”是伪科学还是被低估?该不该受到尊重?

挑战成功,临沂一“民科”成为大学教授

像郭英森这样的“民科”还有不少。百度贴吧有专门的“民科吧”,关注用户有2万人,累计发帖58万条,诸如《我为什么能破解古希腊三大几何难题》的发帖有59万的点击量。

在数学领域,“民科”热衷于证明哥德巴赫猜想等尖端问题;在物理学领域,他们致力于推翻相对论、量子论,或者提出新的宇宙论体系。有些人的理论庞大无比,从宇宙起源到阴阳五行,从饮食起居到政治经济,无所不包,已

无法归入具体学科。

温州人赵兴龙是迷恋永动机的代表。他本是电业局的普通工作人员,仅有中专学历。20世纪90年代后期,他对热力学第二定律产生了怀疑,经过研究,他认为,热力学第二定律已被“推翻”,制造永动机是可能的。由于得不到学界认可,他通过长期的花车游行宣传永动机理论,还去各大高校向专家求证,花费了大量钱财。

“民科”中也有被学界认可的例子。临沂人郑晓廷初中肄业,曾

拥有矿长的身份。他倾尽财力建立起全世界最大的恐龙博物馆,收藏有总数高达39万件的古生物和矿物标本。以他的名字命名的“郑氏晓廷龙”挑战了始祖鸟作为鸟类祖先的地位。他在《自然》等国际权威的专业期刊上发表文章超过十篇,曾在3天之内,在两个顶级刊物上连续以第一作者的身份发表论文,在整个学术界都极为罕见。现在,他受聘为临沂大学教授和中国地质大学(武汉)客座教授。

“民科”多偏执,生活在自己的世界里

北京师范大学哲学系教授、最早研究“民科”的专家之一田松曾对“民科”下过定义。“科学共同体之外进行所谓科学研究的一个特殊人群,他们或者希望一举解决某个重大的科学问题,或者试图推翻某个著名的科学理论,或者致力于建立某种庞大的理论体系,但是他们却不接受也不了解科学共同体的基本范

式,与科学共同体不能达成基本的交流。总的来说,他们的工作不具备科学意义上的价值。”

田松认为,“民科”和“业余科学爱好者”有区别,后者可能爱看星星爱收集蝴蝶标本,但绝不会去推翻颠覆天文学的重大理论。更关键的是后者会用科学共同体认可的方式与主流科学界交流。

田松把“不能交流”看作鉴别“民科”的核心判据。“民科”大多偏执地认为自己怀揣着天下最了不起的科学理论,任何人的不同意见都听不进去,认为别人不懂,或者认为权威在打压他,或者认为别人要剽窃他的理论。由于偏执,“民科”往往生活在自己的精神世界里,与世俗社会也难有正常交流。

科学精神,是“拿证据来证明”的精神

对于“民科”的态度也有不同的声音。中国科学院自然科学史研究所研究员宋正海认为,民间科学爱好者中有人不乏真知灼见,不应给他们戴上“伪科学”的帽子。还有一些支持者称,目前中国的科技体制呈现行政化倾向,束缚科技进步。在此情况下,民间科学应得到支持和鼓励。

获得学界认可的郑晓廷也承认自己是一个“民科”。不过他

表示,“我这个‘民科’和他们不一样。我是从企业中走出来的‘民科’。在企业中做研究,你得能指导生产;你得对企业负责,对国家投入的钱负责;你得根据你的实际问题来设立研究的课题,做之前你得做大量的调查和论证,不是不负责任地乱想。”

华南理工大学教授周云认为,任何科学发现,普通人可能看不懂,但相同专业的科学家群体能够看懂,并有能力判别其高

下真伪。正如引力波,其实真正能明白的人没几个,但人们选择相信,因为这一理论得到了科学家共同体的认同和褒奖。“科学家共同体通行的规则就是科学精神,也就是‘拿证据来证明’的精神,而不是说空话的精神,站队的精神,煽情的精神。”

从这个角度讲,判断“民科”是真科学还是伪科学,还是要看其具不具备科学精神。

据中新社、果壳网、科学时报等

观点

别让“民科”变成扼杀科学探索的标签

有些“民科”式的人物,宣称发明了永动机、水变油之类,当然还有更离谱的。其荒唐可笑并不难鉴别。但是,把“民科”作为一个否定性的标签,变成打击他人科学探索的帽子和棍子,也不可取。

“民科”现象中确实有些荒诞不经的内容,但这并不是必然。很多科学发现,科技发明来

自人们的好奇心。我们应该防止极端粗暴地使用“民科”这一帽子扼杀民间一切对于科学的好奇心和追求。当一个人将所有精力和财力投入某项研究,年近花甲依然生活困顿,也许其研究方向、研究方法都有问题,但精神和毅力绝对值得称赞。

对于学界来说,与其在发现

别人误入歧途后发出对“民科”的嘲讽,不如在他们起步的时候就能给予指点和正确牵引,避免他们将宝贵的生命浪费在错误的方向上。对待“民科”,既不要简单肯定,也不该粗暴否定。相反应当思考,自以为真理在握者的傲慢是否应受到谴责?

据环球网

中老年朋友注意啦！
免费领取袜子一双

脚被认为是人体的“第二心脏”。人体有12条经络，其中足部有6条经络通过，连接肝胆脾胃肾脏膀胱等重要脏器，脚上有62个区域分别代表着人体的所有器官，被称为“放射区”，即日起，厂家免费对外发放袜子一双，有需要的朋友赶快拨打电话领取吧！

领取条件：中老年朋友

特别提示：本册赠送活动不收钱，来电即送。欢迎各界监督！

免费申领电话：
400-0507-059