



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址

济南冻源大街2号

邮编

250014

传真 (0531)

86993336 86991208

报纸发行 (0531)

85196329 85196361

报纸广告 (0531)

82963166 82963188 82963199

差错投诉

96706

发行投诉 (0531)

85196528

邮政投递投诉

11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



齐鲁晚报微信
qiluwانبao002

“两高”同提“陈满案”凸显反思诚意

“陈满案”同时被两高工作报告所提及,这不是偶然的。不回避社会热点司法案件,不回避司法活动中曾经的过失与错误,应该说,这正是两高工作报告提及“陈满案”的共同意义。

■一家之言

□王 聃

3月13日,十二届全国人大四次会议听取“两高”工作报告。记者注意到,“两高”工作报告提到了“陈满案”。最高法院工作报告中说,依法纠正陈满故意杀人、放火案等一批重大冤错案件,从中深刻汲取教训,健全冤错案件有效防范、及时纠正机制。最高检工作报告中说,2015年,检察机关对从当事人申诉或办案中发现的“陈满故意杀人放火案”等冤错案件,提出抗诉或再审检察建议,人民法院已依法再审改判无罪。

“陈满案”同时被两高工作报告所提及,这不是偶然的。即便只是从

媒体报道来看,“陈满案”都足以成为司法现实中的一个标本:就服刑时间而言,陈满是国内已知的服刑时间最长的蒙冤者,1992年12月底被抓至释放,失去自由23年;就司法过程而言,最高检以海南高院对“陈满案”的裁定“认定事实错误,导致使用法律错误”为由,向最高法提出抗诉,这是最高检首次以事实错误为由向最高法抗诉;至于“陈满案”的昭雪过程,更令人唏嘘。

在这个意义上,两高报告都将“陈满案”列入其中,指向的都是一种真诚的反思态度。我们注意到,最高法对“陈满案”的提及,是在“认真贯彻总体国家安全观,积极推进平安中国建设”的报告部分;而最高检对“陈满案”的提及,则是在“努力增强对司法活动监督的针对性和有效

性,做公平正义的守护者”的报告部分。不回避社会热点司法案件,不回避司法活动中曾经的过失与错误,应该说,这正是两高工作报告提及“陈满案”的共同意义。

然而,更值得反思的问题显然是:到底该怎样深刻汲取“陈满案”的现实教训?在这之中,反思至少应分为两个层面。第一个层面是,必须从司法良心培养和制度建设入手,来确保“疑罪从无”原则的被自觉执行。追溯陈满23年的漫长冤狱,其实一切不过源于彼时司法人员对“疑罪从无”原则的熟视无睹;而陈满之所以在23年之后能重获自由身,同样源于司法理念的进步。“疑罪从无”的司法信条,当被更坚定地信奉。

第二个层面,则在于错案责任追究机制。我们当然可以说,陈满式

冤案的出现,是与陈旧的司法观念有着紧密联系——譬如“命案必破”思维的存在,但要防止下一起“陈满案”的出现,依赖的只能是侦查、审讯、判决环节的独立性和程序正义,以及错案追责机制的提前存在。让规则先行,那么错案出现的几率就会大为降低。

每一个公民的自由都弥足珍贵;没有谁的自由,可以被随意地透支。就此而言,在23年之后,陈满能够被无罪释放,依旧是现实司法进步的一个缩影。防止“陈满案”重演,需要“疑罪从无”原则在司法活动中被无条件地执行,需要错案追责机制来建立起更多司法防火墙。要想做到以上几点,必须加快司法改革的力度与进程,这是两高报告同时提及“陈满案”的深意。

■公民论坛

小卖部的“天价”是垄断的“身价”

□舒圣祥

近日,一张广西南宁三中小卖部经营权竞拍现场图在网上疯传,引人注目的是173万元/年的成交价。有网友算账,“扣除假期和周末,每天要将近4万元的营业额才能保本。”据悉,该校确实委托某资产管理公司,面向社会对小卖部进行公开竞价招租。共有8名竞价人参与竞争,经过44轮的竞价后,以173万元成交。(3月13日人民网)

中学小卖部的租金,拿钱的是学校,出钱的肯定是学生,所谓羊毛出在羊身上,这一点毋庸置疑。于是,租金高就有可能转变为物价高,或者是产品次。虽然在商言商,租金低也不一定就物价低、产品好,但租金高显然更加剧了价高质低的可能性。学校不会因为收了比较高的租金不好意思再去严格监管,或是为了来年继续维持高租金而选择睁一只眼闭一只眼,那是值得警惕的。

有人质问公立学校拿这笔钱去干什么?其实,173万元对这所学校来说,不是一个大数目,既然公开拍卖,成交价社会尽知,想必很难由校领导私下瓜分;相反,如果不是这样的公开操作,拿到小卖部

经营权的人,倒是肯定少不了要给校领导行贿送礼。在另一种意义上,既然学校里有小卖部的资源,学生也有校内购物的需求,这个资源就不应该被白白浪费,指责学校过度商业化是没有道理的。

相比质问学校的商业化,更有意思的话题其实是,中学小卖部的经营资格为何值钱?地处校内的独特优势是一个理由,但更重要的,还是因为关门办学模式下的垄断。如果学生可以去校外购物,校内小卖部的租金必然会一落千丈。凡是封闭办学的,校内小卖部油水就厚租金就高,这是常识。学校关上大门,事实上等于设置了一道寻租门槛,形成了垄断经营。

所以,中学小卖部拍卖的不是别的,而是垄断经营的资格。当学生被剥夺了选择的权利,无论是173万元还是173元,那必然都是贵的;无论173万元是谁拿了或者谁分了,那都是不该得的寻租市价。一方面关起校门搞垄断,一方面公开拍卖搞市场,中学小卖部是个很好的案例。因为这样的事情,在很多垄断性行业都存在。只不过,中学小卖部是“为了学生安全”,而那些庞大得多的垄断企业,则是“为了国计民生”。

■媒体视点

对首付贷不能掉以轻心

在全国人大会议召开的记者会上,央行副行长潘功胜指出,房地产开发企业、房地产中介机构自办的金融业务没有取得相应的资质,是违法从事金融业务,所提供首付贷产品增加了金融风险 and 房地产市场风险,将会同有关部门进行清理和整顿。

这是央行针对近期公众普遍关注的首付贷问题的官方正式回应。何谓首付贷?说形象点,就是有人想买房子,但钱不够首付,P2P网贷平台、房地产开发企业或中介机构给他提供融资。这样一来,购房者每月不仅要付房贷,还要付首付款的贷款利息。如果购房者今后经济负担过重,可能给银行带来坏账。有人还可利用首付贷进行杠杆炒房,吹大房地产泡沫。

首付贷是近年来随着互联网

金融发展而兴起的一种新型金融产品,其本身具有隐蔽性和风险性。如有的房地产开发商以众筹、理财产品等模式吸收公众存款,承诺给予高额回报,这本身是不合规的行为。房产商拿这个钱去盖房子、卖房子,如果回款无法达到既定效果,资金链就会断裂,导致投资者大面积受损。这时候如果开发商再提供首付贷形式诱使消费者购房,风险更将进一步放大。

千里之堤,溃于蚁穴。如果不在首付贷刚冒头的时候就加以监管控制,这个溃疡就可能逐渐扩大,危及金融安全。楼市去库存是一回事,通过首付贷手段购房又是一回事,二者切不可混淆。如今央行明确态度,对首付贷等违规金融产品进行清理整顿,正当其时。(摘自《钱江晚报》,作者魏英杰)

文物的保护和利用并不矛盾

在全国“两会”上,围绕文物保护法的立法宗旨,代表委员分为“保护优先”和“利用优先”两种观点,各方观点陈述在最近几天展开,一部略显冷门的法律修改,缘何引来如此激烈的热议?。

文物的价值以及保护的必要性,社会各界有共识,而文物保护的现状则一直呈现某种资源不均衡、保护力度有差异的状态。为什么会资源不均?很大一部分原因是,不同的文物背后,拥有或可能拥有怎样的旅游开发价值。从文物身上获利,并非不可以,但以短期的经济利益、地方旅游产业政绩、商业开发为目的,则势必导致文物保护目标被牺牲。

事实上,保护和利用并非相互对立和矛盾的主张,无论是现行文物保护法还是拟修订的版

本,虽立足于保护的目,但并不排斥对文物的合理利用。“利用优先”观点的个中忧虑,事实上更多是对参与权缺失的担心,但围绕文物的参与主体,不仅是利用上的参与,更应该有保护层面的参与,不仅应当有市场主体的进入,还应当有社会组织、机构的参与性和话语权。

一提及开发,就意味着破坏,这一现象的原因并不在于开发的对错,而是参与开发的主体,是否真正具备应有的资质、眼光和对文物价值的认知。对开发主体的选择,不应继续单一地由政府主导,而要有更多社会公众的参与和监督。毕竟,文物不仅是单纯的国有资产,不能简单考虑它的增值、收益,还要思考将怎样的文化遗产留给未来。(摘自《南方都市报》)

■一语中的

手机拆开,就知道谁做得好。

全国人大代表、小米公司董事长雷军表示,他眼中的“工匠精神”就是用户看不到甚至不会用的地方也要认真做好。这里面蕴含着消费环境的改变,物资稀缺的时代已经过去,消费者不仅仅关注产品功能,也开始关注体验、设计和感受。

现在同一地区中小学校的硬件配置差别并不大,但软实力却差很多。

全国政协委员、中国社会科学院外国文学研究所所长陈众议对教育资源均衡配置的问题很关

注。他认为推进教育资源均衡化的关键,就是要让好的教学经验、教育人才扩散开来,鼓励优秀教师在不同学校间流动,达到教育资源软实力的平衡。

当你老了,不能动了,怎么办?必须有专业服务机构的介入。

全国人大代表、诚信失能老人护理院院长易连军表示,在家庭小型化趋势下,失能老人会给一个家庭的工作和生活造成巨大的影响。对于这方面需求,完全指望民办养老机构自己投入可能性不大,国家层面应在人员、资金方面提供更多支持。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com