



17日,美国影星乔治·克鲁尼在接受美国全国广播公司采访时说:“(我捐给希拉里的政治献金)的确是一笔龌龊的钱。”而就在15日,乔治·克鲁尼还在旧金山为“希拉里胜利基金”举办筹款会,晚宴门票高达3.3万美元一张。如果出价35万美元,便可买到晚宴主桌两个座位,由希拉里和乔治·克鲁尼作陪享用晚餐。

而同为美国影星,罗莎里奥·道森则在上周参加了“静坐国会山”示威活动,抗议利益集团和富人利用政治献金操纵美国政治,她本人也因此被短暂拘捕。

这种抗争,5年前“占领华尔街”时亦曾上演。

“最贵的选举”

从占领华尔街到静坐国会山

□本报记者 赵恩霆 整理

国会山与华尔街,似曾相识

18日,由名为“民主之春”、“民主觉醒”等美国民间团体组织的“静坐国会山”示威行动告一段落。这场从11日开始的集会,旨在抗议利益集团和富人阶层利用巨额政治献金操纵美国政治。8天中,“金钱+权力=腐败”、“打败大亨帝国”、“一人一票”、“不要收买选举”等抗议标语,刺激着国会山的那些美国政客……

在静坐示威结束当天,有大约300名示威者被警方拘捕。至此,这场持续8天的示威活动共有超过1200人被以“制造人潮拥挤,阻碍交通”的罪名短暂拘捕,这其中就包括著名女星罗莎里奥·道森和前民主党总统竞选人,哈佛大学法学院教授莱西格。前者15日在视频网站YouTube上公开发表,称“这一周内我们要拿回属于我们的民主,金钱政治已经扭曲了美国的政治系统”。

根据活动组织方介绍,这次示威活动得到约100个民间组织支持,超过4000人在线报名参加。15日当天,全美有30多座城市举行联合示威,要求国会通过立法,改变目前特殊利益集团和富人阶层能够无限制地向政客竞选提供政治捐款的情况。

这次“静坐国会山”的示威行动,让很多美国人想起了5年前的“占领华尔街”行动。2011年9月17日,上千名示威者聚集在纽约曼哈顿,试图占领华尔街,扬言要长期坚持下去,把华尔街变成埃及开罗的解放广场。这场行动的参与者最多时达到上万人,一直持续到11月15日才被警方清场。

当时,抗议者最常说的一句话是:“我们代表社会的99%,我们不再忍受那1%的贪婪与腐败。”而美联社-GFK的最新民调显示,几乎每10个美国人中,就有8人对政府感到不满乃至愤怒。而他们愤怒的主要原因,就在于大企业、大富豪对美国政治日益深重的影响,损害了普通选民的意见表达权利。

最高法两个判决,开闸放水

“占领华尔街”示威行动爆发后,曾多次预测金融泡沫风险的美国经济学家林登·拉鲁什说,美国经济事实上被一个强大的金融利益集团控制,他们从20世纪60年代就在美国掌握了各种权力。而具体使用这些权力的人,正是凭借利益集团的政治献金支持,走上权力宝座的政客。

长期以来,金钱就像一条双面胶,一面附着各种利益集团,另一面则紧紧地贴着政治权力。这种情况在20世纪70年代“水门事件”达到顶峰。此后,美国政治体系进行过自我纠偏,通过制定法规来限制政治捐款,减少其对选举等政治活动的影响。比如,个人向总统竞选人捐款的上限为2500美元。

不过,2010年成为一个转折点。那一年,美国最高法院对“公民联盟诉选举委员会案”作出终审判决,认为政治捐助是言论自由的一种表达方式,不仅涉及个人捐款,也包括所有企业、利益团体或工会组织。这意味着企业和团体只要不把钱直接给候选人,而是把资金用于各项支持候选人的活动上,就可以无上限地使用金钱支持选举。

上述裁决问世几个月后,另一场官司的判决又让独立组织也获得了同样的权利。这直接导致了旨在为竞选融资的“超级政治行动委员会”应运而生。它可以无限额地接受捐款,无限额地为特定总统竞选人助选,这些委员会可以为政治竞选活动筹集和

投入无限额的资金,只要这些开支用途不是由候选人协调就可以。

这种情况在2014年进一步恶化。当年4月2日,美国最高法院对“麦卡琴和共和党全国委员会诉联邦选举委员会案”作出裁决,以5:4的投票结果推翻了对个人政治竞选捐款总额上限为2500美元的限制。最高法院自由派大法官斯蒂芬·布雷耶评论说:“如果说‘公民联盟案’是打开了一扇门,那么今天的决定等于打开了防洪闸。”

巨额政治献金的存在深刻影响了美国政治,导致存在于经济层面的贫富分化,延伸到了政治参与层面,普通美国人的选举权正遭遇着越来越多的限制。2010年以来,美国已有21个州通过了新的法律,限制选民行使投票权,比如提前投票时间,或限制证明合法选民身份的有效文件数量等。而在今年的大选中,有14个州将首次实施限制行使投票权的措施。

一堆数字,关于钱和选举的

在“静坐国会山”活动中,美国民间组织“代表我们”弗吉尼亚州分支的一个负责人拿着写有“美国国会待售”字样的标语说,国会议员就像待售商品,立法很多时候取决于政客“金主”的利益需求。

据“代表我们”提供的数据,过去5年,全美200家最热衷政治活动的公司共花费了58亿美元来影响美国的政策制定,获得总计达4.4万亿美元的经济回报。这相当于那些公司每花费1美元影响美国政治,就能获得约758.6美元的回报,真是个一本万利的买卖。另有分析估计,今年总统选举的花费有望突破50亿美元,轻松打破2012年创下的20亿美元纪录,成为美国历史上“最贵的选举”。

美国《华盛顿邮报》15日发布的报告显示,截至今年2月底,美国大企业和富人阶层已向“超级政治行动委员会”捐款6亿美元,预计将很快打破2012年大选年时总额8.28亿美元的政治募捐。而在这6亿美元的捐款中,41%来自50个超级富豪家族。

奥巴马早前曾公开谴责“超级政治行动委员会”制度,称其实质是企业与富豪争取政治影响力的手段。他在2010年发表国情咨文时还曾批评最高法院的有关裁决。但在2012年谋求连任时,奥巴马的态度来了个180度转变,他表示将派白宫和内阁官员参与选举筹款集会,他的阵营也用同样的办法为竞选圈钱。那一年,在个人捐款方面,奥巴马筹到的1.5亿美元轻松打败了所有共和党对手。

去年4月宣布参选后,希拉里仅用了3个月就筹集到超过4500万美元资金,轻松打破奥巴马此前创造的纪录。而截止到去年底,希拉里就已筹集到1亿美元资金。

对此,希拉里的党内对手桑德斯说,“我们的政治献金来自七百万户个人捐款,平均每人27美元,这是创造历史的。她(希拉里)却从有权势的人那里筹钱,我认为你可以从筹款方式和最终依靠对象来判断这个候选人。”

在共和党,支持佛罗里达州前州长杰布·布希的名为“提升权利”的“超级政治行动委员会”仅在去年1月至6月就筹到1.03亿美元,他花掉的钱比其他任何候选人都高出至少4倍。然而,他的支持率却不升反降,并在今年2月灰溜溜地退选。

杰布·布希被选民抛弃,以及近期民主党人桑德斯力压希拉里强势拿下8个州,似乎都在一定程度上说明,去国会山静坐的示威者所表达的对金钱政治的深恶痛绝,喊出了众多普通美国人的心声。

◀从2011年“占领华尔街”(黑白照片)到前不久“静坐国会山”(彩色照片),抗议金钱政治不曾停歇。