

“雷洋事件”不沉,法治精神不死

评论员观察

本报评论员 沙元森

公众之所以持续关注“雷洋事件”,首先是不愿看到一个年轻人死得稀里糊涂,其次是希望能从这个事件的审查中感受看得见的公平正义,获得摸得着的安全感。五名民警被立案侦查对其他基层民警也是个警示教育,会让更多的民理解并牢记严格执法,不随意逾越法纪红线。

“雷洋事件”并没有石沉大海。6月1日,北京市人民检察院第四分院依法决定对昌平区公安分局东小口派出所民警邢某某等五人进行立案侦查。北京市检察院发布的这条消息,虽然没有披露案件的细节,但是传递了依法办案的决心,公众对依法治国的信心也会因此更为坚定。

雷洋的离奇死亡距今已经二十多天。其间,北京市检方表示已依法开展初查工作,北京市警方表示“决不护短”。很多人对执法机关的这些表态将信将疑,担心这个事件会随着时间的流逝而“烂尾”。这种忧虑并非杞人忧天,因为之前很多舆论场中的热点事件都是这样不了了之的。

况且,办案民警之前在接受电视采访时一口咬定,对雷洋采取的强制措施并无不当,一些具有官方背景的消息平台也以铁板钉钉的语气认定“正当执法底气十足”。这些未审先断的言论确实对事件的审查增加了不小的阻力。

令人欣慰的是,执法机关没有被舆情左右,认真践行了“依法审查”“决不护短”的承诺。程序正义是实现实体正义的前提和基础,对“雷洋之死”的审查只要能严格按照法定程序推进,真相一定会浮出水面,正义一定不会缺席。检察机关既然决定对五名民警立案侦查,显然是掌握民警涉嫌违纪违法的线

索。如果警方只是狭隘地理解自身形象问题,恐怕一时很难接受检方的审查结果。面对让人尴尬的事实,北京警方以“继续配合”及时回应检察机关,让公众真切地感受到了权力对法律的尊重和敬畏。

公众之所以持续关注“雷洋事件”,首先是不愿看到一个年轻人死得稀里糊涂,其次是希望能从这个事件的审查中感受看得见的公平正义,获得摸得着的安全感,以免自己今后活得像草芥一样。的确,民警也是人,他们也可能犯人之常情的错。但是,只要是执法中出现过错,就应该依纪依法处理,因为纪法不容情。五名民警被立案侦查对其他

民警也是个警示教育,会让更多的民理解并牢记严格执法,不随意逾越法纪红线。

现在,雷洋人死不能复生,五名涉案民警的前途也蒙上了厚厚的阴影,当事双方都付出了沉重代价。公众虽然因为此案坚定了依法治国的信心,但是也对公安机关提出了更多的期待,希望公安机关继续深化执法规范化建设,尽快实现执法队伍专业化、执法行为标准化、执法管理系统化、执法流程信息化,保障执法质量和执法公信力不断提高。如此,不仅人民群众会感受到执法中的公平正义,整个警察队伍也会成为从严治警的受益者。

众议

国家层面的控烟立法已列入今年力争完成的立法项目,目前控烟立法已进入最后阶段。《公共场所控制吸烟条例》征求意见稿曾明确“在公共场所、工作场所室内全面禁烟”。但据王陇德等参与条例起草讨论的专家介绍,条例草案的最新版本,已将“全面禁烟”修改为“选择性禁烟”,出现了“餐厅、酒吧、咖啡厅、茶楼、歌舞厅、棋牌室等娱乐场所可以设吸烟区”等条款。

立法需注重权利平衡

魏文彪

众所周知,公民在行使自身权利时,不能损害其他公民的权利。烟民在公共场所吸烟,产生的二手烟会损害其他人的健康,所以,理当通过立法禁止在公共场所吸烟。不过也需看到,当前我国没有任何法律法规完全禁止吸烟行为,所以,只要不损害他人的健康与利益,就不应受到“一刀切”的强制性禁止。

如果为了维护吸烟者的吸烟自由,便禁止公共场所的吸烟行为,显然会令不吸烟者的权益受损。反之,如果为了维护不吸烟者的权益,硬性规定

烟民全面禁烟,无疑也会令吸烟者的权利受损。

由此看来,立法时应注重对不同群体的权益实行平衡保护,避免以牺牲一部分人的权益为代价,来实现对于另一部分人权益的保护。规定“餐厅、酒吧、咖啡厅、茶楼、歌舞厅、棋牌室等娱乐场所可以设吸烟区”,更为接近立法平衡保护原则,可以视为现实情形下的一种过渡性举措。

从长远看来,还应对在规范禁止吸烟场所吸烟人员依法实施惩处,并通过大力强化吸烟危害宣传,将到戒烟门诊戒烟费用纳入医保报销范围,倡导、鼓励更多的烟民戒烟,最终达到将吸烟对国民身体健康损害降至最低的程度。

控烟应尊重市场之力

盛翔

禁烟与控烟,一字之差却判若云泥。既然总基调是“控”,室内场所的“禁”自然是相对的。所谓“全面禁烟”,是指公共场所、工作场所没有例外;而“选择性禁烟”,则给出了餐厅、酒吧、咖啡厅、茶楼、歌舞厅、棋牌室等娱乐场所的例外。

且不说去某些娱乐场所的烟民占比多寡,单说对商业性场所下禁烟命令的合法性,就值得商榷。因为烟草是合法购买,吸烟也并不犯罪,那么一个商业性场所,允许烟民合法地吸烟,有问题吗?相信市场是理

性的,如果娱乐场所的消费者都反感抽烟,老板为了自己的生意不会无动于衷。如果宣布禁烟能够吸引消费者,聪明的餐厅老板自然会以此作为卖点,用不着政府强制。

控烟人士追求的是单目标,而政策制定者不得不追求多目标。追求室内禁烟的单目标,容易迷恋“严刑峻法”,容易迷恋“强权干预”,而不管貌似严格的条例能否有效落实,更不管尊重市场和利益引导的办法会不会更可行。但是,政策制定必然是多目标系统,必须考虑执法的成本和实际的收效。有时候,换一种角度思考问题,会得到完全不同的结果。

投稿信箱:qilupinglun@sina.com

1亿元派奖来啦!福彩七乐彩夏日狂欢3日启动

继群英会4000万派奖活动之后,又一个重磅新闻引爆彩市——6月6日起将对七乐彩游戏进行亿元大派奖。你没有看错,1亿元人民币,就在这个夏天,作为七乐彩的派奖资金。可是各位彩友,你们知道派奖,但是你们知道七乐彩与我们山东省的渊源吗?

源于山东,历史悠久

七乐彩与山东的关系可以追溯至2000年5月1日。新世纪的第一个劳动节,一个新票种——“齐鲁风采30选7”游戏在山东上市,这就是如今七乐彩的前身。

“齐鲁风采30选7”游戏在山东上市之初,一周一次开奖,后来逐渐改为一周三次开奖,即每周的星期一、三、五开奖,并一直沿用至今。“30选7”游戏经过省中心的周密设计,确定设奖方案。在第一期的“30选7”游戏中,就开出一等奖两注,大奖中出地分别为淄博和泰安,单注奖金达127万元。“30选7”游戏在齐鲁大地一炮而红。由于百万大奖频出,七乐彩游戏被广大彩友亲切地称为“百万富翁生产线”。

独乐乐不如众乐乐。2007年元旦,七乐彩游戏从山东走向全国,成为一款全国发行的乐透型电脑票游戏。

齐鲁福地,频频中奖

也许是因为生于山东,七乐彩一等奖格外青睐山东。截止到2016年5月31日,今年七乐彩一等奖共开出120注,其中27注一等奖来自山东。不仅仅是



中奖数量多,山东彩友的中奖含金量也非常高,27注一等奖奖金合计2000多万元。

此外,值得一提的是其中4注一等奖的中奖彩友选取的是自选复式投注的方法。6月6日起开奖的七乐彩将会连续35期进行派奖,如果这几位彩友是在派奖期间收获七乐彩头奖,不仅能够收获常规奖金,还可平分200万派奖奖金。

炎炎夏日,巨奖来袭

5月18日,2016057期七乐彩游戏全国只有1注一等奖中出,奖金高达151万余元,中奖彩友采用的就是复式投注方

式。假设如果能够在派奖期间获奖,这位彩友就能独揽200万派奖奖金,奖金将达到351万元。此外,派奖还将于6月6日、7月7日、8月8日派发1000万元的奖金,如果采用复式投注,中得一等奖的彩友还能获得更加丰厚的回报。

作为七乐彩的“娘家人”,齐鲁大地的彩民朋友当然不能放过这次派奖机会。《红楼梦》里元春省亲,贾府修了一座大观园。这次七乐彩全国派奖活动在山东无异于元春省亲,身处孔孟之乡,文化圣地的齐鲁彩友肯定也不能吝啬。面对巨额派奖,还不快快去附近的福彩投注站来两张福利彩票七乐彩! (刘通)

福彩小课堂

复式迎彩“七”乐无穷

复式投注中奖利器

6月6日是什么日子?高考前一天,全国爱眼日……日历上的节日有许多,但是对广大自身彩友而言,6月6日是一个有着更重要的意义的日子。因为这一天,七乐彩亿元大派奖开始啦。各位彩友,还不赶快开门迎彩。

复式投注是什么?

俗话说“磨刀不误砍柴工”,要想分七乐彩亿元派奖这块大蛋糕,咱们彩友还必须得有点看家的本事才行。叮叮叮,福彩小课堂又要开课了。俗话说,“彩友购彩老不中,多半是没看福彩小课堂”。今天给大家介绍的购彩方式是复式投注。想必大家都已经看过派奖公告,只有采取复式投注方法获得七乐彩一等奖,才可以平分每期200万的派奖奖金。何为复式投注?复式投注相对于单式投注而言,彩友可选择超过7个号码进行投注。以七乐彩为例:“齐鲁风采”电脑福利彩票复式投注的选号范围为8~16个。即彩民可以从1~30共30个号码中

选择8~16个号码进行复式投注,投注包含投注选择的号码所有的7个数的组合。

复式投注有啥优点?

复式投注能够产生更多的排列组合可能,因此能够大大提高大奖的命中率。除了大奖命中率高,复式投注的另一大优势就是一旦中奖,极易出现“大奖小奖一箩筐”的现象。此外,因为复式投注的方法选取号码数量更多,因此选号自由度更高一些,彩友也更加省时省力。

机选可以复式投注吗?

复式投注只是与单式投注相比较而言,喜欢机选的朋友同样通过使用机选复式的方式参与到七乐彩的亿元派奖当中。如果您是一位洒脱不羁、随遇而安型的彩友,同时也希望能够得到上天眷顾,斩获七乐彩大奖,那么机选复式投注无疑是您最好的一个选择。各位彩友,“七”乐无穷,开门迎彩吧! (刘通)