

据英国广播公司20日报道,正在休会的英国议会当天召开下院议员特别会议,悼念上星期遭枪杀的工党女议员考克斯。英国将在23日公投决定是否退出欧盟,考克斯的死被认为与“脱欧”有关,可能成为左右“留欧派”与“脱欧派”胜败的关键。

法新社说,这场公投可能改变战后欧洲的路线,而最新民调显示,“留欧派”声势上扬。

►20日,议员胸前佩戴白玫瑰参加特别会议,并在考克斯的座位上放上玫瑰花表示悼念。



# 她的死成英国脱欧转折点

## 议会悼念遇害女议员,“留欧派”支持率反超“脱欧派”

### 凶手称“为英国争自由”

隶属在野党工党的考克斯是1990年以来第一位被杀害的国会下议院议员,她16日在选区遭男子梅尔枪击及刀刺,伤重身亡。这场惨案震惊全国,堪称英国国会政治黑暗的一天。

凶嫌梅尔18日出庭,在庭上被询问时答称,“叛徒该死,为英国争自由”,似乎证实他是因考克斯力倡英国留欧而行凶的看法。他被控杀人、造成他人身体严重伤害以及持有枪械和另一攻击武器等罪嫌。

因为考克斯遇害惨案,英国“留欧派”和“脱欧派”双方暂停宣传活动三天,19日才恢复造势。英国国会在公投前原本休会,但议员20日重回国会下议院,向考克斯致敬。

19日当天,议员在胸前戴上象征考克斯家乡约克郡的白玫瑰,并肃立默哀。下议院议长伯考形容考克斯优秀、有爱心及智慧,致力于推动平等、人权及社会正义。他说,这次袭击并非针



21日,英国首相卡梅伦在唐宁街10号发表演讲,劝说人们选择“留欧”。

对个人,而是针对英国的自由。

最大在野党工党领袖科尔宾认为,考克斯的遇刺是对民主的攻击,整个国家都感到震惊,并且从悲伤中团结起来。他表示,英国需要更温和的政治文化,议会上下都有责任,阻止仇恨和分化蔓延。

### “留欧派”声势上扬

考克斯命案可能成为这场公投的转折点,支持和反对脱欧

双方原本声势难分上下,但这位政坛明日之星的陨落冲击人心,事后的民意调查结果显示,留欧阵营声势上扬。在考克斯遇害后,“留欧派”支持率开始反超“脱欧派”,民调显示,赞成留在欧盟的阵营支持率上升到45%,而支持脱欧的民众为42%。

网络博弈业者必发公布的赔率更显示,英国公投结果续留欧洲联盟的隐含几率20日上升到78%,高于6月17日发布的60%至67%。另一博弈业者威廉希尔

公司则说,留欧的几率为83%。

英国《经济学人》杂志专栏作家克里夫告诉美国有线电视新闻网(CNN),这次公投的造势活动原本“比我们几十年来在英国所见更为尖锐,更造成分歧和更为火爆,比起大选更是如此”。不过,他指出,双方19日恢复造势活动后,气氛“大为低调和大为平静”。许多专家也预期,在考克斯遇害后,两个阵营都倾向采取不再那么誓不两立的态度。

英国反极端主义智库奎廉基金会政策分析家艾布纳则表示,脱欧阵营许多论点的核心都是移民问题,在考克斯遇害后是否继续主打这个问题陷入两难局面。他表示:“我想脱欧阵营如今得要聚焦其他主题。”

### “脱欧派”势头遭遏制

英国将在6月23日举行脱欧公投。根据路透社21日报道,此次公投总共有382个投票区,每个区都将先统计出本地收到的票数并宣布投票总数(包括

废票和邮寄的投票)。之后,每个票区都将进一步统计出“留欧”和“脱欧”的票数。

“英国如果脱欧成功,将是第一个脱离欧盟的国家,其他欧盟国家可能会跟进。此前只有希腊考虑过脱欧。”CNN20日在一个针对非英国公民的脱欧指南中表示,美国担心英国这个盟友脱欧后会带来更多不稳定性;对于其他国家来讲,英国是全球第五大经济体,英国脱欧后对于各国经济都有潜在的不利影响。

英国《金融时报》的社论直截了当:脱欧将损害全球经济。报道说,考克斯遇害使脱欧公投宣传暂停。“脱欧派”主力法拉奇称这一脚刹车刹住了脱欧支持率上升的势头。

由于最新民调显示支持“留欧”的阵营占据上风,市场对于英国“脱欧”的担忧有所缓解,20日英镑对美元和欧元汇率均走高。当日纽约汇市尾市,英镑对美元汇率上涨2.3%至1:1.4675,创2008年来最大单日涨幅。**据澎湃等**

### 华春莹舌战西方记者

## “个别西方媒体连数数也有问题”

随着非洲三国近日宣布支持中国南海立场,截至14日,已有近60个国家公开作出类似表态。然而,竟有包括《华尔街日报》在内的个别西方媒体称,真正支持中国的国家只有八个。21日,当在例行记者会上被问到这个问题时,外交部发言人华春莹犀利表示,“我们以前知道个别西方媒体有时会把白的说成黑的,现在才知道他们有时居然连简单的数数和加减也有问题。”

在华春莹回答完毕后,紧接着提问的恰恰就是《华尔街日报》记者,来者显然不愿“善罢甘休”,再次就同样的主题提问。

于是,一场华春莹与西方记者之间的罕见“舌战”开始了。

**问:**近日,《华尔街日报》等个别西方媒体称真正支持中国

在南海仲裁案上立场的国家只有八个。你对此有何评论?

**答:**我们以前知道个别西方媒体有时会把白的说成黑的,现在才知道他们有时居然连简单的数数和加减也有问题。

正如大家看到的,越来越多的国家在清楚南海问题历史经纬及南海仲裁案实质后都对中方有关立场表示理解和支持,有些是公开的、书面的,有些是私下的、口头的,有些有报道,有些没有报道,但大家看见听见的已经有几十个国家了。

近期,赞比亚、喀麦隆、埃塞俄比亚、马拉维等国又在不同场合表示理解和支持中方立场。前天习近平主席访问塞尔维亚期间,中国与塞尔维亚签署了《关于建立全面战略伙伴关系的联合声明》,声明明确表

示,中塞双方一致认为,在南海问题上,应根据双边协议和《南海各方行为宣言》的规定,由直接当事方通过友好磋商和谈判,和平解决领土和海洋争议问题。柬埔寨首相洪森昨天在柬埔寨国家行政学院毕业典礼讲话中也多次明确表示柬不支持南海仲裁案,并呼吁有关方面通过双边谈判解决分歧。

你提到的有关媒体对南海问题那么关注,我想他们不可能没有注意到这些表态,除非是在刻意有选择性地忽视。不知道有关媒体有没有细数过,又有几个国家以公开、书面的形式明确表示过反对中国立场?我们希望有关媒体秉持客观、公正的态度进行报道,对中国公平一些。

**问:**我是《华尔街日报》记

者,第一个问题,据日本共同社报道,一旦南海仲裁案作出不利于中方的裁决,中方可能会考虑退出《联合国海洋法公约》。你对此有何回应?第二个问题,我们曾与你提到的一些支持中方在南海问题立场的国家取得联系,结果有的并未直接表明支持中国。你对此作何回应?

**答:**关于第一个问题,我注意到近期一些消息和传闻都是首先出自日本媒体,不知道其源头和目的是什么?

我要指出的是,菲律宾单方面提起南海仲裁案是滥用《联合国海洋法公约》程序,违反一般国际法,违反《南海各方行为宣言》和中菲之间达成的双边协议。中国坚持不接受、不参与菲律宾提起的仲裁恰恰是捍卫包括公约在内的国际法权威。我们

始终坚持公约应得到善意、全面、完整的解释和适用,这将有利于维护国际海洋法律秩序,符合国际社会整体利益。

关于第二个问题,我们认真阅读了你们的这篇报道,的确觉得有些奇怪。因为报道中说只有八个国家支持中国,我和我的同事实在无法理解这个数字是如何得出来的。你说曾经求证过一些国家,他们说反对。如果我没记错的话,你们列出来五个国家中就包括柬埔寨。但是你也看到了,昨天柬埔寨首相洪森在柬国家行政学院毕业典礼上花了一个小时讲南海问题,把柬埔寨在南海问题上的立场已经说得非常明确无误了。我不知道看了洪森首相的讲话,你的那位写报道的同事心里有何感想? **据外交部网站等**