

■ 英国“脱欧”风云

投下“脱欧”票
第二天就后悔了

一些在公投中投下“脱离”票的英国民众在“推特”上不断发帖,表达“悔不当初”的感慨。一些人甚至称,他们原以为“留欧”成定局,所以投“脱欧”票无伤大局。“我个人投了‘脱离’票,轻信了那些谎言。”网民“坎比”留言称,“我后悔得不得了,感觉自己的投票被抢走了。”另一名网友称:“我的一个亲戚是‘脱欧派’,投票第二天早上8点就后悔了。如果今天下午去投票,情况会截然不同。”

网民“罗伊萨·康普顿”留言:“曼彻斯特的‘脱欧’票选民中,不少人告诉我们,他们(第二天)醒来(发现‘脱欧’派获胜),惊呼:‘瞧瞧我都干了什么?!’根本没有想到英国会脱离。”来自曼彻斯特的选民亚当接受英国广播公司采访时说:“我觉得我的投票不会产生什么作用,因为我们肯定留在欧盟……老实讲,(首相)卡梅伦辞职让我震惊了,我们今后几个月将经历的不确定性会进一步放大,我真的担心。”

英格兰东南部的康沃尔过去10年每年能从欧盟项目基金处获得6000万英镑支持,却在这次公投中投出了“脱欧”票。如今,这一地区的官员波拉德说,既然英国真的要“脱欧”,当地将采取紧急措施寻求中央政府支持,确保将要“落空”的欧盟资金能得到全额填补。

规则谁都清楚
公投不是儿戏

英国政府和议会请愿网站显示,截至北京时间26日7时30分,要求就英国是否留在欧盟再次举行公投的人数已超过266万。英国保守党议员豪利特25日晚证实,议会请愿委员会定于28日会商这一请愿。请愿者达到数百万量级,是否意味着“二次公投”可能性加大?一些政治分析师对此表达了疑虑。

按规定,一旦请愿人数超过10万,英国政府有义务作出正式“回应”。不过,法律人士认为,英国政府没有法律义务正式“执行”请愿的要求。英国广播公司时政记者沃森认为,“二次公投”虽然支持者众多,但付



25日,在伦敦街头,一名抗议者手举标语抗议英国“脱欧”公投结果,呼吁举行第二次全民公投。 新华/法新

“二次公投”几无可能 英国议会28日会商请愿,“脱欧”冲击力不如雷曼倒闭

英国民众通过公投决定退出欧盟后,“脱欧”(Brexit)仍连续几天占据国际主流媒体头条位置,但英国民众的关注点似乎正发生变化。网络社交媒体上,“悔脱欧”(Regrexit)正成为替代“脱欧”的新热词。包括部分“脱欧派”人士在内,不少人通过网络表达悔意,希望能有一个“再来一次”的机会。

诸实施的概率几乎为零,最主要原因是英国没有与此次公投相关的“可追溯性法律”。

根据请愿活动组织者希利的要求,如果支持“留欧”或“脱欧”的票数都没超过60%,且投票率低于75%,应当再次公投。而23日的英国“脱欧”公投投票率为72.2%,51.9%人支持“脱欧”。不过,这一要求并未事先纳入与此次公投相关的法律规定中。“你不能因为在失利一方,而随便(为公投结果)制造新的障碍。”沃森说。

英国广播公司报道,请愿者指望的“技术障碍”在英国的公投历史上有先例可循。1979年,苏格兰曾就成立地方议会举行公投,超半数投票者投下支持票。不过,因有关此次公投

的规则中有一条“技术障碍”,要求支持票必须占所有“符合资格投票者”的40%以上,公投结果才会被认可。鉴于投票率只有64%,超半数投票者所占“符合资格投票者”的比例实际只有32.9%,公投结果最终不予认可。这一状况引发投支持票的民众广泛不满,最终导致时任首相卡拉汉领导的工党内阁辞职。不过,与“脱欧”公投不同的是,上述“技术障碍”在公投前已列入相关法律规定中,所有选民都清楚“游戏规则”。

“脱欧”与欧债危机 可比性更高

25日,著名投资人索罗斯表示,英国“脱欧”公投造成了欧盟

解体实际上的不可逆转,呼吁认同欧盟价值和原则的人团结起来重建欧盟。索罗斯还表示,公投结果对实体经济的冲击堪比2008年金融危机。不过,一些专家和市场分析师认为,英国“脱欧”不会触发类似2008年美国投资银行雷曼兄弟倒闭引发金融海啸那样的系统性危机。

印度《金融快报》评论,尽管目前金融市场出现“骚动”,但英国“脱欧”与雷曼倒闭的冲击力不是一个量级,不会让世界经济从复苏轨道上脱轨。报道援引法国巴黎银行证券业务部的一份报告说:“金融市场会在当天作出强烈反应,世界也因此改变,但从市场角度看,这并不是一个系统性‘雷曼时刻’。最具不确定性的政治(而非经济),此外央

行的反应同样重要。”

美国高盛集团也不认为英国“脱欧”可与雷曼破产相提并论。高盛分析师在一份报告中写到,雷曼兄弟申请破产保护后,Stoxx欧洲600种股票指数大跌46%,而英国公投结果揭晓后,欧洲各国股市的跌幅还没超过15%。高盛认为,如果非要比较,英国“脱欧”与2011年欧债危机的可比性更高。不过,德国商业银行首席经济学家克雷默认为,英国“脱欧”的风险不会比欧债危机高。克雷默说,英国“脱欧”后果的高度不确定性将持续一段时间,可能会伤害英国和欧洲实体经济。但如果英国和欧盟分家能分得“干净”,欧元区和英国经济都不会陷入衰退。综合新华社消息

英国“脱欧”公投未必是美国大选的预演

英国选民通过公投决定退出欧盟,美国共和党总统竞选人特朗普高兴了,称美国选民将会效仿英国人,把“反体制”的他选为美国总统。媒体和一些分析师认为,选择退出欧盟的英国人与特朗普的支持者阵营性质很相似,但两国选民的组成不尽相同,英国公投结果未必是11月美国总统选举的预演版本。

英国“脱欧”公投结果公布之时,特朗普正在苏格兰参加自己投资的高尔夫球场重新开张仪式。“我早就说过,这种事会发生,”支持英国“脱欧”的特朗普说,“这是件了不起的事。”这名在总统选战中主打反全球化、反移民和反建制牌的商界大亨说:“我认为,这种情况会越来越多,会在美国发生。这正在(美国)发生,因为我的选情很好。”

媒体和分析师认为,英国“脱欧”公投的确与美国总统选战有相似之处,体现在支持“脱欧”的选民特点上。支持“脱欧”

的英国人为低收入、年龄较大、教育程度较低的选民,来自经济不景气的老旧工业地区或乡村;赞成“留欧”的则为高收入、精英阶层选民,以年轻人为主。

美联社评述,支持“脱欧”的人群和特朗普的支持者都对自身经济状况不满。美国和英国虽然总体经济看上去不错,但宏观数字掩盖了一些问题。两国经济的地域性差异都很明显:英国伦敦因金融业而繁荣,房地产价格飞涨,而在英格兰北部和威尔士,钢铁厂、煤矿陆续关门倒闭;美国旧金山、西雅图、丹佛等少数城市因高技术企业的存在而生机勃勃,但在其他大城市和乡村地区,收入和就业增长缓慢。

法新社评述道,“脱欧”公投是一场“反精英”运动,收入和教育程度相对较低的英国人对自己未能分享到经济利益而愤怒。美联社也说,英美两国都存在对精英阶层的“强烈怨恨”,因为后者脱离了他们本应代表的选民。

美国布鲁金斯学会资深研究员高尔斯顿说,“脱欧”阵营与特朗普支持者的相似度“令人惊异”,以至于观看英国公投电视转播时,“如果闭上眼睛、改变(说话人的)口音,我就会认为他们在谈论美国大选。”美国威斯康星大学麦迪逊分校政治学者克拉默说,许多陷入经济困境的人在寻找发泄对象,“特朗普和英国‘脱欧’公投为他们提供了具体目标,大家自然会抓住它们。这提醒我们,特朗普很有可能赢得总统选举。”

然而,路透社认为,选民基础不同决定了特朗普未必能获胜,因为美国选民中少数族裔比例远高于英国选民,特朗普很不受少数族裔选民欢迎。美联社也认为,美国总统选举不会成为英国公投的翻版,美国选民构成复杂得多,其中少数族裔选民很不喜欢特朗普。另外,美国选民不仅关注候选人的政策,还重视候选人的人格和性格。据新华社



24日,特朗普来到苏格兰坦贝利,出席其价值2亿英镑的酒店和高尔夫球场重新启用仪式,这是他在英国最大的投资项目。