

北约开峰会,留给俄罗斯的屏障越来越少



有声若霆

本报记者 赵恩霆

8日至9日,北约峰会在波兰首都华沙举行。这次峰会的主题之一,就是出台在中东欧地区驻军的具体计划,即在波兰及波罗的海三国(爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛)部署数千人规模的多国部队,以应对俄罗斯的军事威胁。

值得玩味的是,这次北约峰会的举办地华沙,在61年前曾是苏联主导的华沙条约组织签署地。冷战时期,波兰等中东欧国家作为华约成员国,成了苏联向西与北约对抗的前沿阵地。如今,角色反转,这些中东

欧国家以北约成员国的身份,站在了俄罗斯的对立面。

20多年来,俄罗斯对北约的态度有两条底线,一是反对东扩,二是反对欧洲反导计划,而这些恰恰是北约这些年来的主要成果。面对北约不断向东步步紧逼,俄罗斯除了嘴上嚷嚷着反对,只能扎紧自家门口的围栏,在西线和南线做好防御部署。

2014年的乌克兰危机打破了多年来俄罗斯与北约之间心照不宣的平衡。看上去是俄罗斯先下手为强,一举拿下克里米亚,并保持了对乌克兰东部局势的影响,但实际上,俄罗斯在西、南两线所剩不多的战略空间,也因此被北约再度压缩。乌克兰危机触发北约反扑,重新将俄罗斯明确定位为战略对手,昏昏欲睡的北约各国一激灵,备战备

荒应对俄罗斯威胁。

近年来,北至波罗的海,南到黑海、地中海,北约在广袤的中东欧地区举行了不计其数的大小军演。今年6月,北约还首次在非北约成员国芬兰举行了登陆作战演习,邀请芬兰和瑞典两国领导人“列席”本届北约峰会并共进晚餐。

在北边拉拢小伙伴的同时,北约还在早前启动巴尔干国家黑山的入盟程序,在此次北约峰会前,美国国务卿克里又造访格鲁吉亚和乌克兰。虽然这些国家加入北约还遥遥无期,但目前的这些举动完全达到了进一步挤压俄罗斯战略空间的目的。

留给俄罗斯的屏障越来越少,莫斯科决定说一些狠话来反击。本月初俄总统普京在访问芬兰时,就当着芬兰总统的面发出警告,如果芬兰放弃中

立,那么后撤1500公里的俄军将重新部署到西部边境。此前,作为应对措施,俄已准备在年底组建三个师,部署在西部和南部军区。

如果芬兰和瑞典进一步靠拢北约,意味着俄波罗的海舰队近乎成为瓮中之鳖。为了防止这一幕在黑海发生,俄罗斯已着手在南部新罗西斯克为黑海舰队修建新的基地,与克里米亚的塞瓦斯托波尔一并使用,从而达到控制黑海出海口、并监控北约在罗马尼亚和保加利亚动向的目的,这可被视为俄方的又一反制措施。

此外,针对美国启用部署在罗马尼亚南部的反导系统、在波兰北部开建反导系统,俄罗斯的应对举措很简单,就是增加在西部战线的导弹部署数量,并强化飞地加里宁格勒“伊

斯坎德尔”导弹部署。

当然,北约内部也存在反对过分强调俄罗斯威胁的声音,比如德国。不管是北约还是俄罗斯,无论如何竞争与威慑,双方都未放弃对话渠道。本次北约峰会结束后,北约-俄罗斯理事会就将在7月13日举行新一轮大使级对话会议。这说明,双方都不想任由对抗无限恶化,试图通过对话控制对抗烈度,寻找合作契机。

相互威慑与反制,以及保持对话渠道,是后冷战时代俄罗斯与北约双方关系的两条主线。只不过,乌克兰危机导致双方关系向前一条主线发生倾斜,即中东欧地区的军事对抗强度加深,形成了俄罗斯与北约关系的新常态。这种新常态短期内维持下去或许双方还能承受,但显然不是长久之计。

“直升机父母”,这样真的好吗



晓莹观世界

本报记者 王晓莹

5日,2016年山东高考一本志愿填报结束,很快,很多高毕业生将走入大学校园。对有些学生而言,这是他们第一次离开家乡和父母,外出求学。或许孩子还未远行,一些父母就开始担心了:一直被我呵护备至的孩子,能适应独立的大学生活吗?这种担心,中外皆然。国外最近的一项调查显示,“直升机父母”培养出来的孩子,在考入大学后往往适应得比较慢。

“直升机父母”这个词听起来新鲜,其实是指那些对孩子太过操心的家长,他们就像直升机一样整天“盘旋”在孩子周围,关注孩子的一举一动,随时准备“降落”在孩子身边提供指导或帮助。美国福布斯网站报道称,佛罗里达州立大学博士凯拉·里德和同事最近采访



“直升机父母”会导致孩子在大学阶段难以适应独立的生活。图为一对美国父母送儿子到大学宿舍。(资料片)

了461名18岁至25岁年龄段的大学生,他们发现,那些“直升机父母”培养出来的孩子,在诸如买衣服、交男(女)朋友、处理室友关系等方面更难独当一面,而是倾向于得到来自外部的鼓励、支持和指导。被父母控制得越严格,孩子的自主性就

越差。根据学生的反馈,典型的“直升机父母”行为包括:“我妈总让我给她打电话或发短信,好知道我在哪儿”“我妈甚至连我每天吃什么都想监控”等。

“直升机父母”造成的负面影响,不仅表现在孩子成人后缺乏独立性,还更易让孩子变

得焦虑甚至抑郁。新加坡国立大学一项从2010年持续到2014年的研究,以新加坡10所学校的263名7岁学生和他们的家长为研究对象。研究者要求孩子们在限定时间内解答谜题,但允许家长帮助孩子。在得到家长频繁“支招”的孩子中,60%经评估后具有爱自我挑剔的特性,更容易焦虑或抑郁;78%的孩子会格外“追求完美”,不能容忍自己失误。对此,新加坡研究项目的负责人、心理学家赖恩·洪说:“父母干涉孩子的生活,可能向孩子发出这样一个信号,即孩子做的永远不够好。”

这一点,在凯拉的研究中也得到了一定程度上的印证:被“直升机父母”干预长大的大学生“自我效能”比较低,即,他们缺乏“我能行”的信念,不太相信自己能在独立的情况下干成事。

更可怕的是,现在甚至出了个比“直升机父母”段位还高一级的新词,叫“割草机父母”。顾名思义,这样的父母就像割

草机一样,为他们的孩子铺平一条“成功大道”,预先除掉不利于孩子向着他们要求的那个方向发展的一切障碍。然而,对不断成长变化着的孩子来说,这样真的好吗?

一名爱尔兰老师反映,为了让孩子受到更好的教育,有“割草机父母”坚持让他们的孩子到数学“尖子班”中学习,称如果呆在“普通班”,会“打击孩子的自信”。这名老师说,讽刺的是,本来水平就不够进“尖子班”的孩子,根本跟不上学习进度,这才真的打击了他们的自信心。

早在2009年,美国《时代》周刊主编南希·吉布斯曾写过一篇名为《反对父母过度照顾孩子的潮流高涨》的文章,在结尾处,她引用了英国作家劳伦斯在1918年写下的一段话:“如何教育孩子?一、让他独立;二、让他独立;三、让他独立。这是教育的开始。”这段话听起来像“重要的事情说三遍”,却反映了家庭教育的真谛:让孩子们选择自己的路,可以吗?

逛窑子引发的中日恩怨



一周史记

本报记者 王昱

读历史越久你越会发现,想描述一段历史,从哪里说起是门很高深的学问。我们对于中日近代恩怨的论述,大多会从七七卢沟桥事变、东北“九一八”事变之类说起,远一点的能追溯到甲午战争。相比之下,日本人的视角比较奇葩,他们一般会将回忆的起点放在1886年的长崎,具体地点居然还是一家妓院。

1886年7月,北洋水师受命在朝鲜附近海域进行巡弋操演。身为当时的“远东第一水师”,该舰队在海上演练一圈后停靠在日本长崎码头进行检修,并对日本进行“亲善访问”。

作为中国自有海军以来第一次访问日本,长崎这个到访地挑得很耐人寻味。这个港口是日本离中国最近的地方,历史上受中国影响极深,明代著名“海贼王”郑志龙甚至曾在这里建立过他的小王国。去年笔者去游玩时,发现当地不仅有中国式的寺院,甚至还有孔庙,想来当年一定有不少中国人在此生活。不过,倒回100多年前,北洋水师的水兵上岸后既没有祭孔,也没有拜佛,更没心思跟当地的华侨搞联欢,而是直奔一个他们最感兴趣的地方:妓院。

上岸就逛窑子是那年头不少海员的习惯,其实也没啥大惊小怪的。但历史跟中国开的一个玩笑在于,中日这对比邻而居的国家,在出入红灯区的风俗习惯上居然有很大差别——本来凡事儿就死板教条

的日本人,在逛窑子时也要讲“程序”,日本嫖客进门后一般都要先跟姑娘谈人生聊理想,混熟到一定程度才能进行下一步,整得比谈恋爱还复杂。

可我们“质朴”的大清水兵哪懂这一套?本着“大爷花钱就图个爽”的原则,估计一进门就“叫嚣乎东西,隳突乎南北”,行事孟浪加上言语不和,一来二去双方就起了冲突。

在人家地盘上搞事儿,当然没有赢的道理,一通仗打下来,清朝水兵很快被闻讯赶来的日本警察制服了。虽说日本警察确实有拉偏架之嫌,但至少顶着维护治安的名义,咱也不好说什么。但水兵的第一反应是当地黑帮来替妓院出头了,于是从船上一口气喊来400多号兄弟,直接踢了对方的场子(袭击了当地警察署),还用军刀刺死了一名日本警

察。此举引发公愤,让上岸的清朝水兵撤不回来,留在船上的水兵为了解救袍泽,调转“定远”“镇远”两舰上12英寸的巨炮朝向港内,战事一触即发。

说来搞笑,在这当口,最急的既不是中国水兵也不是日本市民,而是个英国人。此人就是担任北洋水师总教习的琅威理,跟当时大多数跑到东方来讨生活的西方冒险家一样,这哥们儿一见有仗打就特兴奋。他提议,如今清国的海军实力超过日本,“定远”“镇远”两艘7000吨铁甲巡洋舰更是远东无敌,考虑到两国积怨已久,这仗早晚要打,晚打不如早打,怕个啥!

历史不允许假设,但假设历史确实很有意思的。如果大清国当年听了这位洋教头的提议,借口长崎寄港事件开炮,

甲午战争会提前好几年爆发,面对当年还不是个儿的日本海军,北洋水师再腐败也不可能输。如果此战得胜,中日关系后来怎么发展可就难说了。

万幸或者不幸的是,李鸿章没有接受琅威理这个冒险的提议,反而公开承认:“争杀肇自妓楼,约束之疏,万无可辞。”承认罪责在己。而日本人被北洋水师的大炮巨舰一通吓唬之后,本以为长崎将遭受灭顶之灾,万万没想到李中堂居然如此好脾气,于是赶紧老老实实地赔款道歉。事件就这样在双方各退一步中了结了。

“长崎寄港案”给日本人留下的阴影是深刻的,自此,日本开始玩命地发展军备,全民捐献买军舰的传统都肇因于此。不理解这段历史,你是很难理解中日关系为什么会搞成后来那个样子的。