

# 高校涨价遭反对,未必因为学费“贵”



评论员观察

在教育方面舍得给孩子花钱的家庭,为什么还是对高校学费涨价反对声一片,他们中的大多数并非无力承受每年一两千元的涨幅,而是有别的原因。家庭能够接受高价辅导班,是觉得“物有所值”,而高校并没有提供“足值”的服务,甚至在一些人眼里,大学课程的价值远不如专项的技能培训。

近来,公办高校学费上涨一事颇为引人关注。内蒙古和海南已召开听证会通过高校调价方案,江西与广东也确定今年高校将执行新的学费标准。在这一轮高校学费涨价之前,也就是2014年,天津、浙江、江苏等十余省份已做出了类似的学费调整。

众所周知,接受高等教育,是当今社会上升的一个重要通道,学费上调的影响面非常之广,社会舆论对此有议论实属正常。如何看待高校学费水平,或者说为什么有这么反对学费上涨的声音,是个值得分析的话题。尤其现在,社会各界对教育这么重视,一般家庭为了中考高考等愿意付出相当大成本,轮到高等教育却出现了如此之大的反差,个中原因值得深思。

既然是议论高校学费标准,应该明确的一点是,高等教育的性质决定了高校收学费是合理合法的,高等教育阶段不属于义

务教育,不具有免费性的特征,民办院校自不用说,即便是政府投入较多的公立学校,由学生付费购买教育服务,弥补财政支出、校产创收以及校友捐献之外的资金缺口,也是合情合理的。而且,高等教育资源是稀缺的,学生要过五关斩六将才能取得,也容易理解为什么其是“有价”的。至于政府、学校、学生的费用比例如何,贫困家庭负担怎样缓解,这关乎社会保障力度,属于另一方面的问题。

确定了高校可以收学费这点,剩下的就是单纯来看学费标准是高是低,对此不妨做一下对比分析。以经济较发达省份广东为例,学费标准在全国算是比较高的,此轮涨价之后,多数公立学校的费用每年在7000元左右,暂且不算专业之间的费用差别,刨除寒暑假等节假日,换算到每天不到50元。想想中小学阶段的辅导班价格,想想早教幼教时的费

用,每天50元高吗?更何况,在公立高校任教的老师绝大多数是博士毕业,再算上数量不少的专家学者,这笔费用就显得更低了。

那么,在教育方面舍得给孩子花钱的家庭,为什么还是对高校学费涨价反对声一片?他们中的大多数并非无力承受每年一两千元的涨幅,而是有别的原因。其中比较有代表性的观点就是,如果教学环境和质量同步提高,涨价是可以接受的,换句话说,反对者强调的是“性价比”,提价不提质实属“不值”。于是,这在逻辑上就能说通了,家庭能够接受高价辅导班,是觉得“物有所值”,而高校并没有提供“足值”的服务,甚至在一些人眼里,大学课程的价值远不如专项技能培训。

说来也是,除去作为敲门砖的毕业文凭,在大学里上课对学生而言究竟有多大价值呢?花钱上的每一节课,对学生又有多大

的帮助?尤其现在,高校对教师的考核并不侧重课堂,平日里照本宣科,考试前划划重点的大有人在,对于学生而言,上这样的课更像是浪费时间,为此花钱就更显不值了。相比之下,大学里真正有内容、有水平的课程也有不少,学生为了听课不惜挤在教室门口的情况也有,在这个手机发布会都有人购票去听的时代,对于真正有价值的课程,想必学生是愿意花钱的。

如今,每天50元还有人嫌贵的话,学校自身应该做些反思了,至少能够认识到问题所在,才有可能考虑进一步的工作,比如鞭策高校教师把课上得更有吸引力,又比如通过学分制度改革在教师之间建立优胜劣汰的竞争氛围。要是“性价比”低这个问题解决不了,那高校也就仅仅能够算作一个收取学费提供文凭的交易场,就真的愧对高等教育的“高等”二字了。

## 这样的“下水道神话”不讲也罢

试说新语

本报评论员 王学钧

暴雨成灾,防汛抗洪成为重要议题。在此语境之中,两则肇端于多年之前的“下水道神话”再度热传。

一则是关于山东青岛的。说是,青岛城区之所以能免受洪涝之灾,全靠一百多年前德国人修的下水道。德国人占据青岛十七年,没建别墅大楼,没搞喷泉,而是专心致志地修建了青岛的排水系统。这一高效的排水系统至今运转良好。为了方便后来人维修,富有远见的德国人还提前准备好了金属零部件,用油布包好,放在附近的小仓库里。

一则是关于江西赣州的。说是,赣州城区之所以能免受洪涝之灾,全靠九百多年前宋朝人修的下水道。北宋熙宁年间,知州刘彝根据赣州街道布

局与地形特点,按照分区排水的原则修建了城区排水系统——福寿沟。拜福寿沟所赐,在许多城市雨季内涝成灾的情况下,同样遭受暴雨袭击的赣州却“没有一辆汽车泡水”。

之所以称其为“神话”,是因为其中包含了太多的想象与“创作”成分,现实中的情形完全不是这么回事。

关于第一则“神话”,青岛市权威部门前些年已经辟过谣。青岛市区现有排水系统总长近三千公里,其中尚在奉献“余热”的“德国造”部分长度不足三公里,所占比例不到千分之一。“油纸包”一说更是子虚乌有,“德国造”下水道一般是陶的、瓷的或水泥的,不存在金属零件。青岛之所以能因城市防汛而赢得美誉,主要得益于其特殊的地形以及顺势而建的庞大的地下排水系统,当年的“德国造”下水道的贡献已是微乎其微。

第二则“神话”同样经不起

推敲。赣州的福寿沟虽然至今仍较好地发挥着设计中的排水功能,但是,其辐射范围仅局限于面积只有2.7平方公里的“宋城”,其中人口不过十万。而作为江西省第二大城市,赣州仅城区常住人口就不下百万。且不说赣州城区内涝其实并不罕见,就算真能幸免,也不能归功于福寿沟。附近城市洪涝成灾而赣州却因福寿沟而“没有一辆汽车泡水”之类的描述,完全是一厢情愿的杜撰。

这类“神话”其实并不难识破,但是,现实中却频频被刷屏、屡屡被翻出,究竟为什么呢?这个问题虽然耐人寻味,却也不难理解。

想象往来自现实中的无力感。傲娇的人类虽然常常怀着“人定胜天”的豪情战天斗地,且取得了不错的成绩,但是,时至今日,城市内涝依然是一个挥之不去的世界性难题。别说是发展中的中国,就算是以“城市的良心”闻名的法国、

以“防洪神器”著称的德国,这样的事也是时常搞不定。在这种背景下,急于解决问题的人们极易借助想象对某些城区排水系统过度诠释过度美化,“下水道神话”应运而生。

当然,上述两则“下水道神话”的真正诉求并不在此。明眼人都看得出,这样看似自说自话的“神话”其实是一种吐槽。在这个过程中,人们有意无意通过对个别著名城市排水工程的神化,“巧妙”地表达对德国人、宋代人做事态度与城市治水理念的认同与赞赏,对现实中存在的某些现象表示不满与批判。

这样的吐槽策略看似巧妙,甚至吐槽的某些观点也无可厚非,但是,选择以“下水道神话”作为立论的依据,从一开始就注定只是一种缺乏理性和建设性的粗浅的情绪表达。这样的槽不吐也罢,煞有介事的“下水道神话”也别以讹传讹地讲下去了。

媒体视点

## 监管互联网广告 付费搜索只是其一

近日,国家工商总局公布互联网广告管理暂行办法,明确付费搜索属于互联网广告。办法规定,互联网广告应当具有可识别性,显著标明“广告”,使消费者能够辨明其为广告,并特别规定付费搜索广告应当与自然搜索结果明显区分。

这部暂行办法,可谓千呼万唤始出来。以百度推广为标志性产品的付费搜索广告,在国内至少已有十年以上历史,却一直游离在监管范畴之外。这既给广告主及广告经营者、发布者很大操作空间,影响用户正常使用互联网,也给各种欺诈性、虚假性、夸大性广告制造了有利机会。

发生于今年5月的“魏则西事件”,再度暴露付费搜索监管缺位之弊,引起公众强烈诟病。可以说,日前发布的互联网信息搜索服务管理规定以及这部暂行办法,就是受“魏则西事件”影响,相关部门顺应互联网广告发展、针对付费搜索定位不明等问题而制定的管理办法。明确付费搜索就是广告后,也就将其纳入相关法规规范管理的范畴。

不过,付费搜索只是互联网广告的其中一种形式,从这个角度看,暂行办法仍有不足之处。其对互联网广告的定义倒是比较全面,但在具体罗列互联网广告包括的形式时,还是不够详尽,没有及时跟进互联网广告的最新发展变化。比如一些商业性推广文章(俗称“软文”),已经“进化”到直接把推广文字插入正文内。此外,网上层出不穷的事件营销、整合营销,也对互联网广告监管提出了挑战。

健全法律法规,规范管理互联网广告,其中关键,不仅在于及时明确互联网广告表现形式,还在于互联网广告监管要有创新手段。此前,付费搜索在暴露法规缺位的同时,也明确指向了企业责任缺失,不作为,所以,既要用法律手段让企业不敢“作恶”,也要通过加强行业自我管理,让企业主动“不作恶”。(摘自《钱江晚报》,作者魏英杰)

## 不怕“取消双休”,就怕拍脑袋决策

一家之言

段思平

今年5月以来,媒体陆续报道了河北吴桥、霸州两地发文取消公务员休假的事件。7月9日,河北唐山出现第三起相仿案例,唐山市丰润区委办公室、唐山市丰润区政府办公室联合下发了一份《关于取消“双休日”休假的通知》,要求公务员从7月9日到31日取消双休。(7月10日中新网)

以红头文件取消公务员双休,这事的确得霸气任性。不少网友搬出公务员法中“公务员实行国家规定的工时制度,按照国家规定享受休假”的规定,质疑唐山市丰润区凭什么

不遵守法律。那么,我们不禁要问:地方政府有没有权力要求公务员周末上班,这样做是否涉嫌违法呢?

一方面,我们知道,公务员也是劳动者,在正常情况下应该享受双休;但另一方面,公务员和其他劳动者并无不同,如果确有必要,也必须服从加班的安排。如果一听到加班,就心生不满、消极懈怠,那绝不是合格的公务员。因为公务员法还规定,公务员要“忠于职守,勤勉尽责,服从和执行上级依法作出的决定和命令”。

问题的关键在于,丰润区的“取消双休”属于有补偿的加班,还是剥夺休假权。按照法律规定,在法定工作日之外加班的,应当给予相应的补休。如果地方政府只是简单粗暴地让公

务员周末上班,而没有补休等补偿性安排,那么就属于违法。因此关于后续补休等安排,当地政府应该尽快明确,在此基础上,要求短期取消双休,这属于一级机关单位的正常权力。

还有一点需要明确,公务员周末上班能取得什么样的效果?据丰润区方面介绍,要求加班是因为当地正在开展为期一个月的“城区环境综合整治攻坚战”,向唐山抗震四十周年献礼。让环境变得更美好,这当然很重要;时间紧、任务重,要加班,也无厚非,但让人担忧的是,这种“攻坚战”沦为一阵风似的短期行为,风头一过,一切又恢复到原状。要知道,连轴转工作,不是一个可以长期保持的状态。

因此,当地政府一方面要

用合理补偿争取当地公务员的理解,另一方面,更需要在整治环境与保障休息权之间找到一个科学的平衡点。当然,更重要的一点是,既然属于政府决策,无论对内的工作安排,还是对外的管理规划,都要做到科学民主,毕竟每一项公开的决策都是以政府公信力背书的,如果“一拍脑袋挂上心来”,最终的结果很可能是执行不下去,或者执行了效果也不好,公信力难免受损。

丰润区的实践最终也证明了这一点,在“取消双休”的舆论被曝光后,引起了强烈的不良反应,当地只能连夜撤销通知,把严肃的决策变成了一场闹剧。

投稿信箱: qilupingjun@sina.com