



2016年7月8日，海军三大舰队的近百艘舰艇和数十架飞机齐聚海南岛至西沙某海域，实兵实弹对抗演习正在上演。 据中国军网

闹了42个月，只留下一笔劣迹！

无论怎么排演，改变不了任何历史、事实、现状

■南海仲裁非法无效

一场丑剧

持续42个月的菲律宾南海仲裁案，从一开始就注定是一场披着法律外衣的政治闹剧。仲裁庭抛出的这纸裁决，把这场纵曲枉直的闹剧唱到了声嘶力竭的地步，在极不光彩中收场。

这一纸无效裁决既不可能改变南海“旧格局”，也不可能开创南海“新现实”，只是留下了一笔用伪规则破坏国际法治、破坏地区秩序的劣迹。



银川舰入列。 据中国军网

银川舰入列 对海作战能力强

据央视网7月12日消息 12日上午，我国自行设计制造的导弹驱逐舰银川舰入列命名授旗仪式在海南三亚某军港码头举行，标志着该舰正式加入人民海军战斗序列。银川舰舷号175，是继昆明舰、长沙舰以及合肥舰之后中国第四艘新一代导弹驱逐舰，是我国现役最先进的导弹驱逐舰。银川舰满载排水量近7000吨，装备了多型我国自主研发的新型武器装备，信息化程度高，隐身性能好，可单独或协同海军其他兵力攻击敌水面舰艇、潜艇，具有较强的防空、反潜和对海作战能力。

南沙新建机场 校验飞行成功实施

新华社海口7月12日电 12日，中国政府征用中国民航飞行校验中心一架塞斯纳CE-680型飞机，分别对南沙群岛美济礁、渚碧礁新建机场成功实施了校验飞行。此次飞行获得数据表明，两机场具备了保障民航客机安全运行的能力，将为南沙群岛人员往来、紧急救助、医疗救护等提供便利，同时将为飞经南海地区的航班提供新的备降机场选择。

一场政治闹剧 被披上法律外衣

2013年1月，菲律宾提请仲裁，15项仲裁事项可简单归纳为三类。针对这三类仲裁事项，中国外交部2014年12月7日受权发表的《中华人民共和国政府关于菲律宾共和国所提南海仲裁案管辖权问题的立场文件》逐一予以反驳：一、只有首先确定中国在南海的领土主权，才能判断中国在南海的海洋权利主张是否超出《联合国海洋法公约》（以下简称《公约》）允许的范围；二、南海部分岛礁的性质和海洋权利问题与主权问题不可分割；三、中国在相关海域采取行动的合法性基于中国对有关岛礁享有的主权以及基于岛礁主权所享有的海洋权利。

表面上，菲律宾提请仲裁事项条条紧扣《公约》，是寻求仲裁庭依据《公约》作出相关认定和解释；实质上，仲裁内容的核心是南海部分岛礁的领土主权问题和海域划界问题，前者不属于《公约》调整范围，后者已被中国于2006年的排除性声明所排除。简而言之，菲律宾提请仲裁的不是法律问题，而是政治问题，是菲律宾试图借助法律手段非法侵占中国岛礁主权及海洋权利的政治野心。

仲裁庭没有理会中方立场主张，于2015年10月底裁定对菲部分诉求拥有管辖权，使菲律宾阿基诺三世政府精心编织的政治谎言正式披上了法律的外衣，堂而皇之地以“国际法治”的形式在世界舆论中发酵。

仲裁成反面典型 搅混南海

1945年以来，全球范围内共形成5万多份各类条约，这些条约共同构成了国际法的重要渊源。《南海各方行为宣言》（以下简称《宣言》）是南海地区法律和规则秩序的基础，是当前处理南海相关问题的重要依据。仲裁庭一路推进仲裁直至出台“最终裁决”，完全没有顾及《宣言》等已经建立的国际法规则，没有顾及正在发挥作用的地区对话机制、

平台与框架，把《公约》强制凌驾于受国际法保护的既有和平对话框架之上，构成对国际法的伤害和对地区和平对话机制的损害。

2006年，中国依据《公约》第298条作出排除性声明，将涉及海域划界、历史性海湾或所有权等方面的争端排除在《公约》强制争端解决程序之外。排除性声明不是《公约》可有可无的附属物，而是《公约》解释和适用过程中不可分割的重要组成部分。仲裁庭无视中方排除性声明的内容，强推仲裁程序，实质性剥夺了《公约》赋予缔约国行使选择权排除特定类型争端的权利。

对自身的法理缺陷视而不见，对中方的多次声明听而不闻，对仲裁案的负面影响心不在焉，仲裁庭一路猛跑，以推进程序为借口，为了裁决而裁决，不仅枉法不公的“病灶”将使其在今后的国际法判例学中成为反面的典型，而且还让原本平静的南海成为各种域外野心狼奔豕突的舞台。

中国说“不” 是国际法赋予的权利

“定分止争”是国际法和平解决国际争端的宗旨和《公约》的本意。各种争端解决方式均应有利于实现依据可适用的国际法以和平方式解决争端的目标，从而缓解紧张局势，但过去几年，仲裁案使南海局势更加复杂，外部势力频繁介入，海上安全紧张加剧，周边国家分歧趋多，地区民生受到波及。这是试图滥用某一部公约规则解决复杂历史和政治争议的后果。

维护国际法律秩序的关键在于，各国应本着合作精神，在国家同意的基础上善意使用争端解决方式和机制，不得滥用这些争端解决方式和机制而损害其宗旨。要避免打着国际法的旗号，损害缔约国的权利和合法利益，更不能以某一部法律，破坏业已成熟的地区法治承诺和法治秩序。

中国不接受、不参与菲律宾南海仲裁案的立场，是依照国际司法程序以及国际法赋予的权利，对仲裁庭管辖权提出

合理质疑与纠偏；对裁决结果采取不承认、不执行的立场，恰恰体现对国际法的尊重和遵守，恰恰表明中国对避免国际法被政治化滥用的严谨态度。

幕后导演美国 把南海当好莱坞

过去几年，伴随南海仲裁案，美国、日本等一些域外国家不断在南海抛出各种“规则”，例如“航行自由”“捍卫国际法”等，加上一些西方媒体的应和鼓吹，南海被编造成一个没有航行自由、没有规则秩序、没有安全保障、没有和平稳定的“火药桶”。这种宣传造势与舆论诋毁在许多西方学者眼中早已是见怪不怪。美国著名律师布鲁斯·费恩一针挑破：美国当前的南海政策体现了“危险的帝国思维”，跑到南海去渲染“中国威胁”，除了加剧地区紧张、给亚洲国家发出错误信号外，只会一无所获。

用各种美丽的谎言，把自己的规则强加到其他地区，甚至凌驾于国际法之上，是美国推行霸权主义的制胜法宝，也是美国对国际法“利则用，不利则弃”的最佳演绎。南海之于美国，恐怕是搞合纵对抗中国，拉同盟抵制中国、造舆论诋毁中国的最佳演武场，也是美国“亚太再平衡”的绝好落脚点。

中国从来不排除规则，中国是既有合理合法规则的坚定守护者与推动者。但解决南海问题的规则，绝不应该是任由几个远在万里之外的所谓专家，打着国际法的旗号，简单片面，颠倒是非地给一个具有复杂性和历史性的地区问题下定论，更不应该是任由毫不相干的域外势力往地区问题中掺沙子，夹带具有典型“选择性法治”和“片面性法治”特征的所谓“规则”。

南海不是好莱坞，不是美国排演战略剧情的外景地。真正的规则，需要在有关各方的对话中，权衡各方主张，考量各种因素，协商各种方案，寻找各种可能。这是中国的定力。

仲裁庭把仲裁案从闹剧演成丑剧，改变不了任何历史、任何事实、任何现状。

据新华社