

# “被志愿”的多发易发更可怕

## 评论员观察

本报评论员 王学钧

如果仅仅属于“个例”，那么，“被志愿”事件其实并不难处理，及时对受害者施以“救济”，恢复其志愿，就已经解决了大部分的问题。但是，如果“被志愿”不是“个例”，而是一种“多发性”的现象，那问题就要严重和紧迫得多了。

一波未平，一波又起。一份陕西师范大学老教授亲笔书写的录取通知书，刚刚为“被志愿”的青岛胶州考生常升“恢复志愿”，一则消息又把另外两个“常升”推到人们面前——单县一中两名考生的高考志愿被同班同学陈某篡改，没有如愿收到原本报考大学的录取通知书。

两起“被志愿”事件的接踵而至，再次以冰冷的事实告诉人们，“被志愿”并不是某些专家口中罕有的“个例”，而是带有某种“多发性”的现象。最近两年被公开报道过的此类事件也可作为这一判断的有力证据——山西万荣县考生贾文林高考志愿由一批A类五所院校被篡改成二批A类仅一所学校，河南周口市考生杨某霞的提前批军事院校志愿被改为一所二本院校，福建漳州考生徐冰悦原本填报的十个高考志愿

被改得只剩倒数第二个，浙江萧山第二职高十多名学生的高考志愿被篡改，诸如此类。

如果仅仅属于“个例”，那么，“被志愿”事件其实并不难处理，及时对受害者施以“救济”，恢复其志愿，就已经解决了大部分的问题。但是，如果“被志愿”不是“个例”，而是一种“多发性”的现象，那问题就要严重和紧迫得多了。

当务之急就是对既有的志愿填报系统进行升级改造。从已经披露的相关细节上看，虽然“被志愿”者本人在个人信息保密方面有所疏漏，但填报系统本身的安全隐患才是问题的要害。一个关乎那么多考生核心利益的志愿填报系统，对未经当事人授权的登录没有足够强大的防范能力，这是不可原谅的。别说是现成的信息技术已足以解决这个问题，就算没有这种现成的技

术，也应该投入充足的资源进行课题攻关，无论如何，要首先确保考生信息的万无一失。

与此同时，如何对待“被志愿”事件中的肇事者，这个问题必须尽快给出答案。从这几天舆论的反应来看，人们在如何处理篡改同学高考志愿的郭某问题上呈现出了某种程度的混乱。别说是普通群众，即使是法律专家，对同一个问题给出的结论也是迥然不同。比如，有人依据宪法、刑法以及全国人大《关于维护互联网安全的决定》，认定郭某篡改他人志愿涉嫌侵犯公民通信自由罪和破坏计算机信息系统罪。有人则认为，对郭某虽可以追究民事责任，也不排除治安处罚、教育处罚等行政处罚，但“翻阅刑法，无法找到一种罪名能够涵盖这种行为”。

显然，已成为生活中具体案例的“被志愿”，跑到了立法

的前面，或者说表明了相关法律法规的滞后。那么，对于篡改他人高考志愿究竟应该适用于哪些法律法规，迫切需要给出具有权威性的明确解答。如果在现有的法律法规中没有现成答案，就应该及时做出相关的司法解释或做出有针对性的制度设计。

另外，“被志愿”事件的多发性其实也是一种道德危机。出于私利或者某种阴暗心理，连偷改别人高考志愿信息这样的事情都干得出来，其道德的败坏恐非一日之功，道德教育上的缺失由此可见一斑。在这方面，家庭和学校必须要有所作为。

总之，对“被志愿”事件的多发性必须引起足够的重视，并且要及时从信息技术、法律制度以及道德教化方面拿出强有力的应对措施。否则，“常升”恐怕要更频繁地涌现出来。

## 乐见“免费公交”缓解修路阵痛

## 试说新语

本报评论员 姜士强

河北省廊坊市近日发布通知称，从8月7日起截止到9月1日，该市区范围内所有公交车全部免费乘坐。原来，廊坊市正在实施热电联产集中供热管网工程，市区多条道路受施工影响出现部分断交的现象，为了缓解交通压力，就有了免费的公交。

热力维修配套免费公交，这还真是项新鲜举措。在经济杠杆也就是出行成本的诱导之下，若是真能让一部分人由日常的私家车出行改为乘坐公交，道路施工给市民带来的痛感想必会减轻许多。类似热力改造这样的市政工程，着眼的是城市的长远利益，施工期间的道路出行条件，则集中反映了市民的短期感受，在万不得已的情况下，短期

让步于长期是必要的牺牲，可如何减轻牺牲带来的痛感，换来市民的理解与支持，仍是城市的决策者、管理者不能忽略的课题。

廊坊目前面临的现实问题是具有普遍性的，由于当初规划建设缺乏预见性，或是相关设施的修建不达标，很多城市都有欠账要补，先进的综合管廊建设、科学的道路网络铺设等，不一而足。随着城市的扩张、人口的集中，欠账给城市发展造成的阻碍越发明显，相当一部分靠小修小补也已不起作用了。该还的账要还，该补的课要补，要想跳出温水煮青蛙的悲剧结局，城市的决策者是需要勇气和魄力的，有作为总比碌碌无为更值得点赞。同时需要考虑的是，要在已有的城市设施基础上破土动工，必然要打破现有的城市状态，这难免会让部分市民短期内利益受损。

一个是长期利益，一个是短期感受，从伦理上讲自然是后者服从于前者，只不过，短期痛感是真真切切存在的，要求利益受损的人都“心甘情愿”未免有些理想化了，尤其很多时候，相对大局而言的局部牺牲是个体所不能承受的。就拿道路封闭或半封闭施工来说，附近居民出行的时间成本和经济成本上升还只是“小事”，沿路的商铺客源锐减、入不敷出，破坏力则是毁灭性的。换句话说，即便有“觉悟”，现实的困难也是客观存在，于是，城市道路施工明明是好事，却常常招来民间的不满之声，这就是现实困难在舆论场上的反映。

担心引发怨言就裹足不前，肯定是不值得提倡的，但对民众的不满置之不理，也是不足取的，这就需要城市决策者在着眼大局的基础上，也配套为利益受损群体开一些“镇痛”的方子，而不

是把服从大局的压力都加诸在他们身上。廊坊用免费公交配套热力维修，就是这样的思路，既然道路资源紧张，那就由政府提供成本更低的出行选择，更何况，考虑到道路拥堵造成的时间成本、能源成本以及环境成本，在公交出行上增加投入也是划算的。当然，经济上成本收益的考量是次要的，关键是免费公交体现了当地官方是了解民间疾苦的。

受损的利益得到一定程度的补偿，决策者的诚恳态度也让市民有所感受，有助于民间舆论由不满转向支持，这对城市还欠账的大局是有好处的。当然，未必只有降低公交出行成本这一条路，对于受损情况不同的群体也要有更为精细的安排，但万变不离其宗，那就是当短期利益让步于长远利益时，要有相应的成本分担机制适时推出。

## 公民论坛

### 对直播偷拍的任性施以法治的刚性

侯坤

一辆车，一个隐藏的摄像头，每晚11点左右准时守候在首都机场外，专门接空姐订单。连日来，一名特殊的网约车司机“火了”，这名司机的另外一重身份，是某网络平台的主播，而他直播的内容，正是其在车内与空姐聊天的过程。(8月7日《新京报》)

随着网络直播终端从PC端走向移动端，直播已开始步入“全民时代”。与此同时，网络直播中的色情、暴力、侵权等问题也随之凸显。更值得一提的是，目前网络直播的乱象，已从纯粹的网上行为走向网下，对社会安全、公序良俗等造成了诸多现实威胁，形成了网上网下的危害互动。

不难看出，这名特殊的网约车司机兼网络主播，之所以每晚如此“辛辛苦苦”地在机场专候空姐，无非就是为了迎合一些观众“猎奇窥私”的心理聚拢人气，增加点击量，以赚取更多的利润。殊不知，这种行为已侵害了他人的隐私权、表达权。

最高人民法院有关“网络侵害人身权益”的司法解释规定，网络用户或者网络服务提供者利用网络公开自然人私人活动等信息和个人隐私和其他个人信息，造成他人损害，被侵权人请求其承担侵权责任的，人民法院应予支持。这就是说，视频中的空姐可起诉直播的司机。

网络主播任性偷拍应受到处理，网络直播平台也难辞其咎。有鉴于此，有关部门在加大专项整治力度的基础上，还需进一步研究出台操作性强的具有刚性约束的监管法规和惩戒措施，尤其要明确直播平台和网络主播应承担的法律责任，完善互联网内容相关的分级制度和“黑名单”制度。“黑名单”要与统一的社会征信体系对接，真正让个别网络主播为自己的不文明行为背上更多“惩戒成本”。如此，才能有效防止网络直播平台和主播游走在涉黄和侵权的边缘。

## 如何看巴铁背后的P2P身影

## 一家之言

余丰慧

这两天“巴铁事件”一石激起千层浪，已经把巴铁项目以及企业与设计者、投资者置于了舆论的风口浪尖。据说，这个颇具想象力的“空中巴士”——巴铁1号试验车在河北秦皇岛北戴河区的综合试验现场进行了实验。巴铁科技发展有限公司介绍，巴铁1号试验车为一节车厢，车长22米，宽7.8米，高4.8米，额定载客数为300人。“巴铁”，是一种横跨两条街道，行驶在小轿车头顶上的大型“立体巴士”，一经推出，受够了早也堵，晚也堵的人们，自然是喜闻乐见、拍手叫好。

不过，随之而来的质疑声也响彻云霄，诸多主流媒体都发出了质疑声。据报道，“巴铁”这次幕后的资本推手是一个叫“华赢集团”的第三方财富管理平台。这家公司与打造立体快巴的巴铁科技有着密切的联系。还有媒体披露，目前巴铁科技公司的投资方华赢集团正在进行私募基金募集。更加令人不解的是，项目投资企业与理财平台的“华赢集团”的老总是同一个人，许诺给投资者回报为10%—13%。

现在尚不能妄加猜测借助巴铁项目利用P2P方式，以高息为诱饵大肆非法集资，但是仅从项目本身来看，以巴铁项目为标的采取网贷平台募集资金方式是十分不合适的。以对项目的简单了解

看，所有互联网金融现有产品都不适合巴铁项目筹集与募集资金方式。目前的互联网金融的网贷、众筹以及互联网金融理财产品等方式，绝大多数只适用于传统成形规范化的理财投资项目，以及适用于短期固定或者有限浮动收益的短平快投资项目。

然而，巴铁项目是风险很大的创新性大项目，这一项目最少有两个特点：一是项目风险大，科研创新含量极高，成功与失败的不确定性极强；二是项目周期非常长、项目自身规模很大。这样的项目决定了筹集募集资金的手段只能有一种方式，就是风险投资，即VC。以笔者看，巴铁项目连私募股权投资方式的PE都不适合。监管部门应该对巴铁项目背后的大规

模P2P网贷融资方式风险予以提示，提醒投资者特别是个人投资者不要涉及这类项目。同时，必须查清巴铁项目公司是否借助此项目公开募集资金，是否有利用互联网金融P2P方式集资等行为。

在P2P正处在风口浪尖时，巴铁项目被曝出此类募集资金行为，对所有投资者都是一个警示。在金融日益多元化的今天，所有投资者都要学习一点金融知识，提高识别风险的能力，以防止被高息承诺而诱骗，被天花乱坠、滔滔不绝、声势浩大的轰炸式推介所迷惑，把自己的血汗钱拱手送给“骗子”并且还帮助骗子数钱。

本版投稿邮箱：  
qilupinglun@sina.com