

# 把“志愿”搞成摊派,与文明背道而驰

## 评论员观察

如果为了表面上的“广泛参与”,有了“活动”却背离了“志愿”,那只能取得短期的效果。以短期的效果换取长期的荣誉,说是弄虚作假一点都不为过,即便得到了精神文明的称号,证明的也不是文明的程度,而是弄虚作假的水平。

正值创建全国文明城市的关键时期,因公开拒绝安排职工上街协助交警执勤,徐州市检察院成了“网红”。面对热议,徐州市委宣传部工作人员特别强调,所谓“执勤”是个人的、自愿的志愿者活动,而徐州市文明办志愿者处一位负责人却坚称,让各单位参与文明城市创建工作都是有文件规定的,如果有单位不参与就“取消他们的文明单位”。

相比之下,徐州市文明办的回应,更硬气也显得更有底气,毕竟,网上流传的那份要求各单位“包挂”十字路口、公交站台的红头文件,的确货真价实。名义上的志愿活动,落到现实却变成了摊派任务,强制摊派换来的“积极参与”,显然不能反映这座城市真实的文明程度,以弄虚作假的手段来争取文明城市的名号,只怕是走向了文明的反面。

从报道来看,把“执勤”解释为志愿活动,其实就是应对舆论

的托词,反倒是硬气的市文明办工作人员比较“实在”。一来网上盛传的“红头文件”,有图有真相;二来如果不是摊派执勤任务,徐州市检察院也不至于反应如此激烈,不仅把拒绝协助执勤的态度发在了微信公众号上,还特别强调“得到市委支持”。

应该承认,徐州市检察院做出拒绝的理由是正当的,相比摊派执勤任务的一方更能体现文明的特征。检察院最有力的拒绝理由,就是中办、国办印发的《保护司法人员依法履行法定职责规定》,规定要求“不安排检察官从事超出法定职责范围的事务”。而在“纠纷”发生之后,徐州市委宣传部主动表示“与上班时间相重叠的志愿活动已经调整”,则从侧面印证了最初的安排是有问题的。从中不难看出,相关部门出于创城的需要,将创城做成了短期内凌驾于各方面工作的一场“运动”。

从严格意义上说,运动式创城以及把志愿活动搞成强制摊派的做法,都属于弄虚作假。要知道,评选全国文明城市,是为了促进一座城市精神文明状态的提升,而这种提升应该是常态的、持久的。《全国文明城市测评体系》之所以强调“志愿活动”的“参与程度”,就是因为只有真正自愿的参与,才是能够常态化的。如果为了表面上的“广泛参与”,有了“活动”却背离了“志愿”,那只能取得短期的效果。以短期的效果换取长期的荣誉,说是弄虚作假一点都不为过,即便得到了精神文明的称号,证明的也不是文明的程度,而是弄虚作假的水平。

类似的情况其实并不罕见,为了表面效果就用强制取代自愿的做法,可以说具有一定的普遍性。出现这样的情况,离不开两方面因素,一是活动组织者对“结果”看得过重,有做表面文章

的动力;二是权力受到约束不足,“志愿活动”的“倡导者”有强制摊派的能力。这也就容易解释了,为何对摊派执勤做出公开拒绝的是当地检察院,因为在市级层面上,检察机关是相对独立的,更有能力自愿选择是否参与志愿活动。

一旦自愿变成了强制,结果往往与最初的目的背道而驰,饱受诟病的强制捐款就是最典型的现象——钱捐了很多却少有慈善的味道,强制之下心生逆反,连累到捐款者对慈善的态度。创建文明城市也是如此,本意是提高市民的生活质量和幸福指数,若是自愿参与变成了强制摊派,最起码会让被迫参与者感到不快。如果创城成功,“自愿执勤”的人拿到一笔奖金,或许能抵消一下“怨气”;若是创城失败,只怕在内心里会把参与创城曲解成一份有害无益的苦差事。

## 媒体视点

## 房贷猛增背后 储蓄找到出口

今年上半年,我国个人住房贷款猛增2.3万亿元,同比增长1.2万亿元。在刚刚过去的7月份,以个人住房贷款为主的居民中长期贷款就新增加了4773亿元,甚至超过了7月整体新增信贷规模。而同期,我国企业贷款则出现了自2007年以来的首次单月负增长。房地产业不仅再次撑起了中国经济增长的半壁江山,而且更为明显地发挥了保证中国居民财产保值增值的作用。

这种局面,反映了经济结构的扭曲,自然会让宏观调控者忧心忡忡。正是要改变经济结构的扭曲,调结构才被当成重要的经济政策,反复为调控者提及。可问题在于,如此之大的经济体量,以及长期形成的路径依赖,都注定了“船大掉头难”。尤其是,在已经度过短缺经济期,宏观经济缺乏强大的增长点,市场中也缺乏足以吸引资金的产品之时,庞大的居民储蓄如何保值增值,是一个巨大的挑战。

正因上述因素的共同挤压,在最近十几年的时间内,中国经历了蔚为壮观的资产增值:庞大的资金涌向哪里,哪里就会价格暴涨。而在学术界,学者们惊讶于中国经历了这么多年的迅猛增长,却未出现全面的恶性通货膨胀。其实某个领域资产价格的暴涨,就是变了形式的通货膨胀。

银行信贷为何全面涌向房地产?这个问题其实可以换一种发问方式:看一看当前市场上,究竟什么东西还值得买?究竟什么产品还可以保值增值?如果不是有意的偏见,答案显然是房子,尽管我们也希望能有其他产品来替代房子,从而分散风险,把鸡蛋放在不同的篮子里。

普通人都能够看出的趋势,银行岂会看不到?无论银行需要承担多少社会责任,资金注定是逐利的。其实无法抱怨银行信贷为房地产暴涨推波助澜。相反,假如信贷都流向了过剩部门而成了不良贷款,这样的银行才应该挨骂。因为银行放贷出去的资金,其实是居民个人的储蓄。(摘自《中国青年报》,作者徐冰)

## 大家谈

### 顾骏

临沂女孩遭电信诈骗后死亡一案,嫌犯都到案了,大家既为公安部门迅速破案叫好,也不忘分析电信诈骗猖獗的原因,源头信息泄露、银行虚假账户、电信运行商实名制形同虚设等因素都再次被扒了出来。唯独一个重要原因却很少见到探讨,那就是今天中国各类骗局明显具有地域性特点,全国有几个地方不但电信诈骗高发,甚至还细分到不同地方集中出现不同的诈骗类型。

一个地方形成骗子高度集中,且类型“独具特色”,显然说明此地风气已坏,看样学样,才会“蔚然成风”。可问题是,既然已经成风,那就说明犯罪俨然成了“公开的秘密”,何以承担着维护地方治安秩序的当地执法和司法部门,就

未见有效作为?当地的公务员编制没有空缺吧?各部门该有多少人,还有多少人,无论工资开支还是办案经费不见缩减吧?何以就没有见到“集中整治”,以致群起效尤,越演越烈?看看这次致临沂女孩死命的“助学金”诈骗的嫌犯,年纪都很轻,其中最才19岁,不是看来学来的,难道是天赋异禀,生来就会诈骗?

对于犯罪为何猖獗的问题,从来就有两条思路,一条思路着眼长远,讲究深挖原因,尤其是宏观的结构性因素,力图从源头解决问题,在电信诈骗领域,可以找出从电信运营商、银行等企业的见利忘义到立法疏漏,执法不力到地区贫困、青少年辍学率高等各种原因,但最后的结果几乎无一例外,就是谈归谈,骗归骗,骗子带骗子,案子连案子。

另一条思路是不问原因,先打击了再说,哪里案子高发,就集中整治哪里,直接抬高犯罪成本,让犯罪者人人自危,不

得不有所收敛。犯罪者都是“理性行动者”,对于犯罪的“性价比”从来高度敏感,哪里风险大,自然会逃离,反过来,哪里“安全”,自然云集。现在某些地方特定类型的电信诈骗集中,显然说明那里行骗安全得很,利润产出高得很,如此“优良的作案环境”为什么骗子知道了,入世未深的娃娃知道了,当地的政府连同村委会就不知道,还是知道了也无动于衷?

如此睁着眼睛不干活的姿态背后有着深刻的利益驱动。一方面这些地方只看财富源源不断流入本乡本土,骗子衣锦还乡,盖起小楼,“经济发展和民生改善绩效显著”,只要受害人不在当地,管它钱从哪里来?另一方面不管一个地方犯罪如何扎堆,特色如何鲜明,当地官员的乌纱帽戴得稳稳的,遇到机会照样晋升不误,别的地方的人被骗后跳楼上吊,丝毫不影响他们官运亨通,如此“奖惩分明”之下,地方何来办案整治的积极性?

# 小微企业降成本,别只盯“五险一金”

## 一家之言

### 张敬伟

29日,国家发改委网站公布了来自该委社会发展研究所的研究报告,称当前我国企业职工五项社保总费率为企业职工工资总额的39.25%,在列入统计的173个国家地区中列第13位。报告认为,“五险一金”费率长期居高不下使得我国制造业正面临巨大挑战。

降低社保费率,是今年供给侧改革的核心内容之一——三去一降一补中的“降成本”。按照中央设定的路线图,这一降费行动从5月1日开始。加上去年开始的失业、工伤、生育保险费率降低,公积金缴存比例也被限定

为最高12%。也不排除,未来“五险一金”经过合并,变成更少的“险和金”。

然而,降低企业成本紧靠社保费率降低是远远不够的。降低社保费率是一项普惠政策,中小微和新创企业的成本降了,其他类型的企业成本也降了。在市场成本普降的现实下,中小微企业的市场生存环境并未得到切实改善,当然也不会形成相对优势。融资难和贵的结构性难题不解决,中小微企业依然缺乏足够的发展资金。

以降低社保费率降低企业成本,不过是节流环节的“小惠”,难以破解中小微企业发展壮大资金困乏大局。更重要的是,降低社保费率会造成社会保险基金池的不足。当养老问题成为现实迫切之时,中央

又要求职工养老保险和医疗保险待遇不降低,谁来补齐社会保险基金池不足的短板呢?简言之,降低社保费率,看似是经济和市场问题,实际上却是牵一发动全身。政策设计也好,各地执行也罢,须兼顾各种利益关系的平衡,最大限度地释放新政策的红利,而减少执行过程中产生的负面效应。

值得关注的是,在中央关于社保费率降低的政策举措中,除了企业降成本,还包括了为职工减负让职工多拿现金工资的目的。也就是说,在企业社会保障待遇不降低的前提下,职工承担的社会保险费率比例也要降下来。这就更增加了社会保险基金池不足的风险。

降低企业成本、为职工减负,是庞大的系统工程。除了降

低社保费率,还有全面降低税负和取消不当收费以及改革不合理的财税体制,譬如营改增等。除此之外,在法治基础上,营造更为合理的亲商文化,打造更为健康的资本市场,让中小微企业通过资本市场获得更多的资本奥援。社会保险基金和社保保障基金等亦可以入市,获得增值保值的市场空间。

更为关键的是,通过政策引导和相关创新支持基金等,让中小微和新创企业更容易和更加经济地获得融资信贷支持。比如“互联网+”和“+互联网”的新技术平台,就可以充分发挥咨询服务和金融服务的作用,让企业获得更多新技术支撑的发展优势。

■投稿邮箱:qilupingjun@sina.com