

身份证能“即时失效”只是个好的开始



评论员观察

对待与居民权益息息相关的身份证，就需要这种“发现问题及时解决”的“售后服务态度”，对于所有面向公众提供公共产品或服务的部门机构来说，道理也都是相同的。很多时候，最难的根本不在于技术，而在于是否把公众的利益放在心上，“全心全意”这四个字，说起来容易做起来难。

身份证的重要性不言而喻，长期以来，证件丢失或被盗后易被冒用，成为困扰人们的一个大问题。据公安部党委副书记、副部长黄明介绍，公安部已建成失效居民身份证信息系统，并于近日上线试运行，将在银行试点后提供给社会各用证部门，与现有的公民身份信息系统进行联网核查。

很多媒体在报道这一消息时，都突出了“身份证报失后即时失效”这一点，上线试运行的信息系统虽说并没有改变身份证本身的制作工艺，却用失效身份证数据库弥补了证件固有的缺陷。随着数据库的不断充实，再加上冒用身份证人员黑名单制度协同配合，这个曾经给一些人造成困扰甚至损失的缺陷，这个曾给电

信诈骗分子“提供”工具的漏洞，有望短时间内得以弥补。

看到这一消息，相信会有不少人把提着的心放了下来，就算没有过身份证遗失或被盗的经历，谁也不可能永远不会发生点“小意外”。尽管随着时间推移，加入指纹验证等生物识别技术的新身份证普及开来，二代身份证挂失后不失效的问题也会自然解决，但“补丁”哪怕只晚来一天，也会让很多人暴露于权利受损的风险之中。由此看来，失效身份证信息系统的上线，以及今后在各用证部门的推广，是值得肯定的查缺补漏。

不过，反向观之，这套新的系统之所以很让人安心，是因为它的原理非常简单，普通人也很容易地判断出这套系统会有

效果。换言之，利用数据库联网核查的方式来让失效的身份证真正失效，在技术上并不存在什么难题。这里面就有引人反思之处，二代身份证“无法即时失效”的问题实际上曝光已久，电信诈骗链条中甚至长期存在利用他人身份证开手机号、办银行卡的“专业人士”，为什么解决方案却如此姗姗来迟。在金融、电信等诸多领域早已实现身份信息联网的情况下，阻碍“补丁”上线究竟是技术还是态度呢？

眼下，失效居民身份证信息系统的上线运行确实解决了大问题，但并不意味着一劳永逸，就比如在漏洞存在的那段时期，很多遗失或被盗的身份证都曾被他人利用，而证件的真正主人很有可能茫然不知。前段时间就

有媒体报道，昆明一名女子的身份信息被冒用，注册了几家公司，还被列入银行的风险用户名单，若不是她去办贷款，还根本一无所知。由此看来，还有必要通过技术手段，让居民能够了解到自己证件的使用记录，以便更好地把“历史遗留问题”解决掉，也有助于及时发觉自己使用中的身份证已被他人“借用”。

对待与居民权益息息相关的身份证，就需要这种“发现问题及时解决”的“售后服务态度”，对于所有面向公众提供公共产品或服务的部门机构来说，道理也都是相同的。很多时候，最难的根本不在于技术，而在于是否把公众的利益放在心上，“全心全意”这四个字，说起来容易做起来难。

热闹过后不要“丢了孔子”

大家谈

□刘乾阳

国庆期间，景区又是人山人海，在笔者的家乡济宁，三孔景区也是热度不减，仅10月5日一天就接待中外游客近8万人。来“三孔”游览，重点不在于景致多么宜人，而在于这里所代表的儒家文化，对很多人来说，游览“三孔”也带有某种仪式性的意义。节前的9月28日，孔子诞辰2567年的纪念日，丙申年祭孔大典就在曲阜孔庙举行，同时，全球很多国家和地区的文庙及儒学团体也举行了规模和形式各异的祭孔活动。

祭祀活动的意义是相当丰富和深远的。古人云：“国之大事，在祀与戎。”孔子是中华文明乃至东亚文明共同的文化符号，其思想的影响可谓源远流长。祭孔仪式作为中华民族尊崇与怀念孔子的隆重祀典，无论是在历史上，还是在当代社会，都有存在的必要。

对于“兹事体大”的祭孔活动，一些人认为主办方应该慎

之又慎，从祭祀的献礼到颂赞的创作，从乐舞的定制到情感的要求，都要严格依据古制程序，不能搞成一种迎合旅游活动的点缀性表演。这种考虑固然有其合理之处，但是，我们应该更为看重祭孔仪式背后的文化内涵，真正让孔子的思想与现代人的生活接榫。

古代的祭孔活动往往有维护皇权正统的意味，而如今，无论是国家层面，还是社会、个体层面，我们对于孔子的尊崇主要是建立在儒家思想能够有利于国人价值观的重塑的前提下。此时，儒家思想的灵根再植就不单单是恢复一些古代的礼仪就能完成的了，仪式结束之后，我们还应该花更大的心思去思考如何真正地让孔子助益于当代中国。

所以，祭孔之意义的达成最终还是要归结到儒学的现代转化问题上。一些盲信盲从者往往不以为然，他们“言必称尧舜”，一切以孔孟的微言为大义，最终只能走向原教旨式的固步自封。应该看到，传统文化特别是儒家文化发展到今天，它最大的变化不是思想上、哲

理上的，而是其所处的时代背景。孔子思想在古代所依托的君主体制与宗法制度已经“换了人间”，儒家思想所面对的现实是，在世界现代化、工业化与城市化进程不断推进与深化的背景之下，中华民族需要朝着国家富强、民族独立与人民幸福的方向不断迈进。

因而，无论是为了民族的自尊心、自信心，还是为了更容易地进行意识形态领域的重塑，我们都必须要论证儒家的仁爱思想、义利观念、礼乐学说对于当今政治、经济、社会的发展与进步所起到的作用。习近平总书记在视察曲阜时就曾强调，对待孔子和儒家思想要坚持古为今用，去粗取精，去伪存真，因势利导，深化研究，使其在新的时代条件下发挥积极作用。

下面的问题就是“怎么办”了，也就是如何能够让儒家思想得到很好的传播，从而充实我们的心灵世界。对此，国家层面自然有其顶层设计，普通民众往往更关心儒学何以走进生活。传统文化教育往往是首先想到的环节，对于儒学而言，“四书五经”的传承是其得以延

续的重要根基。因此，儒学的传播在很大程度上还是需要借助于经学的教育。但是，前段时间热传的关于读经少年的报道恰恰说明，我们在经学教育、儒学传扬方面还存在很多需要厘清的重大问题。“读经热”“国学热”固然是一种积极的趋势，但不科学、不合理的教育方式不但会打击受教育者的学习热情，还会戕害儒家所一直努力追寻的活泼心灵。

再回到我们开头提到的话题，隆重举行祭孔典礼是一件有着积极意义的活动。但热闹一过，很多人的热情恐怕会销声匿迹，我们似乎也会“丢了孔子”。难道我们只是翘首期盼下一年的乐舞、祝文吗？在“万古衣冠拜素王”的祭孔形式背后还有很多更为重要的文化内容需要我们去关注，去思考，不能只抱着看热闹的心态，而应该致力于认识孔子、理解儒学，探究礼乐背后真正的文化内涵与心灵归宿。孔子不是也讲过吗，“礼云礼云，玉帛云乎哉？乐云乐云，钟鼓云乎哉？”（作者为山东大学儒学高研院博士）

□媒体视点

没长“牙”的黑名单管不住“任性游”

今年国庆期间，依旧有一些文明素质低下的行为，在网络上形成热点。比如在八达岭长城景区，有对情侣不仅对“禁止刻画”指示牌视若无睹，一边刻画一边拍照，对自己和身边其他游客的劝阻也置若罔闻。人们不禁要问，有了旅游法、有了黑名单，“任性游”还是如脱缰野马，怎么拉都拉不回来，原因何在呢？

不妨回顾一下，黑名单制度实行一年多来，上榜的仅有20多个名字，而其间媒体和网友曝光的不文明旅游事件至少数十起。良法束之高阁，或者没有行动力，难免成了纸老虎。检索资料可知，去年实施的《游客不文明行为记录管理暂行办法》看起来挺吓人，但现实温柔过头。去年底就有媒体报道称——首批因“滚水泼空姐”而上榜的游客就表示，自己已看到国家旅游局网站公布的信息，但到目前为止，这对他的生活没有影响。

按理说，游客黑名单是个好东西，全国公布、信用惩戒，既有道德成本，又有法纪成本。但最后弄成不痛不痒的“鸡汤”，大概是两个方面出了问题：一是运行机制效率低下；二是实体惩戒层级缺乏。对前者来说，在全域旅游时代，如果拉黑工作只限于“跟团”、只囿于景区之内，显然是隔靴搔痒。对后者来说，黑名单如果不能与征信系统及时共享，甚至都不能成为下一次出游中的痛感，那么，缺乏实体惩戒的黑名单制，就只能是繁华落尽后的谁也不买账。

不久前，国家旅游局发布的《中国旅游发展报告（2016）》指出，中国旅游业对GDP的综合贡献达到了10%，超过了教育、银行、汽车产业。于此语境之下，旅游文明就不只是虚置的价值理念。当然，所谓文明，通俗点说，不过就是“敬畏”，不过就是“念及”。国内游也好，出国游也罢，总得守规矩，总得懂顾忌，用诗人卞之琳的话说——你在看风景的时候，其实你也是别人的风景。不过，这道理太不禁风，还是需要刚性的处罚来支撑。毕竟，受伤的景区等不及，但愿作为新事物的游客黑名单机制，早日长出牙齿。（摘自光明网）

上了网的苍蝇馆子还是苍蝇馆子

读者来信

国庆七天假，像笔者一样宅在家里的人想必不少。“宅”最讲究舒坦，外卖是必不可少的，可打开一款款外卖APP简单，选择吃什么却困难，一家家店贴的图片倒是色香味俱全，饭菜干不干净却是另外一回事。

几乎从有网上订餐开始，有关脏乱差“黑外卖”的新闻就层出不穷，假期之前还有媒体曝光称，济南市民李女士在美团上预订的外卖汉堡里面吃出了活虫。而这还只是摆在明面上的，暗地里恐怕更为严重，据商务部网站9月底的消息，因食品安全存在隐患，美团、饿了么等几大外卖平台仅北京地区就有8000商户下线。

都说现在生活好了，从吃喝不愁发展到了讲求品质，但人们对食品的要求并没有什么提升。无论点餐多么方便、送餐

速度多快，无论烹饪的地点是大饭店的后厨，还是背街小巷的家庭厨房，最核心的都是吃到嘴里的食物。如果食品安全没有保证，再花哨的形式也只是前面没有“”的一长串“0”。

最近这些年，由科技带来的新生活方式以及崛起的一个个国产商业巨头，隐隐带来一股将互联网神化的思维惯性。但在笔者看来，重点不在于“互联网+”，而在于加号后面的内容。镀上了一层网络的“金”，“苍蝇馆子”还是“苍蝇馆子”，而且变得更有迷惑性。日子久了，难免会有回潮，一股“去互联网”的潮流。笔者的不少朋友，就从享受外卖红包的新鲜感中走出，重新回归去店里就餐的习惯。多走几步又如何，最起码要把饭菜的“产地”看个清楚。

对个人而言，习惯的改变并没有什么太大问题，但对产业而言却不尽然。“互联网+”下的外卖，原本可以做成共赢的产业链

条。比如饱受诟病的“黑作坊”，本可以借助互联网把“黑”去掉，在政策上，住改商是可以的，如果以家庭厨房的模式来运作，可以大大节省房租。省下的这部分可以填补送餐费用，说不定还能有余力提质降价。对于更愿意在家或在办公室就餐的人来说，这就是微观上的“供给侧改革”。

实现这分愿望，以及通过需求的激活和产业链的延长增加就业，是“互联网+”最该拥有的功能。现在人们关注互联网，常常盯着巨头们的分分合合，但是，如果没有质的变化，资本运作又有什么意义呢？就像去年美团与大众点评的合并，重点不在于持股方式和管理模式，而在“提供优惠”与“接收评价”两大利器，会锻造出一个怎样的消费环境。所以，当强强联合的新巨头在外卖上屡屡“失足”，当初的资本运作大手笔也随之打了折扣。

一个小小的外卖，能够联系到的问题却很大。当人们被

一个个巨头创始人的年轻有为所激励之时，当普通老百姓看到“A轮”“B轮”“天使轮”的金山银山而感到震撼之时，无形之中给予了站在风口的那些企业充分期待。资本的加持以及公众的期待，相当于一种特殊的“权力”，而获利的欲望很容易导致“权力”的滥用，就像人们通过外卖平台所看到的，年初饿了么被曝光之后，同样具有影响力的美团就给了“黑作坊”粉墨登场的机会，犯了对厨房缺乏监管、对执照不加审核的老毛病，为外卖市场的混乱推波助澜。

对此，政府的监管是必要的，但企业的自觉更加不可或缺，因为有形之手往往是滞后的。人们愿意相信互联网的潜力，愿意相信市场的力量，但愿这些外卖巨头，多一点用“权力”净化市场的使命感，让每一个宅在家里或是在工位上忙碌的人，放心地吃到送上门来的干净饭菜。（读者 蔡玉坤）

■ 投稿信箱: qilupinglun@sina.com