

# “出租车化”有违网约车新政的善意

评论员观察

本报评论员 王学钧

无论是否出于主观故意,四地的网约车新政实施细则在客观上都是对传统出租车行业的过度保护和对拥有经济、环保等特征的新兴网约车业态的阻击。这样的“落地”方式明显有悖于互联网时代共享经济的大势,也明显有违于“顶层”网约车新政的善意。

《网络预约出租汽车经营服务管理暂行办法》将于下月正式实施。本月8日,北上广深四大城市的交管部门推出了各自的网约车新政实施细则。这一步调一致的行动既是一次一线城市表率作用的凸显,更是一种明显有违网约车新政既有善意的示范。

作为全球范围内第一个国家级的网约车法规,7月28日交通运输部会同其他六大部门颁发的《网络预约出租汽车经营服务管理暂行办法》对基于互联网技术的移动出行给予了充分的肯定,在顶层设计层面赋予了网约车以合法的地位,明确了网约车政策的方向。遗憾的是,原因种种,“暂行办法”并没有一步到位,而是按照“统分结合、地方事权”的原则,在提

供普适性框架的同时,将实施细则的“自由裁量权”让渡给了地方交管部门。这种“属地管理”的策略,减轻了“顶层”的压力,便于地方相关部门“因地制宜”,与此同时,也增加了网约车新政实施过程中的不确定性,令网约车“顶层设计”面对被悬置的危险。

北上广深的网约车新政实施细则,虽说尚处于“征求意见稿”阶段,但是,明眼人都会看出,这些看似有所不同的“细则”的字里行间分明写着这样的字眼——网约车出租车化。如果非要用一个词来概括北上广深的网约车新政实施细则,那么,“出租车化”应该说是最恰当的字眼。四地不仅如出租车一样排斥异地运营,还在运营主体、车辆牌照、驾驶员资

格、车辆保险以及税收政策等方面提出类似于传统出租车行业的要求。

更有甚者,“细则”还通过更严苛的管制客观呈现了在利益与立场上的“出租车化”。四地都对网约车设置了本地登记、本地牌照的门槛,京沪两地更是进一步对驾驶员提出了本地户籍的要求。这已经将外地司机挡在了网约车行业之外。而“燃油车辆轴距达到2700毫米以上、新能源汽车轴距达到2650毫米以上”以及诸如车龄在一年或二年以内之类的规定,则巧妙地给绝大多数有意于网约车运营的车辆亮了红牌。在四地“细则”发布之后,网约车巨头曾做出过这样的“统计”:符合新轴距要求的网约车不足五分之一;在上海已激活的41万余名司机中,

仅有不到1万名司机具有上海本地户籍;提高网约车车型要求,或将抬高网约车费到当地出租车价格的两倍或以上。

无论是否出于主观故意,四地的网约车新政实施细则在客观上都是对传统出租车行业的过度保护和对拥有经济、环保等特征的新兴网约车业态的阻击。这样的“落地”方式明显有悖于互联网时代共享经济的大势,也明显有违于“顶层”网约车新政的善意,的确值得四地相关部门以及以各类步其后尘的决策者三思。

好在“细则”尚处于“征求意见稿”阶段,但愿相关决策者能听到更全面更真切的“意见”并从善如流,但愿网约车新政的顶层设计者不会一味放任落地过程中各类“细则”的任性。

## 何必强求“天天重阳”

试说新语

本报评论员 姜士强

昨天是重阳节,也叫“老人节”,以尊老、敬老、爱老、助老为主题的活动遍地开花。一派其乐融融之中,似乎人们已经忘记,在这一天之外的那三百多天里,还有一股将老人标签化甚至妖魔化的力量。在一些矛盾纠纷面前,总有人嘴里念叨着,“不是老人变坏了,而是坏人变老了。”

说起这个话题,难免会把老人和年轻人放在对立的位置上,尽管这两个“标签”本身并没有那么清晰。要知道,30岁和50岁差20岁,还不如50岁和80岁之间的差距。所以说,平常讲的“老”,并不像联合国在谈论老龄化问题时那样,精确到某个具体的年龄,而是作为一个与“年轻”相对

的概念,那些给老人贴上的标签,也多是站在年轻人的立场。

就像我们所看到的,年轻与老的某种对立,在很多场合存在着。在家庭中,有唠叨催婚的父母和追求自由的子女;在社会上,有坚持占座的大妈和拒不让座的小伙;在工作中,在退休年龄和退休待遇上,“老人”和“新人”各有各的心思。思想和行为上的种种差异,带来了很多问题甚至矛盾冲突,双方站在各自的角度去看,满眼都是“缺乏教养”和“为老不尊”。

由此,笔者不禁想到了一位读者在来信中提到的一件事,他在买车问题上跟父母意见相左,双方闹得并不愉快。在他看来,价格划算的普通轿车足以代步,父母却提出增加预算或是分期付款,用“好车”来证明孩子有出息,在亲友面前挣些面子。为此他很困惑,他面

前的父母到底怎么了,还是当初教育他“不在物质上跟小朋友攀比”的那两个人吗?

同样的一对父母,思想上都会有这么大的变化,不同年龄、不同位置的老人和年轻人,发生点冲突又有什么奇怪的呢?中国有句老话,讲的是“不养儿不知父母恩”,说的是父母子女关系,同样也反映出换位思考的困难之处,就像那副劝勉联中所述,“事非经过不知难。”而这也正是年轻人体谅老人的难点,老人都有过年轻的时候,年轻人却没有机会体验老人的心境,等机会来了,年轻人也已经成为了老人。

现在有一种观点,正是出于所谓的发展眼光,强调“每个人都有老的时候”,强调“善待老人就是善待自己的未来”。道理说得很好,却未免多了些功利色彩,善待老人的出发点变成了让自己受益。如果这个逻

辑成立,那年轻人更没有善待老人的必要,如果不善待老人能让自己立刻受益,又何必等到几十年之后呢?所以就出现了这样的事,那些工作了一天的年轻人,他们并非不懂上述大道理,但与不确定的未来相比,他们更看重公交车上相对舒服点的那个座位。

即便如此,还是有虽然疲惫却自觉让座的年轻人,也有宁愿自己不便也要错峰出行的老人。无论是哪个群体,终究不能一概而论,对于那些发生于老人与年轻人之间的矛盾冲突,不妨视为与个人有关的个例,不必上升到社会问题的高度。社会本来就不是完美无缺的,至少在可以预见的未来,不存在让每个人都称心如意的模式。犹记得《论语》里有这样的表述,“子夏问孝,子曰:‘色难。’”看吧,以孝为理论核心的孔子,也不得不承认发自内心的孝是最有难度的。

媒体视点

## 文物保护功利化

### “月亮门”怎能不塌

10月4日,山西山阴广武明长城10号敌台“空心楼”坍塌,这座很多旅游爱好者称为“月亮门”的残存长城敌楼,被视为当地古长城标志性景观。当地官方随后回应称,此次坍塌“由罕见大风所致”,此前没有任何倒塌迹象,更不是有人私挖滥取土拆砖或其他人为破坏因素造成的。

媒体检索的信息显示,2013年,山阴县旅游局曾对名为“广武旅游综合开发”的旅游项目进行招商,其中一项内容便包括“古长城观光区新建和修复”。但现在看来,古长城招商开发计划显然进展并不顺利,“月亮门”在一场据说罕见的大风中应声倒地。古长城究竟为什么弱不禁风,或者换个角度假设,几年前的旅游招商项目如果进展顺利,“月亮门”古迹是否会面临另一种意义的破坏?

需要强调的是,文物保护不直接指向旅游开发,但现实中的文物保护情况又往往与其旅游开发的价值形成某种命运共同体。《文物保护法》对几种价值的排序应当说非常明确,“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”,但在缺乏旅游开发利用价值的很多普通文物的处境中,没有利用价值往往也就失去了保护和抢救的可能性,纯粹市场导向的文物保护思路中,被忽略的则是其中的国家责任。更为吊诡的是,主管部门与市场主体,可能又同时把精力聚焦于那一部分具有旅游开发价值的文物身上,文物保护和抢救异化为一场利益争夺,在这样的大背景之下,被风吹倒的“月亮门”和直接用水泥抹的“野长城”,就成为某种必然的宿命。

每逢长假旅游旺季,包括长城在内的文物古迹便身陷于一群极力想证明自己曾“到此一游”的游客,恶习屡禁不止。那些在文物上刻字和惋惜古迹损毁的人群,可能不是同一拨人,但也往往只有在这个时候,文物被损毁的新闻才有博取关注的一丝可能,社会对文物古迹的功利化、实用化定位,其实一直根深蒂固。被风吹倒,或者被开发式推倒重建,文物古迹不该只有这么两种同样不堪的命运。(摘自《南方都市报》)

## 给股市升温才能给楼市降温

也没有蓄水的地方,只能在楼市集聚,并通过房价上涨来逐步消化。除非有新的消化渠道,楼市需要承受的压力才会减弱。

按理,实体经济是消化投资资金最有效的渠道,也是最大的蓄水池。可是,从实际情况看,不管以什么形式发行的货币,也不管管理层有什么样的要求,货币都没有能够顺利地进入到实体经济,而是一直被边缘化。加上宏观经济环境不佳,实体经济普遍运行困难,对投资资金的消化能力也大大减弱。不仅得不到支持,反而在多个领域出现了银行抽血的现象。那么,资产荒问题也就更为严重了。

这也预示着,如果没有足够的消化渠道,投资资金仍然会继续围绕楼市,继续在楼市中积聚动力。一旦调控放松,就会立刻推动房价的快速上涨,迫使政府再度采取调控手段,形成恶性循环,并推动房价恶性上涨。

那么,这是否意味着没有消化投资资金的渠道呢?显然不是。股市,可能是目前消化投资资金最为有效的渠道和蓄水池。因为,自去年6月股灾以来,股市基本处于低迷状态。即便其间有过一点上涨的迹象,也是很快就陷入低迷,回归老路了。也就是说,按照股市目前的实际情况,是完全有能力解决市场流动性泛滥的问题,也是能够通过流动性的转入,推动股市的平稳上涨的。

事实也是,如果能够有效地吸引资金进入股市,让资金不再过度围着楼市打转转,特别是游资,不再想着炒房,或者炒农副产品等,房价上涨的压力就会大大减轻。更重要的是,只要银行资金不转到股市,股市也不会再出现去年那样的暴涨现象。即便上涨较快,也能够通过市场调节自行平稳下来。

现在的关键就是,如何才能把资金引导到股市上来。很

显然,市场环境是否能吸引资金进入的关键。应当说,通过近一段时间以来的积极整治,市场环境已经得到较大改善。接下来需要做的,就是如何通过一定的政策手段,鼓励机构投资者进入到市场中来了。因为,中国的股市主要是散户市,一旦机构投资者对市场的热情增强,散户也就会跟着一起进场。那么,股市稳定上升的格局就形成了。而在当下,无论是经济还是市场抑或居民,都需要股市的支撑,需要股市的激励,需要股市的扶持。那么,管理层能否找到比较合适的方式,给机构投资者增强信心,从而给股市升温呢?股市升温,楼市就能够降温了,两者如果能够形成互动,对中国经济社会发展是有百利而无一害的。股市升温,可能比出台再多的楼市调控政策还要有效。

本版投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com

一家之言

谭浩俊

据媒体报道,自9月30日至10月6日,短短七天时间,全国就有北京、天津、苏州、成都等19个城市陆续发布新的楼市调控政策,且多地重启限购限贷。一个假期过后,楼市政策已经变了天。现在的问题是,这些政策出台后能否产生效果,才是舆论和公众最关注的事。

可以预料,随着各地楼市调控政策的纷纷出台,房价上涨的势头会受到一定遏制,楼市也会出现一定的降温现象。但是,这种治标不治本的调控方式,纵然能够让房价在短期内得到遏制,其内在的上涨动力并没有消失。一定程度上,还会积聚得更实、更有威力。一旦调控力度减弱,很快又会进入到新一轮上涨期。因为,大量投资资金没有消化的渠道,