

保证金被扣,“地王”也未必痛

评论员观察

本报评论员 沙元森

这个并不起眼的企业竟然能够鏖战936轮,击败17个竞争对手,也从侧面证明了土地拍卖市场的制度设计可能还有太多的地方需要“打补丁”,毕竟这个市场不该是大手一挥不计后果的“赌场”。否则,企业赢了,消费者要买单,企业输了,消费者也要买单。

16日,济南市国土资源局官方网站发布公告,帝华地产旗下的两家房企在唐冶拍得的5宗土地未能按照约定缴纳土地出让金,解除合同,竞买保证金不退,此举意味着房企之前已经缴纳的2.25亿元保证金将被悉数“充公”。从这个公告可以看出房地产行业监管制度的刚性,但是这一拳是否真正打到了房企的痛处,不能只着眼于小账,还要算一算大账。

今年6月,帝华地产在济南唐冶接连拿下5块土地,其中一块居住用地楼面地价每平方米超过7000元,一战成名,加冕“唐冶地王”。之前已经开始升温的济南楼市在这个消息的刺激下,如同火上浇油,济南东部房价更是连续蹿升,很多楼盘都卖“疯”了。受到恐慌情绪的感

染,很多消费者也慌不择路地提前进场了。诡异的是,在拍卖市场表现出“不差钱”的房企竟然无法按期缴清土地款,最终坐视监管部门扣下了两亿多元的保证金。

舆论认为,如果帝华像其他房企那样,寻找实力较强的企业合作开发,可能要比土地被收回、保证金被扣划算得多。帝华为什么没有走这条路,而选择“认栽”,个中缘由也不是局外人都能揣度的。但是,帝华抢地之后又“退地”,未必就真的亏了。媒体报道,帝华地产在唐冶深耕多年,先后拿地11宗,此前该片区房价一直不温不火,但是在帝华掷出大手笔之后形势立刻发生了变化,多数楼盘的价格都开始了暴涨,帝华自然是不容忽视的受益者。

在股市上,“拉高出货”是主力常用的炒作手法。帝华在加冕“唐冶地王”之后也加大了在市场上的销售力度,包括一些未取得预售许可证的房子也被推到了市场上。最初,有人分析这可能是筹措土地出让金的无奈之举,但是现在再看,帝华也许谋划了更大的“局”,那就是拉高地价撬动房价快速出货,再以回笼资金开发新到土地块。如果不是因为中央加大了楼市调控力度,帝华大胆的布局也许就成功了。即便受到调控政策的阻击,已经出货的帝华或许并不会因为失去保证金感到“肉痛”难忍。

帝华的“先抢后退”虽然有扰乱市场的嫌疑,但是整个过程也是按规矩办事,愿赌服输。从整体上看,无论是房企还是

政府,并不会因为房地产市场上的这个波折感受太大压力,唯有一些消费者可能要为自己的不理性购房一再后悔。所以,监管部门在对房企进行处罚的同时也当深思,“罚酒三杯”式的处罚有没有漏洞,是否会成为一些企业用来炒作的工具。在帝华“豪取”唐冶地块之前,该企业对外披露的财务状况证明,他们抢“地王”的行为一定是“小马拉大车”,充满了很多不确定性。饶是如此,这个并不起眼的企业竟然能够鏖战936轮,击败17个竞争对手,也从侧面证明了土地拍卖市场的制度设计可能还有太多的地方需要“打补丁”,毕竟这个市场不该是大手一挥不计后果的“赌场”。否则,企业赢了,消费者要买单,企业输了,消费者也要买单。

舆论场

枯井夺命

河北保定蠡县孟尝村,6岁男童聪聪不慎跌入一口四十米深的枯井,一场五百多人参与的长达一百零七个小时的生死大营救由此展开。遗憾的是,竭尽全力的救援最终并没能阻止悲剧的发生——孩子被发现时已经失去生命体征。尽管如此,这一偶发于偏僻乡村的生命悲剧,却在寒冷的冬日成为舆论场上的一大热点。

王学钧

枯井“吃人”事件并不鲜见。有媒体统计,仅2015年以来被公开报道的意外坠井事件就有29起之多,坠井者近八成是儿童。蠡县孟尝村的这起儿童坠井事件之所以引起这样大的轰动,很大程度上缘于这场堪称壮观的生死救援所发射出的耀眼的人性光芒。

《新京报》社论《全力救援坠井儿童展现人性光辉》这样写道:“一个孩子的生命牵挂了几乎所有的人,一场空前的生死救援展现出人性的纯真与善良,令人永远难以忘怀。永远没有完美的社会,我们可能还会经历残缺与不足,但我们拥有人性的光辉,就是拥有社会的希望。”澎湃新闻社论《深井救人,是对生命的庄严承诺》认为,这次救援树立了一个生命的标杆:只要有一丝生的希望,就不该放弃,“有了这种庄严承诺,我们的社会才会更安全,我们对未来才会有更美好的预期”。河北新闻网《107小时,一场生命至上的力量集结》一文在细数各种救援力量之后发出这样的赞叹:“这一场生命至上的力量集结,检阅人性、考量救助,更彰显了转型期并未走丢的价值信仰。”

救援过后是反思。正如光明网《少一些“80台挖掘机营救井下男孩”的新闻》一文所

说的:“被生命无价、大爱无价的正能量感动之后,我们还是要回到事件本身。只有充分反思儿童坠井事件背后的成人世界责任,并提出有效的预防改进措施,才能避免让更多儿童受到伤害。”凤凰网《“吃人”的机井到底谁负责》一文呼吁:“不能总是以孩子的生命为代价敲响警钟,地方政府不能陶醉于积极救援所收获的赞美,而是要本着对生命负责的态度,对于机井进行一次安全大检查。”《京华时报》评论文章《防范枯井“吃人”,先得叫醒装睡的人》在强调“当地村组织以及村民”应该承担自治责任的同时,提醒相关部门不要“装睡”——地方政府应明确由一个部门牵头解决,而不是任由问题继续存在。《南方都市报》评论文章《河北坠井事件,该有人承担刑责》认为,负责枯井管理工作的村干部,怠于履行管理职责,其不作为行为与聪聪的死亡之间存在因果关系,应被依法追究刑事责任。另外,乡政府中分管村里安全工作的乡干部也难辞其咎,理应为承担行政责任。

枯井弃管,折射出农村公共管理缺失。《人民日报》评论文章《别让枯井再“吃人”》认为,一些村委会面临建制不全、人员老化问题,管理、服务、动员能力都很薄弱。再加

上外出务工造成青壮年人口长年不在村,空心化程度加深,公共事务成了一块长期补不上的短板,“要消除坠井悲剧,加强农村公共管理是治本之策”。《燕赵都市报》评论《拯救生命,更不忘守护生命》由坠井悲剧看到了“公共设施安全”概念的城乡落差,主张将农村的田间地头视为公共场所,纳入公共安全管理视野。《南方日报》的《根治“吃人井”须纳入行政管理》,站在村民“原子化”的大背景下来打量坠井悲剧——要解决“吃人井”的问题,根本办法是要回归到政府行政管理的角度,要建立废井强制填埋制度,统一管理、精确销毁。《钱江晚报》评论文章《枯井夺命,该追谁的责》认为,如何管理和处理废弃机井,到目前都没有明确的规定,应尽快制定“细腻的规则”,让数量巨大的废弃机井摆脱安全管理上的“真空状态”。

一则“插曲”险些令舆论误入歧途。救援结束后,曾有自媒体爆出男童家属“医闹”的“新闻”,所幸很快便被男童家长的书信声明所证伪。为此,《中国青年报》发表《坠井男童家属“医闹”谣言使舆论失焦》:“当务之急要反思真问题,解决真问题。对一些不负责任的自媒体断章取义、情绪化地传播信息的做法,公众应该保持应有的警惕和反思。”

媒体视点

“色官”被降半级 查处还是保护

中国铁路总公司近日传出消息,该公司安全总监兼安全监督管理局局长黄钢因违纪被撤职,由正局级降为副局级,并被给予留党察看一年处分。黄钢的“主要违纪事实”包括:1、违反政治纪律,毁灭证据,对抗组织审查;2、违反生活纪律,与杨某某发生不正当性关系,造成严重社会不良影响。

与他人通奸,甚至“老少通吃”,这种道德败坏之徒放在哪都会遭人唾弃。更不要说,黄钢还有指示他人网络删帖,违规为情妇及其女儿安排工作等滥用职权的行为。可是,就是这样一个官员,最终只是受到了轻飘飘的处罚——“降半级”。究竟这是在查办还是在保护?

官员手握公权重器,一举一动受万众瞩目,所以官员理当受到比普通常人更严格的道德约束。公务员喝酒辱骂举报者,警告;城管打人,记过……这样的例子为数不少,至于像黄钢这样的与他人通奸者,受到留党察看或降级处分的更比比皆是。实在让人想不通,这种人还有什么脸面保留公职身份,还有什么资格替民众执掌公权?

一年前,中央巡视组在对铁路总公司的专项巡视中指出,铁总管党治党不严,顶风违纪违规问题不断发生,有的纪检监察机构监督执纪问责存在“宽松软”现象。铁总负责人当时表示要以“最坚决的态度,最果敢的行动,最有力的措施,不折不扣地抓好整改落实工作”。可一年后,“色官”黄钢仅仅被“降半级”,这就是所谓的坚决、果断、有力的“整改”?

官职身份是“色官”头上的一把刀,而绝不能是他们的保护盾。对于类似黄钢这样的“色官”,开除公职是民众一致的期待,不仅如此,他的其余问题也要一查到底。追究黄钢滥用职权责任的同时,对为虎作伥者同样应曝光并彻查。让道德沦丧、徇私枉法的公职人员一律付出惨重的代价,这才是从严治官的应有之义。(摘自《新京报》,作者于平)

网购狂欢之后,别让快递垃圾“狂欢”

一家之言

唐伟

一年一度的“买买买”狂欢后,这几天也迎来了收货高峰。在写字楼里、在小区门口,人们较往常更早地看到一辆辆载着快递包裹的电动车来回穿梭,垃圾桶旁更是堆起了大小不一被拆封的包装盒。

国家邮政局2016年10月发布的《中国快递领域绿色包装发展现状及趋势报告》显示,中国快递包装年耗用量惊人,2015年共消耗包装箱约99.22亿个、胶带约169.85亿米,这些海量包装垃圾可以摆满近20万个足球场。依照目前电子商务发

展的速度,快递包装所产生的垃圾量,依然会呈现出井喷之势。作为公共垃圾之一,快递包装的过度增长,不但会带来极大的资源浪费,更会形成严重的环境污染,比如不可降解的塑料胶带,其危害性并不亚于白色垃圾。因而,考虑到节约社会资源以及保护环境的需要,应对快递包装进行治理,一方面减少其增量,另一方面提高利用效率。

首先是加强立法。欧盟、美国、日本都有对过度包装予以限制的法规和标准,而我国包装管理“无法可依”。包装的回收利用,是一个系统工程,其间包括政府、企业、行业、公众的责任,都需要通过立法来进行明确。

其次是制定包装的分类标准。包装种类很多,涉及的产品和范围极广,因而需要进行科学化的标准制定,从内包装到外包装,再至快递包装,都应差异化处理,甚至可以根据商品的不同而细分对待。

再次是国家奖惩措施的跟进。对于过度包装、重复包装等浪费行为,或者没有执行相关商品包装的规范或者行为标准,就应对违反者给予经济、行政上的惩罚。与此同时,应出台各种激励和优惠政策,比如采取财政补贴或者税收减免的方式,鼓励企业使用环保型和可回收的包装材料。

此外,遏制供给只是一个方面,堵住需求也至关重要。如果不能转变消费者“贪奢求

洋”的心态,不能解决“面子消费”的社会风气,那么商品与包装分开销售,也很难达到预期的效果。故而,引导公众改变“包装越好东西越好”的消费心理,倡导理性的包装观念,也属当务之急。失去了生存的土壤,过度包装之禁才会有真正处落地。

社会治理讲求的是结合施政,全面推进,故而需要调动各方参与的积极性与主动性,并做到政策的配套统一,形成合力。当务之急,要在整合既有手段的基础上实行创新,避免单腿走路而行多管齐下之举,“快递包装丢哪儿”的环保困局才能得到解决。

投稿信箱: qilupinglun@sina.com