

国考热的背后是对公平的热望

评论员观察

本报评论员 王学钧

无论每一个报考者的具体动机何在,毋庸置疑的是,他们都拥有一份对国家公务员招考制度的信任——相信这种门槛不高的招考制度能给予自己一次公平竞争的机会,与此同时,他们也热切地盼望这种公平竞争能切实兑现于国考的全过程。国考之所以热,或许正是因为公平的竞争机会还是太少了。

本年度国家公务员考试笔试昨日举行。据国家公务员局的通报,本次国考通过资格审查的报名者共有148.63万人,这些考生以55:1的平均招录比例竞争来自120个中央机关及其直属机构和参公单位的2.7万个公务员名额。其中最热岗位的竞争几近“万里挑一”,创下崭新的历史纪录。

国考热依然是一个不争的事实。有数据显示,2003年至2014年12年间,国考招录职位增长了2倍,而国考报名人数激增了12倍。自2009年以来,国考报名人数已经连续9年超过100万。这些年来,国人对国考热做过许多有价值的“冷思考”,对国考热背后的观念问题,就业问题乃至国家治理的现代化问题等等都有清醒的洞察。这样的反思很有必要,但是,如果只做这样的“冷思考”,而不能及时地洞见国考热所蕴涵的积极意义,有关国考热的讨论就是片面的。

国考素有“玻璃房里的竞争”的美誉,国考热背后是公众对国考的信任,是公众对公平的热望。无论每一个报考者的具体动机何在,毋庸置疑的是,他们都拥有一份对国家公务员招考制度的信任——相信这种门槛不高的招考制度能给予自己一次公平竞争的机会,与此同时,他们也热切地盼望这种公平竞争能切实兑现于国考的全过程。“人心是最大的政治。”在许多人更习惯于冷眼旁观冷嘲热讽的当下,国考热背后的这份人心,这份对公平竞争的渴求,尤其值得珍惜。

国考的公平性,从其具体的制度的设计中就能看出。比如在报考门槛上,对报名者的学历专业提出要求是必要的,但在必要的条件之外,并没有其他招聘中常见的“985”“211”等限制。换句话说,门槛降低了,让更多的人有参与的机会。再如全国范围内统一举行笔试,而笔试成绩的判定是

相对客观的,这就减少了人为操作的空间。尽管对于国考笔试题目的议论有很多,但这种方式保障公平性的效果是毋庸置疑的。

应该说,经过这么多年的改进,国家公务员考试在维护竞争公平上已日趋完善,国考的热度既是对这种公平性的反映,也从一个侧面对其“更进一步”提出要求。比如在笔试成绩与面试成绩权重设计上,“主观”的面试权重越大,越容易为作弊“营造”较大空间,这一点不可不察。又如,公务员法第二十三条规定:“报考公务员,除应当具备本法第十一条规定的条件外,还应当具备省级以上公务员主管部门规定的拟任职所要求的资格条件。”这种由招考部门决定门槛的法定要求,极有可能为“萝卜招聘”敞开大门。

作为国家级的公务员考试,国考理应精益求精,在竞争的公平性方面树立榜样。其他级别的

公务员考试,自然也要从国考热中看到求职者对公平竞争的渴求,向国考看齐,用事实打破一些人怀有的“越是基层考越缺乏公平性”的固有观念。当然,也不局限于各级公务员考试,事业单位招考也是如此,以福利待遇优厚著称的国有企业,尤其那些在本领域具有垄断性的国有企业,更要在招聘上做到公平。

由此想到,几乎每年在大学生毕业季,人社部都会专门发文,提醒以国有企业为主的一些单位,要公开发布招聘信息,而不是“悄悄”就把人员定了,或是把岗位都留给所谓的“子弟”;教育部则会强调“严禁发布含有限定985高校、211高校等字样的招聘信息”,严禁包括户籍、性别在内的歧视性条款……如果以这些要求来衡量,国考在公平竞争方面是当之无愧的榜样,国考之所以热,或许正是因为公平的竞争机会还是太少了。

与其全球悬赏,不如问计于民

试说新语

王聘

贵阳市南明区城管局近日在网络上发布公告,希望通过一个月的时间,在全国乃至全球范围内征集优质解决方案,解决城市垃圾暴露、占道经营、“牛皮癣”(小广告)、窞井盖缺失等四大城市治理痛点。前三个痛点每个悬赏15万元,最后一个悬赏5万元。据悉,这是贵阳市“痛客平台”发布的首个政府公共管理方面的痛点,解决方案提交日期截止到12月25日。(11月27日人民网)

“全球悬赏50万破解城管之难”,这无疑是条让人耳目一新的新闻。在不少城市,垃圾暴露、占道经营、“牛皮癣”(小广告)、窞井盖缺失都是城

市治理的难点所在。贵阳市城管不仅承认这种城市治理的痛点,而且在自身治理能力有限的情况之下,通过互联网的方式,积极向外界寻求治理的良策,这体现了城市管理者的某种谦卑和向好的心态。

值得追问的是,破解城管之难真的需要“全球悬赏50万”吗?城市管理之间当然有着共通之处,但具体到每个城市的日常管理上,它又具有特殊性。其他地方甚至国外先进的城市治理方式,未必适合中国。大小城市之间的区别所在,也决定了它们之间的城市治理经验并不能照搬。正因如此,即便贵阳南明城管在全国乃至全球范围内征集优质解决方案,以解决四大城市治理痛点,重赏之下,也未必能够征集来适应本地的城市管理妙方。

其次,虽然贵阳南明城管

展示出了积极治理的心态,但悬赏的50万元到底从何而来?如果仍是一种公共财政的支出,那么就必然要考量此种支出的程序是否正当,以及公共财政支出的效率问题。50万元不是小数目,试问此种公共财政支出是否经过了人大审批,是否公开透明?如果50万元的公共财政支出,最终换来的“金点子”名不副实,又该向谁问责?公共财政的程序正义和使用效率问题,不能被“全球悬赏”的高调所遮蔽。

正因如此,“全球悬赏50万破解城管之难”看似展示出治理的坚定决心,却难逃好高骛远的老毛病,经不起追问,远不如一条扎扎实实看得见效果的意见征集通知有效。譬如城管可以问计于被管理对象:为什么占道经营屡禁不止?为什么“牛皮癣”贴满城市的角落?为什么窞井盖习惯性缺失?小

摊贩和普通的市民,对此显然更有自己的看法,也能够提供更接地气的解决之道。不少城市的经验证明,在获取民间智慧之外,问计于被管理对象,还能使管理者与被管理者的关系更和谐,一举两得。

城市管理难的破解之道,其实一直就在那里。一方面要继续厘清城管职责,让城市治理科学化;另一方面则是要运用法治的力量,来规范城管执法。可以想见,当城管和小摊贩不再互相视为敌人,城市管理的法治力量无处不在,所谓的城管痛点自然就会消失。以此角度来条分缕析,“全球悬赏50万”看似大手笔,其效果却未必值得期待。贵阳南明城管既然有治理的决心与毅力,不妨俯下身子从实事做起。当然,通过这么高调的悬赏上了回头条,那就趁着这股热乎劲把问计于民做扎实。

媒体视点

公私财产保护须一视同仁

《中共中央 国务院关于完善产权保护制度依法保护产权的意见》27日正式对外公布。意见清晰地指明保护产权要以公平为核心,坚持平等依法,对公私财产一视同仁。

改革开放以来,我国产权保护力度不断加大,但仍存在不少问题:对不同所有制经济产权保护不够平等,公权力侵害私有产权,民营企业资产被违规查封、扣押、冻结等现象时有发生,政府违约毁约不守信的现象依然存在等,都对经济社会发展造成不利影响,亟待解决。

坚持平等依法保护,要健全以公平为核心原则的产权保护制度。根本上是要完善法律体系和制度安排,废除各种不合理规定,消除隐性壁垒,保障各种所有制经济依法平等使用生产要素、公开公平正参与市场竞争、同等受到法律保护。当前,要注意处理好那些社会反映强烈的产权纠纷申诉案件,对确属事实不清、证据不足、适用法律错误的冤案错案,要抓紧甄别纠正。

坚持平等依法保护,要把握产权处置的法律政策界限,做到“泾渭分明”。例如,要严格区分个人财产与企业法人财产、违法所得与合法财产。在处理产权和经济纠纷时,要严格区分经济纠纷与经济犯罪的界限、企业正当融资与非非法集资的界限、民营企业参与国有企业兼并重组中涉及的经济纠纷与恶意侵占国有资产界限等。

坚持平等依法保护,要按照法定程序进行,体现程序正义。确需对涉嫌违法的企业和人员财产采取查封、扣押、冻结等措施的,要严格按照法定程序进行;因国家利益、公共利益或其他法定事由需要改变政府承诺和合同约定的,要严格依照法定权限和程序进行;不将公共利益扩大化,要细化规范征收征用法定权限和程序。

产权保护制度,是社会主义市场经济的基石。只有对公私财产保护一视同仁,才能使市场经济体系更加完善,实现可持续发展。(据新华社电,作者杨维汉)

便民的“网上申领”不妨多一些

公民论坛

唐伟

据了解,北京市公安局11月30日将在互联网上开通居住证网上自助登记和申报业务,符合办理条件的群众在平台上填写申请表后,等待审核后到指定的派出所办理,能减少现场排队时间。(11月27日《北京青年报》)

技术改变生活。自从有了互联网,线上的快捷就可以给线下带来极大的便利。再加上网络服务平台等工具的使用,无论是公共服务提供者,还是接受公共服务的普通公众,都从中受益匪浅。比如利用网上平台,可以让公众足不出户就办理相关手续或者证照。如果说工厂的生产流水线上可以“机器人”的话,那么公共管理和服务同样可以发挥技术

的优势。

事实上,网络办理的作用已得到了充分的体现,不但可以极大地提高办事的效率,也可以优化结构减少中间环节。以铁路购票为例,网络票务系统开设和使用之后,之前排成长队购票的场景已不复出现。大家利用手机就可以随时购票,然后到车站用身份证在自动取票机上很快就可以把票打出来。假若居住证、身份证等证件的办理同样采取这种模式,那么公安部门的前台窗口,就可以从线下搬到线上,把控好了后台之后,剩下的一切都交给公众自己来处理。

可以肯定的是,若是没有基于方便公众的考虑,那么网上申领居住证的新政就不会出台。思路决定出路,虽然网络办理使用的效果还有待评估,不过从已有的经验来看,此举即便不会超预期也会让

公众从中获益。网络只是一种工具,但能把这种工具用到公共服务上来,并最终让每个人从中获得便利,仅出发点就值得充分肯定。不管是基于任务太重的形势需要,还是互联网时代的必然选择,能够做出改变并最终让公众受益,那么这种行为就不失为一种进步。

不过,仅有善政的工具化还远远不够,毕竟网络办理也好,现场服务也罢,效率与效果最终取决于工作作风与价值取向。只有真正做到了“心系群众”并“以服务为要”,那么现代化的手段才能起到锦上添花的作用。毕竟,在网络时代,网络的工具化成为常态,一些网络手段已运用了多年,不过在现实中却落实得不好。究其原因,还在于线上的效率取源于线下的作风。因而,即便网络技术已相当发达,公众几乎不需要到现场去验证,不过办事的速度如何、

态度如何,也需要进行充分的评估,并基于制度设计的预期做到责任的倒查。

在现实中,便民工程成为伤心工程的事例并不少见,“人在征途”的办证之难,至今还是难题。网上申领居住证不失为便民善政,也是一种技术性的补强,给人留下了诸多想像的空间,怕就怕过度追赶新潮,而忽略了形式求变的真正用意,结果造成了形式大于内容的倒置。基于此,不妨将网络办理等服务方式,纳入绩效评估的范畴,对其运行情况进行综合而客观的评价,从而构建对公共服务的考核奖惩机制,对实施效果不好、沦于形式的行为进行问责,以此倒逼公共服务提供者真正发挥应有的作用,最终让善政真正得到落实。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com