

纸质阅读，意义永不褪色

文体

读书之乐

A21 齐鲁晚报

2017年1月1日 星期日
编辑：曲鹏
美编：马晓迪



2016年的一次全国阅读调查显示，数字阅读率为58.1%，首次超越传统阅读率，预计这个数字在2017年还将持续增长。关于纸质阅读和电子阅读的选择，早已不是新鲜话题。然而，我们依旧很难跳出二元对立的思维模式。纸质阅读就代表深度严肃？电子阅读就一定是快餐消费？答案当然是否定的，关键要看你读什么。但是，我们又不能否认阅读方式已经对内容接受产生了深刻影响。这才是我们应关注的重点所在。

文/俞耕耘

先“读起来”，再探讨阅读质量

在2016年“世界读书日”前夕，第十二次全国国民阅读调查报告发布。数字化阅读方式（网络阅读、手机阅读、电子阅读器阅读等）接触率为58.1%。数字阅读率首次超过传统阅读率。首次调查的微信阅读指标显示，“我国成年国民人均每天微信阅读时长为14.11分钟，其中，成年微信阅读接触群体人均每天微信阅读时长超过40分钟”。面对这些数据，很多人难免会得出纸质阅读“不断退守”的悲观结论。

但是，倘若将阅读方式置于一个更大的“阅读生态”看待，或许也能得到不同慰藉：数字化阅读将成为全民阅读的最强助推动力。很显然，社交阅读、客户端阅读的覆盖性、互动性和便捷性是纸质阅读无可比拟的。

它的意义或许在于培养一种阅读习惯：随时读，随处看。只有先“读起来”，才有探讨阅读方式、阅读质量和阅读体验的“后话”。

纸质书阅读完成率高于电子书

在未来很长时期内，阅读生态也势必呈现一种“新常态”：电子阅读和纸质阅读双轨并行，相互影响。在我看来，数字阅读接触率、数字阅读率连年增长，并不能说明纸质阅读就“日渐衰微”，“难以为继”。任何事物，只要具备“不可替代性”，那么它的前景就不必悲观。纸质阅读就是这样，它具有电子阅读提供不了的情感温度。这话说俗点儿，叫“情怀”，但又不只是“情怀”。

首先，阅读本身不是“你接触”、“你使用”就能产生意义的事儿。如果对比一下“阅读完成率”，你就能发现纸质书阅读的价值。在亚马逊提供的2016全民阅读调查报告显示：“超过一半受访者的纸质书阅读完成率在50%以上，同比电子书阅读完成率只有44%。其中18%的受访者电子书阅读完成率低于10%，而纸质书阅读中仅8%的读者有这样的现象。”有始有终，常常是听起来容易，做到却最难。换言之，对待阅读要像对待伴侣一样，专注忠诚，才能最终受益。

电子阅读给你呈现了一个

琳琅满目的“电子书架”，你也许会像一个帝王面对后宫佳丽无数，不知该“临幸”哪本，患上了选择焦虑症。即使打开一本书，也是朝秦暮楚，把时间浪费在切换和挑选上。纸质阅读或许能治这种“眼馋肚子饱”的毛病，你只能随身带上一两本书，没得选，就能看完。有意思的是，亚马逊提供了一个有意思的阐释：“付费购书对电子书阅读完成率的提高有显著正向影响，付费额度越高，完成率越高。”因为，“付费购书增加了读者对书的承诺和投入”。真的是这样吗？提高电子书价格就能提高完成率？是不是提高水价就能减少水浪费？这纯属自己挣钱，还不忘加一个“都是为你好”的科学论证。

电子书实用、精简却达不到“享受阅读”

这反倒给了纸质阅读一个反作用：当日后电子书并不便宜，甚至价格赶上折扣时的纸质书，我想更多人都愿意买个“实物”回来，至少可摸、可翻、可收藏。说到这里，不得不谈，纸质阅读最重要的特性：物质载体性。读者也许会抱怨纸书占据空间，大部头作品端着更重，但这也是

纸质书的优势：体感带来的安全感和体验性。当你阅读电子文档时，难免会有一种空虚，无形存在，不可触摸；损坏无法读取，误删无法找回。纸质阅读则是一种“保守的安全感”，手中持握，象征一种占有的心满意足。开本大小、装帧设计、纸张轻重、内文排版都是每本书的“基因”，是电子阅读转译的“体感”。

电子阅读改变不了所有内容都是一个屏幕、一个版式的单调性。它只能做到实用、精简，却达不到“享受阅读”。纸质书就像一个永远讲究的贵族，在强调思想承载的同时，更看重“衣品”搭配等一切形式要素。然而，这里我并不赞同纸质阅读比电子阅读有更高“境界”。这就如古人写字，如“不择笔”（不在意材料），忘记形式，也是另一番况味。电子阅读在乎接受内容的纯粹，纸质阅读看重体验和收藏，二者各有不同的目标读者。同时，在某些图书类别上，电子阅读完全不能替代纸质阅读，如考试教辅（没人在电子阅读器上做题）、哲学社科（没人能快餐式一次性吸收思想）、童书读物（孩子喜欢动手去翻去摸）等等。

那么，纸质阅读对我们到底意味着什么？我想，它保留了一种深度阅读的思维逻辑，营造了记忆的路径，想象的“空间”。有时你忘却了故事和人物，却能快速回想起书页的一个“方位”，某个“角落”，念起一本书的印制“气味”，给你带来些许慰藉。这和“闻香识女人”，异曲同工。更重要的是，电子阅读无法实现一种页面的“共时性”（很难同时对阅读前后页），它的逻辑建立在一种没有难度、快速滑屏的“顺时性”上，纸书却更适合勾画批注等研究性阅读。

在我看来，将电子阅读和纸质阅读作为一道“单选题”，是一种简单的肤浅。碎片化浅阅读与系统性深阅读也并非什么矛盾，它需要我们每个人兼容、协调。这就如荤素搭配、营养膳食一样，娱乐性消费阅读和严肃性深度阅读互不可缺。从这一角度看，未来纸质阅读仍日大有作为，不会褪色。



小学生在读书
摄影 周青先

