

北京时间1月10日,国际足联将就世界杯扩军方案进行表决。国际足联新掌门因凡蒂诺从去年2月当选以来,一直将世界杯扩军作为自己的首要目标,并提出了多种改制方案,2026年世界杯是保持32支球队不变,还是增加到40支、48支,很快就会见分晓。

世界杯能否扩军10日见分晓 蛋糕变大了 国足想分一口也挺难

本报记者 尹成君

新掌门爱出新花样

因凡蒂诺当选国际足联主席后,口中最爱念叨的关键词就是“扩军”,2026年世界杯改革的方案也是他一手策划和力推的,目的是为了让更多的国家和地区参与到足球运动中。

世界杯扩军到40支球队是因凡蒂诺竞选时提出的方案,以此希望得到更多的足球低水平国家和地区的支持,如今是他兑现承诺的时候了。在扩军40强的计划中,因凡蒂诺表示有两套方案。第一种方案是40队分为8个小组,每组5队,8个小组的前两名晋级16强。这种方式的**最大优势是维持了现在世界杯8个小组的比赛格局**,但每个小组的队伍数量是奇数,这导致每轮总有一队轮空,在最后一轮轮空的球队很容易被同组对手算计,严重影响了比赛的公平性。

第二种方案是分10个小组,每组4队,10个小组第一加上6个成绩最好的小组第二晋级16强。有4个小组的第二将被淘汰,大大增加了小组的竞争激烈程度,如何确保分组的公平性,避免过多的强队同在一组就成为大难题。

不过向来喜欢出新花样的因凡蒂诺最近又改了口风,想干脆将参赛队伍一次性扩充到48支。其中16队获得小组赛种子队资格,其余32队抽签两两PK,只打一场附加赛,负者回家,胜者与16支种子队抽签分组。事实上,还是只有32队参加世界杯,只不过多打了一场附加赛,确保最强的32队参加最后的小组赛。

“48强计划”其实等于把多出来的一场资格赛放到世界杯决赛圈进行,虽然从时间和操作性上来看都没有太大难度。但如何确定各大洲这多出来的16个名额分配?如果采取一场淘汰制,那会增加更多传统强队意外被淘汰的风险,从而令世界杯整体水平被拉低。

大多数赞成扩军

从目前获得的消息来看,这次世界杯扩军计划要来的了。有报道显示,国际足联各成员协会对扩军的支持率超过了70%。扩军?为什么不呢,尤其是那些连年无望进入决赛圈的球队,这个消息岂不是喜从天降?

不过,一些足球强国和豪门俱乐部却从运动员的身体承受能力以及比赛精彩程度考虑,并不支持这样的扩军计划,欧足联中不少成员协会就明确表示反对。德国足协主席格林

德尔日前就表示,国际足联应该坚持原有成功的赛事模板,对于原有成功模板的改变必然将带来负面效应。

欧足联旗下的欧冠联赛和欧洲杯近年来搞得风生水起,知名度和精彩程度一点不比世界杯低,他们不需要世界杯来给自己的球队撑面子,而且目前欧洲许多顶级球员需要在一个赛季中踢50场以上的俱乐部比赛。如果世界杯扩军,延长的世界杯赛程将对欧洲联赛造成冲击,欧洲各国将不得不提早结束联赛,球员也将面临更大的国家队比赛负担以及更大的受伤风险,这也将影响欧洲俱乐部赛事的质量。

另外,反对者还认为世界杯扩军势必会让一些水平不高的球队进入决赛圈,从而出现一些鸡肋比赛。而且“48支球队”方案中有16支球队打一场比赛就回家,如此兴师动众却又无功而返,真的值得吗?格林德尔最后道出了反对者的心声:“过去的32队世界杯让球迷、球员和赞助商都很满意,为什么要改变呢?”

当然,支持者就管不了这么多了,能进一次世界杯就是他们的当务之急。而且,世界杯扩军最显著的好处便是盈利,增加8到16个名额会带来更多的商业收入,这些钱也会惠泽各个成员协会。

国足很难就此出头

相信绝大多数中国球迷是完全支持世界杯扩军的,不管是增加8支球队还是16支球队,中国队总算能多看到一些希望了。不过,数字很诱人,现实很残酷,如果不提升自己的实力,世界杯就算真的增加到48支球队也很难看到国足身影。

扩军方案一旦得到通过,那么各大洲目前的出线名额必然要重新分配。毫无疑问,从获益的角度来看,扩军的**最大受益者当数欧洲**,而目前他们的反对声却最大。当然,无论实行哪套方案,亚洲肯定会从中获利,但真正能拿到手的名额不会增加太多。如果扩军到40强,比较合理的分配是亚洲增加1个名额,如果扩军到48强,亚洲最多增加两个名额。

假如以现行的亚洲区12强赛赛制来看,无论哪套扩军方案,中国男足至少也要拿到小组第3名才有机会晋级。若以国足在本届12强赛的表现来看,即使扩军到48强也难以保证晋级。而且中国球迷盼着国足能进世界杯,亚洲其他国家的球迷何尝不是呢?蛋糕变大了,原本没啥希望的球队也有份了,他们必将会加大对国家队的重视与投入,沙特、卡塔尔、乌兹



世界杯想扩军,但真做大了蛋糕,中国也不一定能分到名额。

别克斯坦这些最有可能从扩军中获益的球队暂且不提,越南、泰国以及印度也势必会更加振奋精神来拼一拼,到那时,与国足水平相当对手只会有增无减,国足出线的希望不是增大了,而是减小了。

自上世纪80年代以来,世界杯曾两次扩军,但中国足球并没有立竿见影地获得直接利益。1982年西班牙世界杯,参赛队从过去的16支增至24支。预选赛中,亚洲区与大洋洲区合并,中国队在附加赛中1:2不敌新西兰队,没能从扩军中得到任何好处。1998年法国世界杯,参赛队从24支增至32支,中国队因在亚洲区十强赛中战略部署保守,错失晋级机会,直至2002年才首次踏进世界杯决赛阶段的大门。想想吧,现实真的很残酷,不提高自身能力,光想着扩军显然不现实。

世界杯更加商业化

其实,国际足联长期以来只靠着世界杯这一碗饭过日子,景况比不上旗下的欧足联。也正因为如此,来自欧足联的新主席因凡蒂诺才想着如何借鉴“原单位”的成功经验,将世界杯的商业价值发挥到最大。

“世界杯草地上滚动的不是足球,而是金子。”这句话形象地描述了世界杯赛事背后蕴藏的巨大商业价值,国际足联、欧足联和欧洲豪门俱乐部是世界足球商业游戏中的最重要三极。这三个部分的利益纵横交错,十分复杂,两两之间有时形成利益联盟,有时又陷入争斗。去年欧洲杯扩军十分成功,威尔士、冰岛这些球队的加入非但没有拖欧洲杯的后腿,反而奉献了一场场完美的赛事让球

迷回味。也因此,扩军的欧洲杯大抢世界杯风头,国际足联能不紧张吗?

国际足联的使命,是在全球范围内推广和发展足球,而从阿维兰热、布拉特到因凡蒂诺,国际足联主席的核心工作就是如何将最重要的资产——世界杯更加深入地商业化。国际足联的扩张意味着世界杯将会成为更加轰动的社会性事件,更多的国家会将投资用于足球上面,这正是国际足联所乐于看到的。但是,扩军意味着需要更大规模的基础设施投入,当前全世界有几个国家能有如此实力承办“增重”的世界杯?而采取联合举办的形式效果会不会好,也是一个疑问。更重要的是,世界杯扩军不比欧洲杯,各大洲新增球队的质量是否会影响世界杯整体的观赏性,也是球迷关注的问题。