

航拍救援现场被拘,是堂普法课

公民论坛

史洪举

1月7日晚间,河北衡水桃城区一小区某楼层发生爆炸。事故次日,男子张某遥控无人飞行器到事故现场上方拍摄。衡水市公安局称,该行为影响了正常救援秩序的有序开展,并引起部分民众围观,严重扰乱公共场所秩序。因此给予违法行为人张某行政拘留5天的处罚。(1月10日《新京报》)

一般来说,允许拍摄执法现场或事故救援现场,既

可满足公众知情权和监督权,也可倒逼执法人员文明执法。但应强调,公众拍摄执法现场也应遵守规则和底线,以不影响执法进展、现场秩序,不侵犯他人隐私和国家秘密为前提。最近,公安部在举办的第二期全国公安机关规范执法视频演示培训会上,就对公众拍摄现场执法的行为进行了规范。比如从内容上讲,对交警道路交通执法、民警治安巡逻、一般性执法等公开执法,群众可以拍摄;比如从行动上讲,拍摄者与现场需保持一定安全距离,最近不能少于两臂距离(约1.5米)……这

些规范为拍摄执法划定了边界,有助于公民监督权与公安执法权的和谐共处。

回头再看“航拍救援现场被拘留”事件,8日上午,事故现场已经被围上警戒线,被拘男子张某未经许可,操控无人机越过警戒线到事故现场上方进行拍摄,引发群众围观。后民警从无人机内存卡上读出事故现场照片十几张,动态视频一分多钟,均为消防及公安民警救援、勘查画面。由此可以看出,被拘留男子越过警戒线进行拍摄的行为引发了群众围观,扰乱了正常救援秩序,并有可能泄露警务工作秘密。

要知道,警方设置警戒线的目的,既是禁止无关人员进入现场围观,又是禁止其拍摄警戒线内的有关现场。其道理很简单,与可以拍摄的交通道路交通执法等一般性公开执法不同。其他重要案件的执法现场涉及到国家秘密、个人隐私、警务工作秘密,如涉及治安管理处罚的执法现场,关系到现场取证和行政相对人隐私保护等。刑事案件现场,更是开展侦查工作的主要现场,涉及到脚印、指纹等证据的提取,甚至一些现场本身也涉及到犯罪嫌疑人辨认等关键问题。要是允许人们随意

进入现场,拍摄现场,显然会干扰正常执法办案,甚至会破坏现场,导致案件侦破受阻。另外,一旦有关现场画面被泄露出去,就可能带来不可逆转的负面影响,如犯罪嫌疑人可能通过外泄的视频认出在场证人和警察,进而威胁报复。

由此,不难理解为何航拍爆炸事故救援现场者被拘留了。这也是对公众的提醒和警示,监督民警执法是权利,但围观拍摄执法现场的权利也不可越界,否则就会干扰正常执法,扰乱社会秩序,所谓的“行使权利”也就异化为应受处罚的违法行为。

“企业家”会面,提供了贸易平衡新思路

大家谈

盘和林

北京时间1月10日凌晨,阿里巴巴集团董事局主席马云在纽约特朗普大厦,与美国当选总统唐纳德·特朗普进行了会面交流。据阿里方面称,全球贸易下的中小企业和消费者的未来发展和机会,是这次会谈的主题。马云向特朗普表达了促进两国企业间友好合作的愿望。

自从特朗普当选美国总统后,从他的一系列言行以及贸易团队组建等情况来看,中美贸易政策多少有些剑拔弩张的味道,舆论普遍预测,中美之间贸易战不可避免。但这次马云会见特朗普的友好气氛,以及特朗普的友善发言,似乎让人看到曙光,毕竟,硬碰硬对抗并非中美经贸的唯一选项。

笔者认为,特朗普本质上还是一个“企业家”,国际贸易就是为了“做生意”而不是“吵架”,促成中美之间经贸合作才是理性选择。从美国的选民

政治来看,中小企业很可能成为中美贸易政策的重要突破口。此外,中美贸易需要某种平衡,而贸易平衡也符合中国的国家利益和公众福利。

著名经济学家阿尔弗雷德·马歇尔曾在其《经济学原理》中说,竞争可以是建设性的,也可以是破坏性的,即使更多地体现建设性的特征,竞争也没有合作那样有利。马云的“民间外交”,以企业家式的会谈促进中美之间的经贸合作,或是避免官方硬碰硬的一个解决问题的有效途径,这是值得期待的。

国际贸易不同于简单“做生意”,只需要计算双方账面上的得失,它还是两个贸易国之间复杂的国内国际政治的折射。贸易政策的“竞选贡献模式”,就很好地解释了美国贸易保护政策形成中的政党竞争关系。希拉里和特朗普竞选时,在争取不同利益集团捐献和选民时,就表明了自己的政策偏好,从美国的选举机制来看,竞选者所能获得的捐献数量和选民人数是当选的最关键因素,两者都会受到贸易双方贸易政策的极

大影响。因此,特朗普政府的贸易政策,某种程度上是美国政治利益集团及其选民的“保护主义”抬头使然,并非毫无根由的“奇迹”。

相比较而言,美国的普通民众和中小企业主对中国还不是太熟悉,甚至很容易被政治精英的言论所左右,误认为是中国抢去了他们的就业和做生意的机会。这是美国哪一派政治势力都无法小觑的“选票”。从长远来说,通过扩大经贸合作,争取这部分“选民”的理解和认同,也符合中国的利益。

国际贸易需要一定的平衡,之所以每次美国大选和历届美国总统总是会或多或少拿中美贸易来争取选民和挑起事端。其中一个根本原因就是巨大的中美贸易逆差。实际上,长期的中美巨大贸易逆差也并非全部符合中国及国内公众的利益。通俗地说,就是我们用大量的自然资源和劳动力换回美元,雾霾等环境污染或多或少就是规模经济、廉价贸易的“副产品”。如果长期只是赚取美元,而不买入(即进口)一些民众需要

的东西(包括服务),那么真的就是“一堆纸”而已了。

按照贸易“保护主义”的路子,要实现中美贸易平衡,意味着只有阻止中国商品向美国出口,这是一种“双输”的零和博弈。相反,通过促进美国商品向中国出口,也可以实现中美贸易平衡,而且,这是符合中美两国利益及民众福祉的“双赢”举措。阿里巴巴通过国际贸易服务平台推动中小企业全球化,帮助全球中小企业在全球做生意,必然包括帮助中美中小企业及美国农民通过这一贸易平台触达中国以及更多国家的市场和消费者,这不仅是国际贸易的最终目标,也符合中国利益。

因而,国际贸易从长远来说更需要一种政治上和经济上的均衡,而不是简单的中国或者美国政治、经济利益最大化。这也是我国未来应对中美之间可能的贸易摩擦的重要解决问题的思维之一。也只有合作中博弈,而不是硬碰硬的对抗,才能使得中美的贸易问题得到较好的解决。(作者为中国财政科学研究院应用经济学博士后)

媒体视点

“举报学校遭报复”是最坏的规则教育

近日,西安西工大附中因为在重雾霾天违反当地停课规定上课,被学生致电教育局举报。然而学生的电话号码却“离奇”地落到了学校的手上,举报学生反遭“报复”。尽管最新消息称,私自将投诉号码转给学校的工作人员已被处理,对投诉学生进行不当批评的学校领导也被约谈,但反思不能因此止步。

既然教育局已经发布了停课规定,无论学校有多么充分的补课理由,都应该立即停课。这是对规则的尊重。有学生致电教育局举报学校违规补课,并没有什么不妥。无论举报学生的具体动机是什么,这都是他们的正当权利。否则,规则的意义在哪里?

学校一面向外界声明不存在补课,另一面忙不迭地秋后算账。可想而知,这种言行不一、大动干戈的做法,将给举报学校的学生带来多大压力。而且,这种压力也将传导给其他学生,给他们做一次最坏的规则教育。

本来,规则教育很简单:一方面,学校和老师要告诉学生规则是什么,遵守规则的必要性和重要性是什么;另一方面,学校和老师要以身作则,在潜移默化的教育中培育学生的规则意识。可遗憾的是,在现实的教育中,教育者却常常扮演着对规则虚与委蛇的角色——对规则缺乏基本遵守,他们信奉的是潜规则。

这样的情形,当然不仅仅存在于违规补课上。太多校园新闻与潜规则有关,太多手中有芝麻大点权力的老师妄想着在学生身上兑现权力。学生身处于其中,在听着老师正面教诲的同时,又感受到规则的无力与潜规则的泛滥时,他们会受到怎样的冲击,他们会养成怎样的价值观?

如此教育的后果,像漫画描绘的那样,一把剪刀剪过高矮不同的学生,剪去他们的独立性思考,剪去他们的个人秉性,让他们成为老实听话,甚至是没有清晰规则意识和正确价值观的流水线上的产品。这样的做法,显然违背了教育的初衷和规律。(摘自光明网)

“家人可共用医保”值得推广

一家之言

戴先任

1月9日,浙江省人力资源和社会保障厅通报了该省医保个人账户活化政策,明确个人账户历年资金可用于支付职工基本医疗保险参保人员配偶、子女、父母的医疗保障费用。浙江省也成为国内率先出台政策允许家庭成员之间医保资金进行共济互助的省份。(1月10日《中国青年报》)

家庭成员之间不能共享医保资金,医保资金没能做到“物尽其用”,使用效率不高,这是与医保制度实施以来一直相伴相生的问题。比如2016年浙江省职工医疗

保险个人账户收入229亿元、支出183亿元,当年结余46亿元,累计结余360亿元。曾有统计数据显示,到2012年底,全国城镇基本医疗保险累计结余7644亿元。

不仅医保资金使用效率不高,医疗费用在很多方面也不能报销,如很多地方的医保只能专款专用,而这恰恰也是医保资金使用效率不高的症结。虽然广州、深圳等地有规定,参保人医保卡里的钱可以给家人使用,但却又设置一定限制;有些地方医保卡可以取现,却又不能给家人使用。这些都极大地限制了医保效力的发挥。

因医保卡与家人共用,还发生过使用人因此获刑的案例。如2015年,就在浙江诸暨市,患有高血压的

邹某,让女儿用丈夫老周的社保卡买药,合计报销11376.64元,结果母女俩双双获刑。这让人看到了医保制度与法律的“无情”。

医保资金多到花不出去,相关部门就要着手提高个人账户资金的使用效率。浙江医保个人账户可以“家庭共济”,在地方主动探索的层面上,是一次很大的进步,能更大地发挥医保作用,极大地提高医保资金的使用效率。这样也更合情合理,医保的个人账户资金属于个人所有,虽不应进行倒卖牟利,但与家庭成员共享,也能避免医保资金浪费,也有利于医保卡持有人尽到对家庭其他成员的相互扶持的责任与义务。

另外,有的人医保报销比例高,导致持有人的个人

账户有大量结余,有的人医保报销比例却很低,甚至无法解决持有人的基本医疗需求。对此,也应拉近两者间的差距,要能提高医保报销比例,要能体现医保制度的普惠性、公平性。

浙江的做法,开了家庭成员可完全共享医保资金的先例,这也拓展了医保“应保尽保”的范围,值得各地借鉴与推广。医保本是利民惠民的政策,只有变得更合乎“人情”,提高使用效率,尽最大可能地惠及民众,才能更加彰显其价值。其他的利民惠民政策也是如此,不能死搬教条,不能一成不变,要以民众权益为导向,在实践中进行纠偏、完善。

■投稿邮箱:qilupinglun@sina.com