

# 守住拆违成果需要“露头就打”



事实证明,只要下定决心,依法依规推进,没有拆不掉的违章建筑。12万平方米的空间被清理了出来,啃掉了第一期拆除任务中的“硬骨头”,为接下来的几期开了个好头。期待这份决心能够保持下去,在拆除既有违章建筑的同时,也建立起防范违建再生的长效机制。

昨天下午,伴随着挖掘机的轰鸣,济南北绕城高速桥下的集中拆违工作进入收尾阶段,自1月16日起用时四天,共拆除违建50处,面积达12万平方米。至此,在这一区域,形成了十多年、对高架桥安全造成隐患的“违章建筑带”,终于不复存在了。

“盘踞”了十多年,面积又这么大,北绕城高速桥下“违章建筑”的集中拆除,彰显了这座城市彻底拆违拆临的决心。事实证明,只要下定决心,依法依规推进,没有拆不掉的违章建筑。12万平方米的空间被清理了出来,啃掉了第一期拆除任务中的“硬骨头”,为接下来的几期开了个好头。期待这份决心能够保持下去,在拆除既有违章建筑

筑的同时,也建立起防范违建再生的长效机制。

说起这一次的集中拆违,有个很鲜明的特点,齐鲁晚报记者在现场通过齐鲁壹点平台做直播时也提到了,那就是拆违现场并没有出现“业主”极力阻挠的情况,相反,有不少违建是建设者自己拆除的。仔细想来,正是因为这一期集中拆违从一开始,就体现了依法与公平两个元素。依法拆违,体现着有法必依、违法必究的态度;公平拆违则意味着违建者不能再拿“拆民不拆官、拆穷不拆富”做挡箭牌。也正是从这两个元素之中,人们看到了城市管理者拆违拆临的决心,从内心理解,在行动上配合。

啃掉了北绕城高速桥下

的“硬骨头”,接下来的拆违工作想必也会顺利许多,正所谓“好的开始就是成功的一半”。就违章建筑的建设者、使用者而言,拆违工作越是依法、公平地开展下去,他们的侥幸心理也就越弱,最理性的选择就是配合了。作战贵在“一鼓作气”,拆违拆临工作也是如此。尽管对违建者而言,拆违意味着经济上的损失,但考虑到城市发展大局,包括树立依法行政的样板,市民们更愿意看到拆违工作能够趁着这股势头,持续推进下去。

当然,拆违工作的推进,不仅仅意味着拆掉现有的违章建筑,更艰巨的任务在拆违之后,如何保持拆违的成果,不让违章建筑卷土重来。北绕城高速桥下“违章建筑

带”就是一个很值得分析的样本。高速桥下的违建,并不是一天建起来的,一开始建的没及时处理,就会有越来越多的效仿者,如果公共空间“允许”私占,那就真是“不占白不占”。所以,集中拆违的决心,还应该用在对违建露头就打上,如果违章建设总是“赔了力气又折钱”,就不会有人再动歪心思,更不至于积重难返了。

有句话叫做“困难像弹簧,你弱它就强”,换做治理违建,道理也是相通的。治理的决心强了,方法对了,违章建筑其实并不是治理不了的顽疾。在依法拆违、公平拆违的面前,就像拆违现场所展示的那样,违章建筑是很“脆弱”的。

## ■媒体视点

### 节日反“四风” 不妨查查快递单

随着春节临近,一些机关单位门口热闹起来,挤满了前来送货的快递小哥。这些快递包裹中有没有相关单位或个人打着过年旗号而送的礼品?节日反“四风”各家不妨从小处着眼,扫扫门前雪,查查快递单。

党的十八大以来,中央对党风廉政建设工作高度重视,以零容忍的态度和坚决的手段刹住了被群众诟病的“四风”邪气,取得了突出的成效,使面貌为之一新。但我们要清楚地认识到,反“四风”是一项长期而艰巨的任务。现阶段“四风”问题的新变种、新形态对党风廉政建设提出新挑战。

登门拜访的少了快递邮寄的多了,送实物的少了送电子礼券、红包的多了,在饭店大吃大喝的少了去小食堂、私人厨房的多了。形式虽变化,本质没区别。面对新问题,纪检监察部门应改进监督办法,从细节入手,不妨查查快递单,查查行车记录仪,查查车后备箱,对于发现的线索一查到底,持续保持高压态势不放松。

反“四风”永远没有休止符,“四风”问题也不存在避风港。作为中国人内心中最传统的传统佳节,在春节期间放松身心以迎接新的一年是节日应有之义。但节日往往是“四风”问题的高发时期。广大党员干部要遵守规矩,守住底线,对一些违规的走动、聚会和人情往来要坚决抵制。对待“四风”问题,不能心存侥幸,更不能搞上有政策下有对策那一套。顶风违纪损害党和政府的形象,最终也会贻害自身。

对广大党员干部来说,春节期间身心可以放松,但纪律要求不能放松。越是过年,越要保持头脑清醒,绷紧反“四风”的弦,坚决不许“四风”借春节反弹,不能在春节“失节”。(据新华社1月19日电,作者齐泓鑫、孙琪)

## 给央企设立投资红线,立足点应是市场

### ■大家谈

#### □谭浩俊

1月18日,国务院国资委官网公布了《中央企业投资监督管理办法》(国资委令第34号)和《中央企业境外投资监督管理办法》(国资委令第35号)。国资委称,两个办法贯彻以管资本为主加强国有资产监管的要求,重点从“管投向、管程序、管风险、管回报”四个方面,规范投资行为,强化风险管理,提高国有资本效率,防止国有资产流失,实现国有资本保值增值。

事实上,相关的政策规定早就出台,并在央企中实施多年。绝大多数地方也都参照国务院国资委的做法,制定了适合本地实际的国企投资管理办法。但是,从执行效果来看,并不让人满意。特别从这些年来审计部门对包括央企在内

的国企投资的审计结果来看,投资失误、盲目投资、盲目决策等方面的问题还是非常严重的,由此造成的损失也是相当巨大的。正因为如此,加强对央企的投资监管,制定更具针对性的投资管理办法,是完全必要的。

现在的关键是,应当如何加强对央企的投资监管。虽然现行制度存在一些缺陷,有一些漏洞,但如果执行好了,许多问题也是能够得到有效防范的。但是,为什么效果很差,很多制度都成了摆设呢?原因就在于,制度的执行存在问题,相关职能部门也是将其当作一种权力,而不是监督机制在实施。因此,所谓监管,也更多的是注重如何审批,而缺乏有效监督。出了问题,也会因为种种因素的影响,问责不到位,甚至连起码的考核约束都不能到位。

事实也是如此,从这些年

来国资监管的现实来看,“管”似乎仍然是监管部门最擅长、最习惯、最愿意使用的方式。也就是说,只要讲到某些方面的问题,首先想到的就是如何去管,如何去强化这方面的行政权力,不是靠规则办事,而是靠权力行事。结果,看起来重视了,实际上一点效果也没有。相反,却把企业的手脚完全捆死,让企业更加不符合市场要求。新的投资监管办法,也会有这方面的担忧。其中,投资红线的划定以及评价,就有可能成为检验新的制度能否执行到位、能否产生效率的关键。

必须注意,红线的划定,绝不是随心所欲的。如果红线划定不科学,那红线本身就是影响制度执行的障碍。反之,红线划定科学了,监管的效率就会大大提高。同样,对红线执行的评价和考核,也是影响制度执行十分关键的方面。不然,一样达不到执行效果。如此一来,就给监管者提出了极

高的要求。特别是监管的思路和思维,将直接决定新的制度的执行效率,决定制度会不会成为摆设。

从这些年来监管经验和教训来看,监管部门能否走下权力的“神坛”,运用更多的市场化监管思维是相当重要的。如果把加强对央企投资监管当作是权力强化的工具,那监管就从起步开始出现问题了。要知道,在新的监管体系下,监管部门的权力是在弱化的,也是必须弱化的。何谓管资本,说到底,就是监管的市场化。如果把加强投资监管当作监管者的权力强化手段,就不是管资本,而仍然是管资产、管企业,是换汤不换药。所以,对监管部门来说,首先必须转变监管思维,把立足点放在市场化监管方面,而不是权力化监管。实践证明,权力化监管只会越监管越差、越监管越乱。(本文作者为媒体财经评论员)

## 研究生猝死是对校园酒文化的控诉

### ■一家之言

#### □夏熊飞

在1月15日晚参加完导师组织的聚餐后,26岁的江苏大学电气信息工程学院硕士研究生史国平倒在宿舍里,当晚他被送医,抢救无效后死亡。而在一个多月前,他刚被确定保送该校的博士生。北京青年报记者获得的聚餐菜单显示,5桌师生消费5630元,含18瓶酒:13瓶42度的海之蓝,5瓶一品苏黄养生态。而参加聚餐的师生近50人,包括史的导师在内,共有4名老师在场。

一个有着无限前景的年轻生命,没能等到2017年的春节,倒在了由导师组织的

聚餐后,令人无限惋惜。虽然医院的诊断结论为猝死,校方的情况通报中也只字未提“喝酒”一事,但根据聚餐现场消费各种酒类的数量,聚餐同学的表述以及史国平与他人的聊天记录可以看出,饮酒过量极有可能是导致史国平死亡的直接原因。

史国平的家属表示,目前校方已与他们就善后事宜初步达成一致,至于现场是否存在劝酒行为、死者的导师是否应该承担相应的责任,还有待进一步的调查与各方责任的认定明晰。抛开悲剧本身存在的诸多待解细节,单单因饮酒过量导致猝死本身就是一声响亮的警钟,是对校园酒文化的控诉,值得所有人警醒。

酒文化在中国可谓源远流长,适量饮酒也的确有利于

活跃就餐气氛、增进感情,但在很多饭局上,酒文化已经异化为斗狠地拼酒,因此而导致的致残致死悲剧也是不胜枚举,不仅在社会上为数不少,大校园里也时有发生。在这些悲剧中,无节制的劝酒与拼酒,是最主要的肇事者。

春节即将到来,我们又将迎来一个聚餐饮酒的高峰期,节日的氛围或许会进一步加大饮酒量与饮酒次数。但是发生在江苏校园的这起悲剧,是不是应该引起我们的重视与警惕呢?在春节期间做到适量饮酒,不劝酒、不拼酒,过一个平安健康的春节,显然是我们需要从这起悲剧中吸取的深刻教训。

除了普通民众,高校教育的管理者也应该居安思危,及时补上师生饮酒管理方面存在的短板。每年的开

学、放假前后以及毕业季,都是师生聚餐饮酒的高频率时期,特别是毕业季,学生因饮酒过量引发各种悲剧的新闻总是时有耳闻。显然,学校在这方面的管理依然还存留较大的漏洞。如何把平时的安全教育与特定时段的重点宣讲预警相结合,通过建立班干部、辅导员、教师及时发现与制止过量饮酒的风险防范机制等手段,来降低悲剧发生的几率,也是值得所有高校管理者思考的问题。

悲剧已经发生,人死不能复生,唯愿年轻的史国平同学一路走好。从他的悲剧中吸取教训,提高警惕、补齐短板,从而避免类似的事情再发,既是我们最迫切需要做的事情,也是对逝者最好的告慰。

■投稿信箱:qilupinglun@sina.com