

市民“冷落”烟花爆竹,让城市更文明

评论员观察

本报评论员 沙元森

如果市民的文明意识滞后于城市的发展,城市治理难免会陷入“虽令不从”的尴尬,一旦市民的文明意识得到提升,之前一些城市治理难题也会因为市民的“不令而从”迅速破解。

时近春节,很多人正在忙年。今年与往年相比,省城济南一个比较明显的变化是街头买卖烟花爆竹的少了,这意味着春节期间常见的噪声污染和空气污染今年或有望得到缓解。干净安全的春节,就是文明祥和的春节,这也是城市管理者孜孜以求的目标。之前,一些地方为了实现这个目标,屡屡发布烟花爆竹“禁放令”,但是总有一些市民和政府玩“猫捉老鼠”的游戏。而今年济南市民以更自觉的方式让烟花鞭炮淡出市场,正是现代城市文明逐渐养成的具体体现。

每到春节,围绕要不要燃放烟花爆竹的问题,市民之间总有很多争论。主张燃放的市民认

为,过年放烟花爆竹是传统习俗,不能轻易中断,反对的市民虽然逐条陈述烟花爆竹的种种危害,每到春节也不得不忍受烟花爆竹带来的噪声和污浊。以现代的眼光关照,源于农耕文明的这个传统习俗实在不适合现代城市。现代文明的重要标志是尊重公共空间和其他人权利,个人为了自己的娱乐破坏公共空间的安静整洁,损害他人休息的权利,自然是与现代文明相背道而驰的。春节期间逐渐减少烟花爆竹的燃放也是大势所趋。

客观地分析,济南市民对烟花爆竹的日渐冷淡,主要是形势所迫。近期,严重污染天气的不断出现,使得市民不得不优先考

虑环境与健康的问题。当然,也不能因此忽视政府多年来对环保工作的宣传,绿色环保的生活理念确实已经深入人心。面对一次又一次的雾霾预警,恐怕已经没人再好意思说,“爆竹声声辞旧岁”,年味比洁净的空气更重要了。即便不考虑他人权益,为了自己的身体健康也应该放弃那些不合时宜的过年陋俗,只要越来越多的市民认识到这一点,烟花爆竹完全淡出城市也并非遥不可及。

为了建设现代文明城市,这些年很多地方都以地方立法的形式强推“禁放令”。但是,因为传统观念的根深蒂固,总有市民知法犯法,使“禁放令”成了法不

责众的禁令。由此也可以看出,文明城市的建设固然离不开相关法规的规范,但是最终的检验还在于市民的文明意识。如果市民的文明意识滞后于城市的发展,城市治理难免会陷入“虽令不从”的尴尬,一旦市民的文明意识得到提升,之前一些城市治理难题也会因为市民的“不令而从”迅速破解。

当然,济南市民对烟花爆竹的态度,也许还会出现反复,一些市民为了“开门大吉”或者新婚喜庆可能还会习惯性地选择烟花爆竹。政府部门、社会组织等还应进一步做好引导工作,以更多的更新颖的节庆文化填补陈旧陋俗被破除后留下的空白。

媒体视点

黑救护车挂靠

监管不能熟视无睹

记者最近对北京一些大医院的黑救护车展开调查,调查发现,这些黑救护车虽然多为私人所有,但很多都是挂靠地方医院,有的所谓挂靠地方医院的救护车,实际已经好几年没有经过当地车辆、卫生部门的年检审核,属于非法运营。

对黑救护车,许多媒体都有过报道,可没想到,这几年来,黑救护车不仅没有消失,反而升级换代,通过挂靠,获得合法身份,公然进医院拉病人。挂靠的黑救护车,根本没有获得卫生部门的合法授权,这些黑救护车何以能挂靠合法医院,这背后隐藏着多少腐败,值得深究。

对于黑救护车挂靠,显然不能小觑。因为这种行为不仅扰乱了急救秩序,给患者带来风险,更冲击了目前的医疗救护体系,使得合法医院的公信被黑救护车所绑架。

眼下需摸清的是,目前有多少私人救护车挂靠合法医院名下。由于黑救护车挂靠多发生在基层公立医院和民营医院,所以,有必要对这两种医院名下的救护车进行全面排查;对于目前仍在挂靠的黑救护车,也要进行彻底清理,并追究相关医院管理人员的责任。

以此为契机,卫生部门有必要强化医院救护车的管理。一方面要改进医院救护车采购、登记的审批和管理,让救护车挂靠无机可乘;另一方面,要对救护车的日常运营加强监控,使120调度指挥中心平台上的GPS定位系统真正成为每辆救护车的标配。去年底,北京急救中心在全国率先启动急救车甄别系统,向社会公布了识别真假院前救护车的四大绝招儿,只需关注北京急救中心官微或登录120官网,输入救护车号牌,就能辨别救护车的真伪,这不失为打击黑救护车的一个妙招。

当然,黑救护车屡禁不绝的背后,还是救护车的供给不足的问题。去年两会期间,国家卫计委主任李斌提到,要加快建立区域的医疗诊疗中心,以促进优质医疗资源的合理分布。如果这种医疗转运联动平台能够早日建成,也将瓦解黑救护车的生存土壤。如何建立地区间有效协调、无缝衔接的院前急救体系,已是迫在眉睫。(摘自《新京报》,作者于平)

多用市场机制规范“天价客房”

公民论坛

周俊生

春节长假即将到来,海南三亚再度成为国人出门旅游的首选目的地。对于大量身处广袤内陆的国人来说,三亚确实是一个令人神往的地方,它不仅有着迷人的海滨风光,而且由于地处热带,也是人们避寒的一个好去处。但是,到三亚旅游度假有一个无法回避的问题,这就是住宿。前几年,有关三亚酒店“天价宰客”的传闻一直没有消停,酒店的一个标间甚至出现过一夜万元的高价,这让每一个计划到三亚旅游度假的消费者不免犯难。

有媒体报道称,三亚市在今年对春节旅游市场将保持严管态势,酒店标准客房严格执行政府调控价,酒店标间不得高于每晚6000元,并将严惩炒房哄抬房价等行为。这一消息的出现表明,三亚酒店客房价已经纳入政府监管的目标。但

是,每晚6000元的房价,相信对于普通的工薪阶层来说,仍然是一个不敢问津的价格。如果三亚的酒店普遍执行这样的价格,虽然没有违反当地政府的要求,但是估计也会吓退一大批游客。

其实,三亚的酒店之所以敢开出万元天价,一个重要的原因是三亚当地可供住宿的酒店资源严重不足,导致供求严重失衡。在这种情况下,价格规律就会发生作用,酒店必然趁势涨价,满足一部分有条件高消费的游客,而将大量只能低消费的游客排拒在外,从而实现自己的利益最大化。因此,要控制住酒店客房价,一个最根本的措施是培育和发展市场,通过各种层次消费者的需求,通过市场机制来让客房价格走向合理。

实际上,最近几年,随着三亚旅游越来越热,三亚的酒店供应也在大规模发展。三亚旅游部门提供的数据表明,目前三亚共有各类旅馆1752家,客房约10.71万间,其中标准客房

约占7成。截至20日,三亚旅游饭店春节黄金周客房预订率为58.12%,与2016年同比下降2.44个百分点,仍有大量客房可预订。这表明,三亚前几年出现的酒店供不应求的状况已经有了很大的改观,消费者开始掌握市场的选择权。在这样的情况下,部分酒店即使想要开天价赚暴利,如果消费者拒绝,那也不可能得逞。

在我国,政府对部分商品拥有定价权,但一般限于与国计民生直接相关、由国企垄断经营的部分产品,如成品油、电力等,一些民生必需品在价格出现异动的情况下,政府也可以进行限价。而住酒店消费,并不是民生必需,因此应该更多地利用市场来调节价格。当然,在市场供应不充足、价格容易受操纵的情况下,政府对于一些消费品的价格进行调控是有必要的,这也是市场监管的一个部分。但是,市场是复杂的,消费者的需求也是多元化的,因此,政府调控房价,

需要注意不能演变成托价行为。比如,当政府将酒店客房价格定为最高6000元时,就可能会有部分酒店借机将价格抬高到6000元,从而造成侵犯消费者利益的事实。对于已经实现了市场化的消费市场,政府更要管的是防止酒店之间出现价格联盟,这会对消费者的选择权形成壁垒,前几年三亚酒店出现的“天价宰客”就不排除这种可能性,在这种情况下,政府仅是出台限价措施,而不去打击、拆除价格联盟,其效果就不会好到哪里去。

据三亚旅游部门提供的数据,今年春节期间,七成以上的三亚标准客房均价为300元至1500元,这是在酒店供应基本满足了市场需求后才能出现的情况。在这种情况下,三亚的酒店业即使出现价格联盟,也很难发挥作用。当酒店招揽不到足够的客源时,这种联盟在市场机制的作用下很容易瓦解,因此政府的限价基本上是多余的。

摒弃“当众诉苦”,对贫困生应有的尊重

一家之言

史洪举

针对近日一些媒体报道的有地方学校评定助学金时让学生“当众比穷”的情况,教育部22日下发通知,要求进一步加强和规范高校家庭经济困难学生认定工作,“保护受助学生尊严”。公示家庭经济困难学生受助情况的内容,不能涉及学生个人及家庭的隐私;评定学生家庭经济状况时,不能让学生当众诉苦、互相比困;采用隐性的方式,避免大张旗鼓地发放款式相同、规格统一的资助物品,把困难学生与非困难学生割裂区分开。

评定识别贫困学生并予以资助有助于其顺利完成学业并改变命运。但如何有效识别贫困学生,则应当有所为有所不为。至少不应当让贫困学

生自揭伤疤,“当众比穷”,否则,就可能在物质上实现扶贫的同时导致对帮扶对象的精神伤害。因此,有必要将贫困学生的贫困信息作为隐私来对待,坚决遏制伤口撒盐的贫困学生评定程序,转而以学生自行申报和大数据、信息共享方式综合认定贫困学生。

当前,部分家庭出现贫困是不能否认的客观现实,善待贫困群体也是国家和社会的责任。但由于受不良社会风气和理念的影响,一些人可能会对贫困群体产生歧视和排斥。贫困群体也会产生自卑心理,自惭形秽,羞于启齿相关信息。因而,此类信息完全属于应受保护和尊重的个人隐私。隐私权指自然人享有的私人生活安宁与私人信息秘密依法受到保护,不被他人非法侵扰、知悉、收集、利用和公开的权利,即人们有权决定是否向他人公开是否贫困、致贫原因、贫困程度等相关信息,获悉该信息的机构

和个人也应严格保密,不得无故泄露和公开。

实践中,已毫无必要再要求贫困生通过公开宣扬贫困信息这一公开揭露伤疤的方式去争取救助。一是可以要求学生自行申报,让自认为符合条件的学生如实填写相关信息,并辅之于民政部门证明、疾病诊断证明等材料。二是应结合大数据和信息共享优势,综合各方面因素对贫困生的进入、退出和惩戒作出判定。如可与金融部门协作配合,定期获取贫困生个人及直系亲属的资金流水和消费清单,实现精准判定。

此外,应做到保密与公开的有机结合。确保资助项目、申请条件、评审过程、资助结果的公开透明,有据可查,让公众清楚地了解到是谁通过何种程序获取了什么样的资助项目。而对于贫困生的个人及家庭信息,则应严格保密,不得向无关人员泄露,即应该

让公众明白谁获得了资助,而不应让其窥视获得资助者不愿为他人所知的隐私。

同时,应该严惩失信行为。没了“当众诉苦”,来自身边的监督相对较弱,不排除有人隐瞒真相,夸大事实骗取资助项目。因此,一旦发现骗取资助项目者,不仅应公开其相关信息,还应列入征信名单,并可限制其取得学历,情节严重者,还应追究其诈骗罪的刑事责任。

简而言之,只有把贫困信息真正地作为隐私来对待,并在公开与保护之间适当平衡,坚决摒弃带有羞辱性质的“公开比穷”,才是对贫困生最好的尊重,才能既确保贫困生评定过程的公平合理,又避免给受助者带来不必要的精神伤害,让教育公平落到实处。

投稿信箱:
qilupinglun@sina.com