

给共享单车和骑车人多一点“试错”时间

评论员观察

本报评论员 王学钧

互联网自行车是新鲜事物,那些有意尝鲜的市民也不是“老司机”。贸然挥舞起“没素质”的大棒,未免是对市民的苛责。摩拜单车在城市扎根需要时间,市民也需要在磨合中学会与互联网自行车良性互动。既然人们寄希望于“骑行改变城市”,那就给相关的各方都留一些逐渐改变的时间。

春节期间,省城济南乍现一道亮丽“骑”观。随着第一批11000辆摩拜单车的布点投放,短短几天之内,主城区大街小巷便满是这种橙轮单车清新灵动的身影。一时间,摩拜单车成为一种现象级的存在,成为坊间热议的话题。

作为一种典型的“互联网+”式创新,摩拜单车顺应绿色出行的大势,把移动互联网技术嵌入传统公共自行车。当这样契合多种诉求的新生事物现身市区时,饱尝拥堵与污染之苦的市民怎能不为之所动?于是,打开手机,扫描二维码,就近借一辆摩拜单车,走街串巷地溜一圈尝尝鲜,理所当然地成为一座城市过年的新时尚。

“尝鲜”的兴奋劲儿还没过,人们便开始“发现问题”。有人说单车投放地点不够到位,“最后500米”的问题没有解决;

有人嫌单车投放数量不够充足,很多地方存在无车可租的情况;有人怨自行车道“供应”不足,或者被占用;有人骑完车后乱停乱放,甚至擅自将车“藏”到自家的地下室;有人有意无意地损坏单车,甚至偷盗单车去卖钱。在诸如此类的“发现”之外,有人则已开始为摩拜的商业模式“担忧”,发现这家高喊“骑行改变城市”的企业至今没有找到自己的盈利模式,甚至认定,摩拜急于在多个城市“路演”不过是为了融资圈钱。

始生之物,其形必丑。对摩拜单车及同类的ofo共享单车、700Bike城市自行车而言,这样的遭遇并不新鲜。在进驻济南之前,摩拜单车已经在北京、上海等13座城市落地,上述“发现”早已不止一次地被“发现”过。一路“骑”下来,摩拜不断总结经验教训,不断对自己的技

术与运营模式进行修正与改进。此番进驻济南,摩拜对信用约束系统的强化以及与政府方面的合作等,无一不是这种修正与改进的具体表现。作为一种“史无前例”的新生事物,摩拜正是带着这种“成长的烦恼”在不断“试错”过程中一步步走到现在的。

由此,面对问题多多的摩拜单车及其“同类”,当下最合宜的态度也许是,先以开放的心胸欢迎它,包容它——敞开心胸欢迎它们到来,多留给它一点儿“试错”的时间,并尽力帮助它完成磨合。对市民而言,当努力践行绿色出行,大胆尝试并切实爱护这种新鲜事物,根据自己的用户体验及时督促运营者改进产品与服务的质量;对城市管理者而言,当把摩拜们的到来作为治霾治堵的一项战略性措施,把摩拜们的“试错”作为提升城市管理水平的

一次重要契机,用及时高效的市民教育、道路规划等,全力支持共享单车的落地。

事实上,这份包容的态度,同样可以用来对待那些充满好奇心的市民,互联网共享单车是新鲜事物,那些有意尝鲜的市民也不是“老司机”。既然是尝鲜,难免会有不当之处,学会与共享单车和谐共处,最起码也得有个过程。类似随意停放或是用车筐带孩子,抑或使用不当对车子造成了损坏,很可能是因为相应的规则还没建立,又或者使用者没能掌握正确的使用方法。贸然挥舞起“没素质”的大棒,未免是对市民的苛责。摩拜单车在城市扎根需要时间,市民也需要在磨合中学会与共享单车良性互动。既然人们寄希望于“骑行改变城市”,那就给相关的各方都留一些逐渐改变、逐步使用的时间。

媒体视点

上马游乐园

先保安全再赚钱

2月3日,一段令人触目惊心的视频在网上传播:一女孩被“遨游太空”游乐设施从高空甩出数米远落地。据报道,此事就发生在当天下午,地点为重庆丰都朝华公园游乐场,女孩年仅14岁,被甩出后经抢救无效死亡。

春节是旅游高峰时期,国内无论景区还是各大游乐场,往往人满为患。据国家旅游局数据中心综合测算,2017年春节期间,全国共接待游客3.44亿人次,实现旅游总收入4233亿元。在游乐场所普遍处于超负荷运行的背景下,安全问题更不容有任何疏忽。

尤其是,近年来各地兴建了许多大型游乐设施、野生动物园、海洋公园,有些游乐场所刚建设完就匆匆开门迎客,难免留下安全隐患。

发生在丰都的不幸事故,游乐园应负有安全责任。类似高空游乐设施,除设备本身要合格,还要定期检查,在运行前应对游客防护措施逐一检查。据悉,该设备上一次检验日期为2016年12月12日,距事故发生不到两个月。尽管具体情况还须等待相关调查结果,但这起事故对游乐场安全再次敲响了警钟。

旅游景点、游乐场所应为安全运营留出一定“冗余”,而不能无限地接纳游客。这个概念用在景区、游乐场所安全防范上,就是要充分考虑到各种潜在的安全隐患,制定相应的应对措施。

上面提到的这些安全事故,有的是旅游景区、游乐场所负有主要责任,有的是游客自己忽视安全所致,但如果景区、园方能多留出“安全冗余”,发生事故的概率就能够有所降低。所谓“安全冗余”,不外乎更加重视细节,堵住各种安全隐患。(摘自《钱江晚报》,作者魏英杰)

若无“患者摇钱树”,何来“飞越疯人院”

一家之言

郭元鹏

贵州贵阳正在上演一出真实版“飞越疯人院”。2月4日下午,贵航贵阳医院通过其官网发布声明称,该院一名医生私自携带64名精神科住院患者转至贵阳市第六人民医院。4日晚间,涉事贵阳市第六人民医院向新京报记者回应称,“情况不完全属实”,涉事医生尚未在该医院就职,且从贵航贵阳医院转来的病人均在办理过正规转院手续后入院。(2月5日《新京报》)

就这样,两家医院叫起了板。一家说,自己的医生携带64名患者逃到了另外一家医院;另一家说,这名医生还没有真正在自家医院就职,但患者是有正规转院

手续的。尽管目前我们还不能分出孰是孰非,但是有一点是可以肯定的,两家医院都在争夺64名患者。而且,这64名患者确实从一家医院集体“跑”到了另外一家医院。

在两家医院的你来我往中,他们争夺的不是一名医生究竟会选择在哪家医院工作,而是在争夺患者。64名患者起初入住的医院认为,这些患者原本属于自己的资源,跑到了其他医院使自己有了损失。而接纳这64名患者的医院则认为转院手续正规,谁也没有理由阻拦。在这起纠纷面前,有人认为是这名医生是不道德的。其实,医德问题还不是主要的问题,关键的问题是:为何64名精神病患者成了抢手货?

无疑,这是一场现实版的“飞越疯人院”,甚至比电

影里的场面还惊心动魄,看不出什么追求自由的高大目标,纯粹是利益之争。医院争夺的是64名患者带来的巨大利益,因为这64名患者住在哪一家医院,就会给哪一家医院带来利益。这才是最值得关注的地方,当患者成为医院“摇钱树”的时候,才有了两家医院的“战斗”,才有了现实版的“飞越疯人院”,才有了这名医生的“携带患者逃离”。很明显,这位医生想到另外一家医院就职,而就职的时候,这64名患者就成了他准备送上的一份厚礼。

至此,精神病患者已经不仅仅被看作需要接受治疗的人,而是真金白银,这是真正值得警惕的。要知道,精神类疾病是一种危害很大的疾病,给家庭和社会带来了很大的困扰,因此,对于承担公共医疗职能的

医院来说,救助精神病患者的时候要利于民,尽量减轻患者家人的负担。至少对于公立医院而言,公益性是更重要的特征。

可是,现实生活中,依然有很多精神病患者得不到救治,有的家庭不能承担救治费用,不得不将患了精神病的家人用绳索、铁链锁起来,生怕伤及无辜。更为明显的是,这些精神病患者的家人采取如此极端的做法,是基于医疗资金的考虑,如果不需要花费太多的钱,如果不会陷入因病致贫的困境,谁愿意将患病的家人捆绑起来?这些现象的存在,是不是也说明了精神疾病的治疗费用太高了呢?

那么,“医生携患者出逃”事件背后的真正问题到底是什么呢?答案很简单,若无“患者摇钱树”,何来“飞越疯人院”?

找人假扮吸毒人员,仅仅是个例吗

公民论坛

夏熊飞

黑龙江省齐齐哈尔市发生了一桩“奇案”。据了解,由于查获吸毒人员少,在黑龙江山公安系统排名靠后,多次受到领导批评,齐齐哈尔农垦克山公安分局局长李某便暗示干警找人冒充吸毒人员完成指标,部分干警、协警通过给好处费的方式让亲友冒充吸毒人员,编造吸毒案件26件。公安局弄虚作假,被垦区检察院发现问题。(2月5日《法制晚报》)

案件经过审理,黑龙江省九三农垦法院以滥用职权罪判处李某有期徒刑一年,缓刑一年。同时,克山公安分局已经被要求将26件弄虚作假

的“战果”删除。李某真可谓赔了夫人又折兵,不仅坑了一帮冒充吸毒人员的亲友,所谓的“战果”也成了无用功,最后自己还落了个被判刑的下场。

李某的悲剧,很大程度上属咎由自取,因为其滥用职权,编造虚假吸毒案件,致使国家和人民利益遭受重大损失,被判刑实属罪有应得。如果人人都像他这样,为了完成上级任务,就可以不顾规则与法律规定,突破红线与底线,那依法治国注定只能成为空谈,社会也必然一片混乱。

不过,在这起案件中,除了依法处理李某的违规违法行为之外,当地公安部门变相“摊派指标”的做法同样值得警惕,这是李某铤而走险的诱因。的确,克山公安分局

在执行“涉毒人员查控收戒1号专项行动”中,查获的吸毒人员较少,在黑龙江山省垦区公安系统中排名靠后,但查获吸毒人员较少,是因为该分局执法不力,还是该分局管辖区域吸毒人员本来就很少呢?如果是后者,那该分局不仅不该批评,反而应该得到表扬呢,说明管辖区域内的公安工作与禁毒宣传等都做得好。

由于排名靠后就屡遭批评,甚至分局局长李某也可能“被调离、降级或遭受其他处分”,这和很多企业惯用的末位淘汰如出一辙,尽管能起到激励作用,但明显不够科学,也有违实事求是的要求。克山公安分局排名靠后的原因,上级部门应该予以甄别,而不该只看材料与数据,否则的话,“摊派指标”

的做法就成了懒政。

或许借此还可以更进一步追问,李某所在的分局为了完成上级任务,敢于找人冒充吸毒人员,以争取靠前的排名,那其他排名靠前的分局是否也会存在同样的情况,只是手法比较高明尚未被发现呢?这显然不是杞人忧天,值得深入调查一番,连GDP数据造假的情况都有,吸毒人数造假也不是什么天方夜谭。

如今,李某已经得到了应有的惩处,当地公安系统也应该反思一下只看数量与排名的简单机械行政思维。只有少些机械的“末位淘汰”,改进考评机制,才能在实现高效执法的同时,杜绝找人假扮吸毒人员的闹剧上演。

投稿信箱:qilupingjun@sina.com