

# 要想“气质”好一点,就得努力多一点



济南连续三个月退出后十名,虽说来得有些惊险,但也足以说明努力作为的价值。尤其眼下,对环境治理的重视已经形成共识,“气质”等指标的公开排名也常态化了,对于一地而言,所面临的就是一个典型的“逆水行舟”的竞技场,哪怕仅仅是保住成绩,也容不得半点松懈。

## “双一流”建设,更需聚焦质量与特色

■一家之言

□熊丙奇

春节期间,当高校师生还在享受寒假的时候,经过了一年的漫长等待,《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》终于“千呼万唤始出来”。而与此同时,不少省市表示,在“十三五”期间将出台相应方案来支持“双一流”建设,像广东、上海、辽宁、河北等省市,明确提出支持若干所大学建设世界一流大学,河南省则决定重点建设2~3所国内高水平大学,并决定投入31亿元分两期打造一批具备世界一流水平的优势特色学科。

各地争建“双一流”的积极性值得肯定。但怎样建设“双一流”,却是值得深入思考的问题。从目前各地建设“双一流”的构想看,还没有摆脱当初争建“985、211”时的思路,而“双一流”的提出,恰恰是为了克服“985、211”建设存在的弊端。要建设“双一流”,

在刚刚过去的这个冬天,省城济南连续三个月退出重点城市气质排名后十名。特别是春节期间,相比往年,空气质量有着明显提高,朋友圈里也被“春节蓝”刷屏了。尽管这份成绩的得来有些惊险,比如,1月份是凭着最后一天下午“天帮忙”才“逆袭”为倒数第十一,但人们还是从中看到了“人努力”的价值。

生活在这座城市的居民,对发生在身边的一系列治理大气措施,是看在眼里的。比如,燃煤小锅炉的清理淘汰,比如,球墨铸铁等污染企业的搬迁,又比如,持续的散煤扬尘治理。当然,这里面还应该包括在重污染天来临之时,整个省会城市群和周边重点城

市的应急响应。应该说,“人努力”是空气质量改善不可或缺的因素。因为像一些自然条件,比如影响空气扩散条件,比如影响空气扩散条件,几乎是不可能发生改变的,所以,政府、企业以及居民在生产生活中所做出的努力,就显得更为重要了。

有了阶段性的成绩,说明努力的方向对了,而退出后十名的那份惊险,则说明这份努力还需要更进一步。从山东省的总体部署来看,环保领域的改革和其他改革的领域有相似之处,那就是越往后越是难啃的硬骨头,相比于企业搬迁、淘汰小锅炉等“技术性”措施,接下来涉及到的就是环境保护管理体制的革新。在2017年,排污许可证制度将在全省

大批学校征地盖楼。本来,如果学校原来的办学空间已经严重制约学校发展,征地盖楼无可厚非,可是,这需要听取广大师生和校友的意见,就必要性、可行性进行充分的论证。

然而,不少学校的重大决策,却就由学校行政决定,提交政府部门审批,结果是,很多学校贸然决定征地盖楼,导致学校欠下巨额银行贷款,我国高校一度陷入严重的债务危机,学校办学不堪重负,到城郊办学的学校,由于没有系统考虑调整后教师的教学生活安排问题,除了让老师来回奔波之外,还令学生很难找到与老师生活在同一个校园共同成长学习的机会。而众所周知,教师就生活在校园中,学生随时可以请教教师,这曾是很多人津津乐道的校园风景。比如朱自清的《荷塘月色》,就是他生活在清华园时写就的散文名篇。

这些都是需要在建设“双一流”时引起高度重视,并加以调整的。首先,建设“双一流”,不能再追求规模,而应该

推行,运用市场化的手段促进企业减排;待中央批准确定之后,省里还将部署环保监督检查机构的垂直管理改革……这些工作的开展都是需要下决心、下力气的。

相比于过去几年,应该说环境保护尤其是大气治理,受到了更多的重视,迎来了很好的机遇。在国家层面,中央在2017年年初接连印发了多个涉及到生态文明指标的考核,对生态环境质量等指标赋予了很高的分值和权重。而在民间层面,人们对环境保护的共识也逐步形成,就像今年春节前后的济南,烟花市场遭遇前所未有的“萧条”,“不放烟花爆竹”的呼吁,也得到了市民们的广泛响应。从中央到地方,

重视学校的特色和质量,高校应该把精力聚焦在提高质量、形成特色上;其次,高校应该提高学校治理的现代化水平,即学校在制订重大战略决策时,不能只由行政拍板,必须实行民主管理、决策,以此避免为追求短期的政绩,而忽视学校的文化、精神传承;同时,在学校管理中,要推行行政权、教育权和学术权分离,学校教育事务和学术事务的管理,应该由独立的教授委员会、学术委员会负责,这才能让学校的教育教学和学术研究,不受行政力量的干预。

美国普林斯顿大学是蜚声国际的世界一流大学,连续多年排名全美第一,可这所大学却没有时髦的商学院、医学院和法学院,并非学校领导不想建设这些学院,而是该校的教授委员会和学生认为,学校不应该分散精力去办这些学院(也不一定办出顶尖水平),而应该聚焦学校的特色领域。这是值得我国大学在建设“双一流”过程中加以借鉴的。(作者为21世纪教育研究院副院长)

从政府到民间,观念和行动都是越来越向“绿色”倾斜的,这为环境治理和生态保护,创造了良好的社会氛围。

在环保领域,“畏难情绪”一度占据优势,总有人觉得环境治理阻力太大、成本太高,而现有的利益格局包括产业机构等太过顽固,会让环境治理进行不下去。这一次,济南连续三个月退出后十名,虽说来得有些惊险,但也足以说明努力作为的价值。尤其眼下,对环境治理的重视已经形成共识,气质等指标的公开排名也常态化了,对于一地而言,所面临的就是一个典型的“逆水行舟”的竞技场,哪怕仅仅是保住成绩,也容不得半点松懈。

□公民论坛

## “不属医患矛盾”有必要明确指出

□冯海宁

16日上午,“@丁香园”发布消息,江苏省人民医院肝胰外科主任孙倍成刚刚在门诊被患者家属刀刺数处,现正在抢救。媒体与该医院核实,孙倍成医生确实受伤,凶手已经被抓,经了解不属于医患矛盾。(2月16日《现代快报》)

对于暴力伤医案,不少人首先会想到是医患矛盾引发的,最初的网传消息则称受伤医生“被患者家属刀刺数处”。尽管具体原因有待警方发布,但笔者以为,在对案情有一定了解的情况下,媒体及时明确该案“不属医患矛盾”很重要。

过去几年,各地伤医案频繁发生。去年,全国发生的典型暴力伤医案例就达42起,导致60余名医务人员伤亡。由于伤医案似乎都与医患矛盾有关,所以治理暴力伤医也绕不开“医患矛盾”,这造成了很多医生在工作中不信任患者及其家属。

这种不信任,无论是医患方来说,还是对医者来说,都会带来负面影响。因为医患之间的信任是相互的,“你不信任我,我也不信任你”。对患方而言,轻则会对医生开出的检查化验单、处方等提出质疑;重则可能会引发激烈冲突。另外,因为互不信任,患者可能要承受更高的看病成本。

对医生而言,医生的不信任以及暴力伤医案频发,会造成医生精神紧张,甚至需要提防某些患者或其家属伤害自己。之前,一些医院就曾邀请警校老师、跆拳道高手为医院职工讲授遇到意外如何进行防身、自卫。医生不练医术练武术,这是医患矛盾多发、互不信任的一种结果。

而上述伤医案“不属医患矛盾”,似乎让人松了一口气,避免了医患双方不信任感进一步加剧。坦率地说,涉及医患矛盾的每一起暴力伤医案,都在进一步撕裂医患之间关系;当然,那些感人的医生故事也在缓解医患关系。在这种情况下,院方明确伤医案“不属医患矛盾”,很有必要。

■媒体视点

近日,记者在北京走访发现,超出“限价令”规定最高售价千元每条的香烟品类比比皆是,其中有的香烟身价甚至翻了近10倍,卖出近4千元的高价。有商店老板透露,过年期间为高价香烟销售最火爆的时候,千元以上的香烟存货少,但可预订。(2月16日《北京晨报》)

“天价香烟”重出江湖,是一个值得注意的信号。无独有偶,春节期间,以茅台为代表的高端白酒也开启了疯狂的涨价模式。众所周知,香烟和白酒是中国社会人情往来的主要礼品之一,价格高昂的“天价香烟”“天价白酒”,往往都是“买的不喝、喝的不买”。

然而,在烟草“限价令”背景下,“天价香烟”仍然逆势上扬,背后的原因值得探究。不可否认,“天价香烟”和高端白酒销量火爆,有消费升级的客观因素,况且春节本身就是中国人消费的旺季,但也应当看到,节日期间人情往来密集,往往也是“四风”问题的集中爆发期,不正之风容易蔓延。因此,销售旺盛的背后有多少“人情”成分,不能不引起警惕。

作风问题无小事。2012年中央出台八项规定以来,党中央坚决遏制“四风”,带动党风政风为之一新、社风民风为之一振。各种天价香烟、高端白酒,过去被一些人视为“档次”“身份”的象征,也成为一些人腐蚀拉拢党员领导干部的“糖衣炮弹”,但在严格的监督执纪面前,这些“天价烟酒”一时

间应声下跌,请客送礼顿时失去了市场。虽然一些经销商可能受到影响,但是社会整体环境得到净化,拉近了干部群众之间的距离,赢得了普遍赞誉。

应当承认,在落实中央精神、深入改进作风的路上,绝大多数党员领导干部已经提升了觉悟,懂得了敬畏,能够按照组织纪律的要求,自觉与“四风”划清界限、保持距离。也有越来越多的党员领导干部感受到,吃喝应酬少了、请客送礼少了,学习的时间多了,干事的劲头足了。但也应当看到,个别党员领导干部思想仍然停留在“过去时”,消极腐败的病候还没有根除,“钻空子”的侥幸心理依然存在,一些人仍想着通过“人情往来”走捷径、谋取私利,这些必然在一定程度上助推“天价烟

酒”等奢侈消费回潮。

作风问题具有顽固性、反复性。某种程度上讲,“天价烟酒”回暖不可怕,可怕的是“天价烟酒”背后的“人情腐败”死灰复燃。我们必须清醒地认识到,纠正“四风”不可能一蹴而就、一劳永逸,作风建设永远在路上。改进党员干部作风,群众最担心的是问题反弹,最盼望的是保持长效。“天价烟酒”的回暖只是一个信号,这也提示相关部门,纠正“四风”必须一个节点一个节点地抓,循序渐进、驰而不息。特别是要用好监督执纪“四种形态”,真正实现监督执纪问责的常态化,把全面从严治党要求落到实处。(摘自光明网,作者周继坚)

■本版投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com