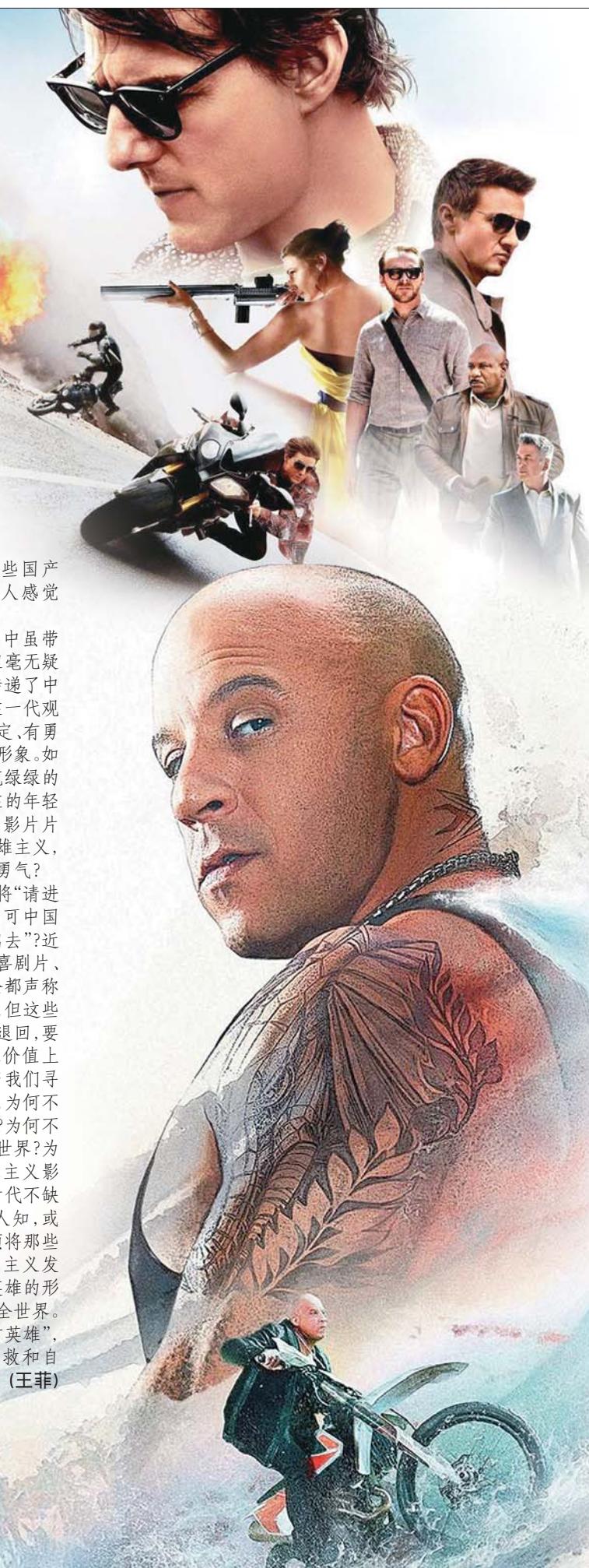


中国银幕 何时捧出 自己的英雄

《极限特工3》在中国内地上映5天票房破了6亿元。与007系列、《碟中谍》这些来自西方的谍战片一样,《极限特工3》塑造的西方特工也是“孤胆英雄”:他们正直爱国,面对敌对国家的敌人和组织内部的叛徒从不妥协低头;他们武功高强且有胆有识,他们总能披荆斩棘,在受尽冤屈之后匡扶正义,为国除害。这些银幕上的传奇特工,不仅给电影公司带来了源源不断的票房,也在向全世界观众灌输着“西方英雄”的形象,传播着“西方英雄”身上的价值观。

比起007和《碟中谍》,《极限特工3》开了个特例,那便是影片主演之一的甄子丹所说,华人演员头一次能在好莱坞谍战大片中出演勇敢睿智的英雄。这听上去是中美电影交流的一次突破,但若是细究,甄子丹的话又会令我们黯然神伤:为何在位列世界第二的中国电影市场上,没有如此引人入胜的中国特工英雄形象?

当我向上世纪50年代出生的长辈问起他们对中国谍战片的看法时,他们能一口气说出一长串中国谍战片的名字:《永不消逝的电波》《国庆十点钟》《羊城暗哨》《寂静的山林》《铁道卫士》、《古刹钟声》《秘密图纸》《前



哨》……如今再看这些国产老电影,很多仍能令人感觉惊心动魄,陶醉其中。

这些老国产电影中虽有强烈的时代色彩,但毫无疑问,它们向一代观众传递了中国的英雄主义精神,在一代观众心中树立起信仰坚定、有勇有谋的“中国英雄”的形象。如今,面对电影院里花花绿绿的电影片单,不知道现在的年轻观众能从我们的国产电影片单里找到什么样的英雄主义,找到什么样的情怀和勇气?

中国电影市场已将“请进来”的工作日趋完善,可中国电影靠什么才能“走出去”?近年来国产合家欢式的喜剧片、公路喜剧片、玄幻片全都声称自己要进军海外市场,但这些作品要么被海外市场退回,要么在思想价值和艺术价值上处于“双低”的状态。当我们寻找“走出去”的捷径时,为何不能将视角投向谍战片?为何不能让中国的邦德风靡世界?为何不能让中国的英雄主义影响世界?我们生活的时代不缺英雄,他们或许不为人知,或是已被遗忘,我们必须将那些支撑我们时代的英雄主义发扬光大,必须让中国英雄的形象借由电影银幕走向全世界。面对来势汹汹的“西方英雄”,我们所能做的唯有自救和自强。

(王菲)

音乐综艺 重皮轻瓤

进入2017年,音乐类节目依旧是荧屏上不可或缺的电视节目类型。从正在热播的《歌手》、即将开播的《耳畔中国》、《金曲捞》以及《围炉音乐会》等,音乐类节目不断翻新翻唱形式,“高音”“炫技”的歌手层出不穷,但真正打动人心的原创作品却屈指可数,加之原创类音乐节目如《中国好歌曲》的难以为继,都不断凸显繁荣的音乐娱乐产业背后关乎原创的隐忧。

纵观时下热门音乐类电视节目,打着“致敬经典”“老歌新唱”的旗号翻唱老歌已成普遍现象,在一些高收视的音乐节目中,明星导师“抢”学员、互呛成为节目亮点,甚至连歌曲和参与选手都沦为配角。音乐节目的娱乐元素被无限放大,对于音乐本身也造成了极大伤害。在更注重经济收益和收视数据的热门音乐类节目中,原创作品几乎没有“试错”的空间,鼓励原创也就成了一句空话。这就不难解释为何赵雷带着他略显小众的《成都》以及谭晶一首原创作品《寨里木湖的月光》引发的热议。

旨在发掘乐坛遗珠的《金曲捞》音乐总监刘洲认为,在音乐类节目和音乐人越来越多,可唱的音乐作品却越来越少的尴尬当下,要还音乐本身以尊严,“实际上在音乐综艺里,歌才是主角。”翻捞“遗珠”或许只是当下音乐人在面对原创乏力时的无奈之举。与刘洲所说的“音乐节目找不到歌”的现状类似的是,在普通听众心里,能听的歌也越来越少了,作品的匮乏让音乐这件事一开始就充满了“火药味”,而层出不穷以PK、淘汰为赛制的音乐节目,更加重了这种感觉。

目前看来,蓬勃的音乐娱乐产业并未给原创音乐带来多大改观,曾担任《中国好歌曲》导师的刘欢也表示:“中国内地唱片工业在极度萎缩,再加上盗版的侵害,我们推出原创的能力和空间已经小得不能再小了。如果原创跟不上,我们往下怎么办?”李宗盛在访谈中也表示:“音乐是个被低估的行业,人人能玩,可是成功的标准很高。我更在意的是有没有好的歌,对这个时代有多少意义。”他呼吁业者在音乐人和生意人之间取得平衡,因为产业的质量决定了艺人的质量,也同样决定了流行音乐的面貌。

在谈到“原创”时,音乐人科尔沁夫认为,“我们希望新时代有新时代的特征,不要再唱一些上世纪80年代的歌,因为音乐是有它的先进性的,同时有一定本土化,有这个时代的眼光和思考,它是真正代表一个时代。”

(张帆)

利益渗透,“大师”评选价值几何

近日,“中国陶瓷艺术大师”评选风波持续发酵。一时间,关于“大师评选”的话题再次被推到了舆论的风口浪尖。其实,违规举办“大师评选”的现象并非个案,监管部门屡次叫停反而变本加厉。为什么一些协会铤而走险热衷于组织“大师评选”活动?“大师评选”活动是否应该取消?

2月初,民政部指出,“第三届中国陶瓷艺术大师”评选存在违规行为。首先,主办方没有按照程序报批,属于违规开展评比表彰活动。其次,主办方未按照要求进行整改,继续违规举办评选活动并颁发证书。面对民政部的违规认定,中国陶

瓷工业协会方面表示:民政部的处罚对评奖结果没有影响,“中国陶瓷艺术大师”的称号继续有效。对此,中央财经大学拍卖研究中心研究员季涛就表示,几十年来,大师评选活动中涉嫌违规的情况一直存在,偏离了评选大师旨在树立标准,形成良好竞争的初衷。

究竟是什么原因让主办方铤而走险,热衷于大师评选呢?中国收藏家协会副会长叶星生表示,一些协会乐此不疲地进行大师评选活动,一方面是为了提高协会的知名度和权威性;另一方面,协会进行大师评选不乏一些商业炒作目的。对于外行人来说,普通

人很难判断一件瓷器的价值,因此“大师”的称号就成了外行人衡量一件作品市场价值的标准,这些“大师”们的作品也就水涨船高,一路疯涨。

由利益助推产生的“大师”层出不穷,一种观点认为,现在的大师评选处于不健康的状态,某些机构和个人甚至拿“大师”的名头进行炒作,这样的评选更是助长了消费者注重头衔而非艺术本身价值的心理。这样的大师评选活动应该尽快制止。

然而,也有一些人提出了不同的观点,认为“大师评选”活动应该彻底清理而非取消评选。“大师评选”本身是一种

激励行为,通过活动让德艺双馨的从业者得到国家和市场的肯定,但是在实际运作过程中,不乏一些主办者存在操纵评选的现象,因此,“大师评选”的设立无可厚非,但应加强大师评选的监管力度。

无论“陶瓷大师”的评选活动是否应该取消,如何对相关协会进行监督和管理都成了无法逃避的问题。从国家角度来讲,虽然一些草台班子的评选已经被叫停,但是某些组织、协会所主办的评选依然存在诸多问题。国家应该本着公平公正的原则对“大师评选”的过程进行监管,形成完善的监督机制。

(徐磊)

