

182 万辆车不可怕, 频繁使用才可怕

评论员观察

本报评论员 沙元森

一个城市如果不能优化路网结构,建立起完善的综合交通体系,实现公交优先、智能分流,交通拥堵反而会加剧市民对汽车出行的依赖。机动车驾驶人频繁使用车辆,这才是城市交通的噩梦。

济南市车管所公布的数据显示,2016年济南市新注册机动车达到25万辆,全市机动车保有量超过182万辆。在交通拥堵已成常态的今天,这组数据令人心惊肉跳,进而引发了一些人的猜想,济南会不会以限购限号的方式缓解机动车保有量猛增带来的压力。

据说,有观点认为济南市机动车保有量的“红线”是200万辆,按照近几年的增长曲线,如果不加以政策限制,今年突破“红线”是势在必行。但是,突破这道“红线”就一定会触发“雷区”,导致济南的交通全面瘫痪吗?其实未必。

为渲染182万辆机动车

的“壮观”和“恐怖”,很多媒体都提到,将这些机动车辆排成一列可以环绕城高速85圈。但是,事实上这些车辆是不可能在同一时间集体出动的。去年,在机动车保有量仅有170万辆时,济南市公安局交警支队相关负责人曾经以数据分析证实,每天真正开上路的只有60万辆,大部分车辆在闲置。而今年新增机动车辆,与往年相比更多的是家庭“第二辆”,而非刚性需求,也就意味着被闲置的可能性更大。在机动车保有量持续增长的同时,如果能不断提高机动车的“闲置率”,就把新增车辆的压力从公路上传导到车库里了,就

没必要限购限号了。

事实证明,一些城市的限购限号虽然能在短时期内“立竿见影”,但是并非治堵的治本之策。普通人的消费心理都是“越限越买”,号牌资源越是稀缺,越是想尽办法购置车辆。况且,政府随意以行政手段限制消费者的购买行为,也有侵犯消费者权利的嫌疑。一个城市如果不能优化路网结构,建立起完善的综合交通体系,实现公交优先、智能分流,交通拥堵反而会加剧市民对汽车出行的依赖。机动车驾驶人频繁使用车辆,这才是城市交通的噩梦。

当前,治堵已经被列为

济南“三大攻坚战”之一,在攻坚克难的节骨眼上,济南市机动车保有量再创新高,这个消息虽然给有关部门带来了不小的心理压力,但是也不必过于看重,更不要举止失措。济南市在去年底提出了治理交通拥堵的十大措施,都是对济南交通固有顽疾的对症下药,其中并未提及限号限购。只要有关部门切实统一思想,将已经提出的治堵措施落在实处,使市民真正感受到绿色出行比汽车出行更方便更实惠,以经济杠杆约束市民对机动车辆的频繁使用,在机动车保有量持续增长的同时有效缓解交通拥堵并非不可能。

心疼刷题的学生,也心疼“124支笔芯”

试说新语

姜士强

近日,有媒体在报道中配了这样一张图,图中是排得整整齐齐的124支签字笔芯,据说,这是一位高三学生高考前一个学期用掉的。更令人“触目惊心”的消息随后传来,这排笔芯的主人当时身患腰椎间盘突出,与其他同学相比实属“刷不了题”的。

图片传到网上,人们纷纷对那些面临高考的学生表示同情,很快又转向了对应试教育的批判。对于此类话题,说的其实很多了,这124支签字笔芯,或许可以引发人们对另一类问题的重视。高中生用签字笔“畅游题海”,当然可以排出长长的笔芯队伍,若是换成钢笔,还会有这么壮观的场景吗?刷题耗费年轻学生的时间精力,人们觉得心疼,那么,这些耗费了资源环境生产出来的笔

芯,这些用完就只能扔掉的笔芯,这些被扔掉之后极难回收处理的笔芯,不也值得心疼吗?

之所以会有海量的空笔芯出现,书写量大是一方面,书写工具的“一次性”属性也是重要原因。在日常生活中,几乎没有人像那位高中生一样,把用过的笔芯收集起来,而是随用随扔,更多的时候嫌麻烦,连笔芯也不换,用完了整支笔就扔掉了。不管是笔壳还是笔芯,当初生产之时,都耗费了资源,耗费了人力,扔掉就意味着失去了价值,全都变作垃圾,还都是那种无人回收或无法回收的垃圾。“一次性”确实带来了方便,而方便的另一面,说是浪费也不为过。

除了医疗器材等用品必须“用完就扔”,生活中常见的“一次性”用品都有共同的特点,那就是价格便宜,至少表面上的价格是最低的。就像在新闻里,书写量极大的高中生,一个学期用掉的笔芯不过

四十多元,也就等同于一本辅导书的价格。再看说了已久的塑料袋,还有近几年备受关注的快递包装,也都是很廉价的,用完就换新的,消费者也没有什么“痛感”。

当然,这只是表面上的成本,隐藏在“廉价”背后的资源环境成本,却是巨大的。就拿签字笔芯来说,主材料是聚乙烯,在自然条件下,数百年才能分解;笔头更是包含了多种重金属,很容易污染土壤,还可能通过农作物威胁人体健康。再加上生产过程中的污染物排放,根本并不廉价,只不过相当一部分属于环境成本,无人埋单,对售价的影响也就微乎其微了。

或许在某种意义上说,“一次性”笔芯的价格构成,就是在助长浪费,至于其他非必要的一次性用品,也都遵循这个逻辑。算个人或家庭的小账,“一次性”很划算,但如果把环境因素加进来算大账、算长远账,情况恰恰相反。所以就在2008年,

我国通过了循环经济促进法,提出“限制一次性消费品的生产和销售”。而就在去年,国家发改委还就《循环发展引领计划》公开征求意见,计划“制定完善限制一次性消费品的税收及贸易政策”,“支持研发可重复使用的替代产品。”

这只是纸面上的规定,至少在相关政策制定出来并严格执行之前,一次性的塑料袋、一次性的签字笔芯等,还是会以又实惠又方便的面目出现,成为人们的“不二之选”,毕竟,“理性”的个人没有多少动力为了环境大账做出牺牲。更何况,也没有什么强有力的措施对人们加以诱导。就像高中生日常使用的签字笔,这种笔不仅廉价方便,而且还是高考时规定的书写工具,据称是为了便于电子阅卷。看吧,有“指挥棒”放在这里,一个高中生就算再有觉悟、再重视环境,也只能舍弃其他,一支接一支地用签字笔刷题了。

媒体视点

红包小也是贿选 被查处一点不冤

近日,浙江台州天台县查处了一起村委会选举贿选案件,某自荐人在选民微信群中发红包,被取消自荐人资格。由于60个红包总金额只有100元,有些人便为当事人喊冤,认为是小题大做。

其实查处发贿选红包者一点都不冤。我国村民委员会组织法明文规定,以贿赂等不正当手段,破坏村民委员会选举的,有关机关应当负责调查并依法处理。而《<中华人民共和国村民委员会组织法>条文释义》中对“贿赂”的解释则为:“用金钱或者其他物质利益收买选民、候选人、选举工作人员,使之违反自己的意愿参加选举或者在选举工作中进行舞弊活动”。可见,红包不在于数额,而在于性质,取消其资格是合理合规的。

如果说100元算不了什么,那另一个人发200元又当如何?500元1000元呢?没有规矩,不成方圆。倘若自荐人在选举准备阶段随意用金钱造势、拉票,收买选民及选举工作人员,势必让严肃公正的民主选举沦为金钱游戏。

对于自荐人来说,当选村官要具备基本的政治素质、法规意识,才能保证其能够正确地履行职责,管理好本村的公共事务和公益事业。在准备竞选的当口给村民发微信红包,明显违背了相关纪律,说明其缺乏起码的纪律意识,被其他人举报并被撤销资格亦在情理之中。

千里之堤,毁于蚁穴。制定出合理有效的法律规范并严格执行,才能保障公共权力的公正性及公信力,而过去一段时间内大量出现的村官贪腐事件就是令人警醒的反面教材。查处贿选红包旨在防微杜渐,也昭示了民主选举的红线。随着民主活动的普及,村委会、业委会、地方人大代表等选举不断展开,有必要强化纪律监管,提升法规意识,匡正选举过程中的不正之风,全面推进干部队伍建设。可以说,百元贿选红包被查处起到了警诫作用。(摘自《法制日报》,作者斯涵涵)

谁能破了“你说网谣他说惨”的魔咒

一家之言

邓海建

据国家卫计委最新消息显示,今年1月份,我国多地共出现百余例H7N9禽流感病例。而在国内网络上,却在流传着各种关于H7N9禽流感的谣言:大规模禽流感即将爆发,千万不能吃鸡、鸭等飞禽,冰冻的鸡爪鸡翅也不能吃;不要去菜市场,有感冒迹象一定要去医院,打流感疫苗就可以预防禽流感……(2月20日《人民日报》)

从当年的“你吃了吗”到如今的“你听说了吗”,中国人问候方式的变化,既有技术迭代的网络原因,亦是谣言凶猛的客观明证。

造谣动动嘴、辟谣跑断腿——但问题是,网谣因病毒

式传播而带来的杀伤力,是任何辟谣的补丁也弥补不了的。更要命的是,在网络谣言这件事上,越是公权部门、越是强大企业,似乎越是“弱势群体”,越是辟谣无力。

最典型的例子,是自媒体网谣与龙头企业之间的纠葛大戏。最近的是2016年11月,账号为“冯东阳”的自媒体在今日头条发出重磅文章《人民日报曝光不合格产品名单,淘宝与京东差距明显》。遗憾的是,就是这篇漏洞百出的惊人文章,招致淘宝千万索赔的传票。诡谲的是,此后始作俑者又卖惨示弱,自述了“一个农村孩子”被“天价索赔”吓得一脸蒙圈的惨状。如此这般,令人恍惚有旧戏重演之感——须知就在2015年11月,有个叫“顶尖企业家思维”的微信公号,也是被万达集团告上法庭,同样索赔千万,同

样是文章作者自述“躲在角落发抖”……只是,法律未必相信眼泪,最终判其道歉并判赔7.5万元。再比如今年初,有财经媒体梳理了2016十大让A股死去活来的谣言。类似“3月1日起创业板将全面停止审核”等网谣,均给股市带来异常动荡。

一个耸人听闻的网谣诞生,不过节操与底线放空三秒而已。为流量而不择手段、为10万+而剑走偏锋,却对市场主体的合法权益、公权部门的行政公信造成恶意伤害,这种吃完抹嘴的坏习惯,如果始终“不长记性”,全面法治四字,恐怕要羞愧不已;而市场秩序与道德诚信,恐怕更要斯文扫地。

有两点是肯定的:一,造谣时风光无限,被诉后卖惨装傻,这种演技已经越来越没有市场了。舆论也

好,公众也罢,迟早是见怪不怪、其怪自败。二,阿里也好,明星也罢,越来越多被网谣损害的主体,开始选择拿起法律武器捍卫合法权益,这既是对无良自媒体与嚣张网谣的最好宣战,亦是受害主体维权提供了正能量的样板。

你关心雾霾,它就造雾霾的谣;你喜欢网购,它就在电商身上绣花。谣言动辄铺天盖地而来,说到底,还是因为造谣成本低到几乎可以忽略不计。破解网谣怪圈,辟谣固然要小步快跑,法治更要利剑高悬。而对于造谣者来说,卖了良心就别卖惨。法律的代价与流量的分肥,总该有取舍有敬畏,有边界有规矩。

本版投稿邮箱:

qilupinglun@sina.com