



2月28日，在位于纽约的联合国总部，中国常驻联合国代表刘结一在安理会就有关叙利亚化学武器问题决议草案进行表决时举手投反对票。新华社发

# 厉害了，我的国

## 我外交官霸气发言，中国第六次否决安理会涉叙决议

联合国安理会2月28日就英国等国起草的有关叙利亚化学武器问题决议草案进行表决，结果9票赞成、3票反对、3票弃权，俄罗斯、中国、玻利维亚投了反对票，哈萨克斯坦、埃及和埃塞俄比亚投了弃权票，草案最终未获通过。不过，联合国官网公布的会议视频显示，中国常驻联合国代表刘结一的发言时间比平时长了不少，与之前乌拉圭代表不到1分钟的发言相比，刘结一足足讲了7分半钟，算得上是一次罕见的“超长发言”。其有理有据有节的回应赢得网民的点赞，“好样的”“厉害了，我的国”之类的留言不断。

本报记者 赵恩霆 整理

### 英美日指责中俄： 损害安理会信誉

当天的会议上，提交到安理会15个成员面前的决议草案，旨在以化学武器为由对叙利亚进行制裁。这份草案由法国、英国和美国联合起草。

中俄行使否决权后，几位西方国家代表坐不住了。英国常驻联合国代表里克罗夫特发言称，对俄罗斯否决决议草案表示“震惊”，对中国同样行使否决权“诧异和失望”，“俄中两国都坚称拥护不扩散原则。作为安理会常任理事国和《化学武器公约》的缔约国，俄中两国对于化学武器扩散行为具有明确的采取行动的责任。两国今天所采取的否决行动，破坏了安理会的信誉以及防止这类野蛮武器的国际法则。”

英国代表里克罗夫特发言时面部表情严肃，不时皱眉、抬头，即使忽略他的讲话内容，也应该能感觉到他传递的“不满”。随后，美国常驻联合国代表黑莉、日本常驻联合国代表别所浩郎也发言附和。

俄罗斯常驻联合国副代表萨夫龙科夫发言指出，俄罗斯反对这一企图对叙利亚实施制裁的决议草案，该决议草案带有政治偏见，案文未能解决俄罗斯就一些问题存在的关切。叙化武问题有关报告缺乏证据支持，无法令人信服。萨夫龙科夫说，这一

决议草案已讨论了三个月，此时付诸表决会破坏正在进行的叙利亚问题日内瓦和谈，草案寻求的制裁措施会破坏叙利亚打击恐怖主义的能力。在这种情况下，英、美、法三国是在试图将自己的意志强加给安理会。

### 中国代表脱稿回怼： 某些国家不负责任

西方国家代表轮番“发难”后，中国代表刘结一在发言中表示，安理会就叙利亚问题采取的行动，应着眼于维持停火、政治解决、合作反恐和人道救援等多方面工作，推动叙利亚局势尽快稳定下来。任何真正关心叙利亚和中东人民根本利益的国家，都不应做影响上述目标的事。刘结一说：“中国在化学武器问题上的立场是明确、一贯的。我们坚决反对任何国家、任何组织、任何人在任何情况下使用化武，坚决主张惩处任何使用化武的行为。中国本身就曾是别国使用化武的受害者，中国比任何国家都有权表达对使用化武的谴责。”

“我们都记得，某些国家曾以所谓‘拥有大规模杀伤性武器’为借口发动战争，给中东国家造成巨大灾难，直到今天这些中东国家仍受战争后遗症影响。历史的经验教训必须汲取，否则难免重蹈覆辙。安理会刚刚表决的决议草案基于各方仍存分歧的调查结论，且在安理会成员严重分歧情况下强行付诸表决，此举无助于解决叙利亚化武问题，

无助于推进日内瓦和谈和叙利亚问题的政治解决进程。”

除了“要坚持政治解决叙利亚问题的大方向”这样的一贯立场，刘结一还在发言中指出，“无端歪曲、攻击其他成员国庄严立场的做法，是极不负责任和荒谬的。这恰恰表明有关国家理屈词穷，别有用心。”刘结一几次在发言中脱稿。最后，刘结一索性完全脱稿：“有关国家应当深刻反思，中东和叙利亚是怎样走到今天的局面的？不同国家又扮演了什么角色？哪些是光彩的，哪些是不光彩的？只把‘人民’挂在口头上，是极其虚伪的。”

### 中国立场独立明确 并非跟着俄罗斯走

“刘结一代表的发言确实时间较长，平时类似的发言一般比较简短。这说明在叙利亚问题上，大国之间仍存在很大分歧。”联合国问题研究专家、外交学院教授郑启荣说。他表示，中国代表针对质疑的“超长”回应说明，“中国有自己明确的立场，中国不是跟在俄罗斯后面，而是对叙利亚问题有着独立的看法。”

中俄在安理会否决有关叙利亚问题的决议草案，已经不是第一次了。叙利亚危机2011年爆发以来，俄罗斯已在安理会七次投票反对安理会有关涉叙决议草案，中国也行使了六次否决权。就在去年12月上旬，一份要求各方在叙利亚阿勒颇立即停止所有攻击的决议草案也因中

国和俄罗斯行使否决权而未在安理会获通过。

在那次安理会会议上，中美代表也有过一番精彩的“唇枪舌剑”。针对当时美国代表对中俄的指责，刘结一回应说，叙利亚局势如何发展到今天的地步？中东其他国家面临的问题如何发展到今天的地步？起源是什么？有关国家扮演了什么样的角色？发挥了什么样的作用？历史记录是清楚的，安理会成员也十分清楚，这不是在安理会歪曲其他国家的立场就可以改变的。

多年来，合作共赢是中国外交一直秉持的理念，但外交不是请客送礼，外交是博弈，握手之中有交锋是常态。国际多边舞台上的斗争是非常复杂的。对于联合国，某些国家是“合则用，不合则弃”，甚至在一些重要决议中，也经常妄图裹挟本国私利。而作为负责任的大国，作为安理会常任理事国，中国绝不会一味退让，绝不会放弃原则。

### 美英法强推决议案 欲破坏俄促谈努力

上述决议草案以叙利亚政府在2014年和2015年使用氯气发动袭击为理由，要求安理会把与化武袭击有关的叙利亚一些人员和机构列入联合国制裁黑名单，并禁止向叙利亚政府和军队出售直升机等武器装备。

由安理会授权设立的禁止化学武器组织-联合国联合调查机制在去年10月发布报告，认为

叙政府军在2014年和2015年使用氯气袭击了叙反对派控制的三个村庄。叙政府随后发表声明否认上述指控。安理会在去年11月17日通过决议，再次授权禁止化学武器组织-联合国联合调查机制继续调查确定叙利亚境内化武袭击的责任方。

目前调查仍在进行，尚未得出最后结论的情况下，西方国家迫不及待地在安理会抛出叙化武问题决议草案有多重目的。首先，西方国家企图坐实所谓“叙政府对平民使用化学武器”的指控，为迫使巴沙尔总统下台寻找更多依据。其次，西方国家希望为在战场上遭遇挫折的叙反对派武装打气。在去年叙利亚政府即将从反对派武装手中收复经济中心阿勒颇的关键时刻，西方国家眼看叙反对派武装即将溃败，一再要求交战双方立即实施“人道”停火，但这招没有得逞。再次，西方国家企图破坏俄罗斯主导下再次启动的叙利亚和谈，破坏俄罗斯作为叙利亚停火监督人以及和谈重要调解人的关键作用。最后，不排除有西方相关势力借机为特朗普政府与俄罗斯改善关系泼冷水。国际媒体注意到，美国同英法一起就叙利亚化武问题提出决议草案，这是特朗普就任总统之后美国在安理会采取的第一个重大外交行动。一些西方国家外交官很可能希望该草案的表决结果能影响特朗普的对俄态度。

据新华社、参考消息网、联合国官网