

个税改革红利要让人有更多获得感

□周俊生

财政部部长肖捷昨日在十二届全国人大五次会议举行的记者会上回答有关个税改革的问题时介绍说,目前个人所得税的改革方案正在研究设计和论证中,总的思路是个人所得税改革要从中国的实际出发,实行综合与分类相结合,方案总体设计、实施分步到位,逐步建立起适合我国国情的个人所得税制。

个税改革,近几年一直是民众所关注的一个热门话题。不少人对目前的个税征收制度有一种感觉,认为现在缴纳个税的主体部分是工薪阶层,而更多的富豪由于其收入途径多元化,有的甚至是灰色收入,游离于个税征收之外,导致个税出现了“劫贫济富”的倾向。为了改变这种状况,舆论一直在呼吁提高个税起征点,以减轻民众的个税负担,也有要求更多地考虑纳税人家庭情况,使家庭经济较差的群体能够得到

更多的个税减免。

对于民间的这种呼声,政府曾经给以积极的回应,十八届三中全会把个税改革列为全面深化改革的内容之一。从肖捷在此次记者会上披露的内容来看,改革的思路基本已经成熟,这就是将部分收入项目,比如工资薪金、劳务报酬、稿酬等,实行按年汇总纳税。以年度为单位进行个税征收,征税范围除了工资薪金,还包括其他劳务所得,这将使纳税人不再是单一的工薪阶层,而是可以包括所有的有收入者,改变个税征收由工薪阶层唱主角的现状,使高收入者承担更多的纳税义务,使个税能较好地发挥调节民众收入的积极作用。

今年两会期间,民进中央提交了关于提高劳务所得税起征点的提案。劳务所得税从其性质来说,与个税并无什么不同,但与个税多次提高起征点不一样的是,劳务所得税的起征点仍然执行30多年前的标准即800元,这已与现实严重脱

节,因此民进中央的这个提案得到了舆论的广泛支持。而按照肖捷披露的个税改革方案,劳务所得税基本上已放在其中通盘考虑,并将和个税设计一样的起征点。

个税改为按年征收并将劳务所得税合并计算后,舆论曾经呼吁的个税征收要考虑家庭情况就有了落实的条件。实际上,当个税征收考虑到家庭生计的情况时,这一税种已经在某种程度上变为“家税”了。一般地说,家庭的经济活动并不是按月平均分配的,按年征收个税,可以使纳税人更合理地考虑家庭支出,再按照家庭实际情况设计不同的扣税标准,能够使纳税人更直接地享受到个税改革红利的获得感。

个税还可以起到政策激励的作用。比如,目前国家对生育“二胎”持鼓励态度,但生育一个孩子毕竟需要家庭付出巨大代价,那么,对这部分家庭减征或者免征个税就能够起到鼓励生育“二胎”的作用,使整个家庭

都能受益。再比如,民众用于创业、慈善等方面的支出是否可考虑抵扣个税,住房去库存压力大的地区是否可考虑对购买住房的家庭免征购房额度内规定比例的个税,都是可以研究的。总之,通过这样的制度设计,要让民众更多地体会到改革所带来的实惠。

当然,要实现肖捷提出的这个改革目标,从现实来看还面临不小的困难。其中最突出的便是社会诚信的缺乏,使各项收入加总计算纳税额会出现漏洞,导致偷漏税增多,因此需要国家抓紧进行征信机制和货币电子化建设,使每一笔市场交易都能有信可征。这项改革对民众也提出了要求,民众依法纳税,国家则在制度设计上多考虑减轻纳税人负担,并且激励纳税人的家庭经济用度向国家鼓励的方向倾斜,从而表现出民众与政府的良性互动,使这个在国家税收体系中的“小税种”发挥出大作用。

(作者为知名财经评论员)

□大家谈

当个税征收要考虑到家庭生计的情况时,这一税种已经在某种程度上变为“家税”了。一般地说,家庭的经济活动并不是按月平均分配的,按年征收个税,可以使纳税人更合理地考虑家庭支出,再按照家庭实际情况设计不同的扣税标准,能够使纳税人更直接地享受到个税改革红利的获得感。

“3·15”系列谈④

打假还得找准病根下猛药

□安佰鸿

两会期间,代表、委员们的相关议案、提案又让网络打假这一话题热了起来。面对此情此景,马云大概有些百感交集。喜的是社会各个层面终于关注打击制假售假这一关系国计民生的问题,这是朝着问题解决迈出的关键一步;忧的是有人把制假售假的污水泼向了像阿里这样的电商平台,实在是打错了靶子,找错了根子。因此,他昨日不得不在长微博中向代表、委员们建议从法律层面根本上解决制假售假问题,再次呼吁像治理酒驾一样治理假货。

打击制假售假,电商当然有责任,为着自身企业的生存和发展,这也是它们的必然之举。但是,让电商平台承担制假售假的全部责任,乃是舍本

逐末之举,没有击中要害。这确实让马云有些憋屈。

那么,假货横行的“病根”在哪里,又该如何开药方?呼吁像治理酒驾一样治理假货,可谓阿里巴巴“久病成医”的一个经验总结,从根本上抓住了问题的实质,让这个问题的解决有了可靠的抓手。商品从生产到流通,再到被消费掉,这是一个复杂而漫长的过程。电商平台只是流通环节上的一个发展较快的部分而已,它不是主要矛盾所在。想单纯依靠这一个点来根治全局存在的问题,恐怕是想当然。

要正本清源,就要堵住假货生产的源头。马云在这点上无疑是对的,就是要打击生产之源。市场上的假货越来越多,是因为它们在被源源不断地生产出来。这

就像雾霾的产生,根源在于那些大小不等的有毒有害颗粒被生产出来,气象条件只是外在的一个促成因素。雾霾的治理不能单靠风,打击制假售假当然也不能纯粹依靠电商的技术手段。马云为此开出的方子,事实证明也是对症的。治理酒驾靠的是全社会各个层面共同努力,形成共识,即通过法律的手段彻底根除这一交通恶疾,打击制假售假也应如此。

尽管马云提出的卖一件假货拘7天等法律措施有些把立法执法想简单了,但是从世界范围来看,打击制假售假需要法律法规的猛药。以美国为例,针对制假售假,美国不仅法规众多,而且规定特别严谨细致,对每个环节权利和责任的划分十分清晰,这就织就了一张无法逃

脱的恢恢法网。更关键的是惩治力度特别大,制假售假初犯者将面临10年以上的监禁,重犯者将面临20年以上监禁和500万美元的罚款,因假货造成死亡后果的个人将会被终身监禁。而对于公司处罚就更加严厉,罚金高达1500万美元——不止倾家荡产,甚至会家破人亡。

相比之下,在打击制假售假上我们的法律法规还有很大的操作空间。制假售假者得不到应有的法律制裁,实质上就是某种程度的放任和纵容。沉疴用猛药。现在对于制假售假问题的热议、马云的呼吁都让我们对于未来治理假货的前景充满希望。“沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春。”相信只要找到病根、开对方子,制假售假的痼疾必定药到病除。

□试说新语

私立学校说病句 公立学校该吃药

□王昱

有媒体日前报道,广州某私立学校的一个电子屏播放的招生广告公开宣称,“本校只招收父母是本科以上学历之家长”。意思说,只有父母都是本科以上学历的孩子,才符合招生条件。

新闻一出,很多论者立刻义愤填膺,搬出《义务教育法》来,指责该校侵犯了父母低学历的孩子的受教育权。

其实,这种批评完全把板子打错了地方,私立学校本就与公立学校属于不同系统,掏钱办学的是学校经营者而非纳税人,校方为招生设置什么标准,公众说了不算。事实上,美国大多数私立学校对家长的学历、财产往往更详细而严格。

这则新闻真正值得关注之处,是它显示出中国的教育市场已出现了美式的阶层化趋势,一些精英阶层的家长开始谋求在阶层内“抱团”,让自己的孩子接受本阶层“独占”的教育服务。而教育阶层化的后果是非常严重的,因为教育本就是各阶层间人员相互流动的最后通道,教育的阶层化将意味着阶层的固化。

那么,怎样防止或者减缓教育的阶层化?指责私立学校不仅不占理。因为,精英阶层需要这种特别的教育服务,这家人不提供他们会送孩子去国外。政府部门应该做的是,督促公立学校提升教育水平,平均教育资源。

遗憾的是,在这一点上,我国的公立学校做得很不好。近些年来,中国公立学校的教育水平有很大提升,但发展并不均衡,少数“好学校”占有了过多的教育资源,而校际之间的师资流动则近乎停滞。那些一骑绝尘的“名校”,虽然不要家求家长有啥学历,却通过户口、学区房等隐性门槛,成了公立学校中的“贵族学校”、“精英学校”。

所以,私立小学说了句“病句”,但真正该吃药的却是公立学校。面对汹汹而来的教育阶层化,应该劝中国的公立学校们一句:就别陪着私立学校一起“掐尖”了,履行一下你们应尽的“兜底”义务吧!

□公民论坛

□晏扬

因为人手不够,2002年,刘霞和丈夫在四川仁寿县龙正镇开了一家“没有收银员、顾客自助给钱”的诚信面馆。15年来,刘霞夫妇虽然收到过假钱、残币,但这种情况很少,基本上没人不付账。至于忘了付钱几天后再来补上的情况,“数都数不清有多少次了”。

与之前媒体报道的“诚信商店”、“诚信菜摊”一样,刘霞夫妇的“诚信面馆”也在舆论场赢得一片赞叹声,有人认为是诚信范本,诚信教案,有人认为它传播着诚信暖流、结出了诚信之花。笔者认为,“诚信面馆”的确具有正能量的意味,但也不要

过度阐释或过分拔高它的意义。因为,这种建立在道德自觉上的诚信,总让人觉得不可靠、不踏实。

“诚信面馆”的食客之所以能自觉付账,其实有许多客观因素。其一,这是一家开在小镇上的面馆,大多数食客要么是熟人,要么是常客,大家乡里乡亲的,抬头不见低头见。也就是说,这家面馆处于熟人社会中,这本身就具有无形的道德约束力。其二,这家面馆的营业面积很小,只有4张桌子,虽然没有专门的收银员,但食客付没付钱以及付了多少钱,其实都在店主的眼皮子底下,这同样是一种无形的约束力;其三,这家面馆一碗面只卖几元、十几元钱,谁会为了占这点小便宜,费尽心机与店主“斗智斗勇”并且落下不好的名声呢?

反过来说,试想,如果这家面馆开在车站附近,食客大多是来往的旅客;如果这家面馆营业面积很大,食客给没给钱店主根本看不过来;如果这是一家高档餐饮店,或是卖高档商品的店铺……那么消费者还会人人自觉付账吗?不大可能,必有不少消费者选择“逃单”,同时,也没有哪个店主敢这样做。实际上,媒体曾报道过石家庄市一家“诚信商店”遭遇的尴尬:营业一个半月,店内就丢失钱物400元。

笔者无意否定“诚信面馆”的价值,只是认为,以目前社会诚信水平,“诚信面馆”里发生的故事并没有普遍价值,不足以成为范本和教案,更不足以表征社会的道德水准。

在任何时代、任何国家,人们的道德、诚信都是分上

中下的;即使同一个人,在不同环境下、面对不同的诱惑,其道德和诚信表现也会不同。面对较小的利益诱惑时能够讲诚信,面对较大的利益诱惑时不讲诚信;有外在约束时能够讲诚信,没有外在约束时便抛弃诚信,这是普遍的社会现实,也是大多数人真实的诚信和道德水平。

自私自利是人性的一大弱点,正因如此,我们才要加强诚信建设。但诚信建设不能靠道德自觉,不能无视人性的自私,而应该正视并且针对人性自私,建立起约束和惩戒机制,让每个人不敢损人利己,不敢为所欲为。建立在约束和惩戒基础上的诚信,远比建立在道德自觉上的诚信更可靠,更让人觉得踏实。

■投稿邮箱:qlupinglun@sina.com