

治影视乱象当用重典卡住播出关

“为什么我眼里常含泪水？因为这个玩笑开得实在过分。”近日，编剧宋方金跑到横店“卧底”调查引发了业内普遍关注。调查实录中显示，如今的国产“IP剧”拍摄现场，演员可以不背台词，导演可以不看演技只看脸，大半戏份竟由替身出演。这再次刷新了人们对一些国产剧粗制滥造的认识底线。

影视圈乱象层出不穷，事实正在提醒我们，再多批评似乎也不能阻止国产剧病症的恶化。横店等影视基地仍有一批

“IP剧”在大干快上，一些丑闻不断的剧目依旧在各大平台热播，各路流量担当撑起了颇为可观的收视率，整个影视业正陷入“劣币驱逐良币”的风险之中。到底怎样才能刹住影视创作的浮躁之风？拿什么拯救质量每况愈下的国产剧？

乱象频仍，当用重典。尤其是在播出关口，必须从严把关，把这种粗制滥造之风打压下去。在这个问题上，有关职能部门、各大播出平台应该切实承担责任扛起来，强化对文艺创作

和社会价值观引领的把关之责。烂片之所以当道，市场力量驱使是一方面，“拍了必然能播”的心理同样不可忽视。粉丝经济之下，能不能吸引眼球，好不好卖成为电视剧投拍的唯一标准，电视台、视频网站等在利益的驱使下，也把社会责任丢在了身后。播出关口“开闸放水”，正在助长一些烂片“有恃无恐”：只要资本舍得花钱，收视率不好可以造假，网络播放量不高也可做高，再烂也能被吹成一朵花。

播出端从严把关，才有可能倒逼制作端用心投入。涵养更优质的影视生产环境，有关方面不妨把标准定得更严苛一些，让这些屡刷下限的烂片彻底失去播出渠道，让唯利是图的资本方投资打水漂。吃一堑，才能长一智，审核标准严格起来，无疑具有鲜明的导向作用。经过几个回合，将信号传导给整个影视行业，倒逼其提升对专业素养的敬畏、对观众审美

的重视。

行，但影视作品的评价权终究要交由市场。在这方面，美剧的做法值得借鉴。美国虽然没有专门的审核机构，但其对于播出内容有着健全的市场化机制。一季美剧倘若播出后口碑较差，那么在下一季中拦腰“斩断”，更换主角都是大概率事件。对我们来说，影视行业应该掀起一场“整风运动”，多方合力动手，让艺术回归艺术，让创作回归质量，中国影视业才有未来。

(范荣)

谍战剧，爱与信仰何以动人

信仰，爱情，是谍战题材里人性的重要看点，但人物感情如何严丝合缝地嵌套在民族大义中，信仰与灵魂如何真挚碰撞，着实考验编剧功底。说千道万，历史本身才是英雄事迹最好的底色，最动人的内核。



《黎明之前》



《潜伏》



《黎明决战》

谍战、反特俨然已是国产电视剧一大创作源泉，何处还有留白？最近《黎明决战》热播，该剧由中国共产党第一代公安局长的经历改编而来。由一群从战场走进城市的公安战士投射峥嵘岁月里难以计数的英雄志士，与其说观众敏感于谍战剧的新视角，毋宁说，历史本身值得一再回望。

《黎明决战》开篇即交代了时代背景：1946年哈尔滨解放。王千源饰演的程樯领着100多人从延安来到哈尔滨履新，摆在他面前的，除了与敌对势力周旋，还有各种城市独有的难题。王千源饰演的程樯原名刘兴汉，原型是原哈尔滨公安局局长陈龙，人物动线与历史吻合，电视剧的情节设置也在历史中留有蛛丝马迹。随着公安战士一步步迎难而上，他们的

智慧与处事原则更让人信服。就像剧中台词，“团结一切可以团结的力量”“做一个眼里揉不了沙子的人”，当年的公安战士、共产党人如何在大城市哈尔滨赢民心、站稳脚，单从细处的表陈即可知一二。

电视剧终究不是纪录片，在时间长河里打捞之余，还得把这些珍宝般的英雄事迹串联成逻辑缜密、人物生动的艺术作品。对此，导演刘江选择用人物间的爱恋来穿针引线，他的初衷是通过充满戏剧张力的好看故事，向公安战士致敬。让观众体悟，今天的和平来之不易。只是目前来看，剧中的爱情并不能说服所有观众。

刘诗诗饰演的宋红菱表面是富家小姐，实际身份是军统女特工。她明面上与下属杨景修假扮夫妻，心底里则对初恋

程樯念念不忘。对这个半神秘、半冷酷、半感性的女性角色，有些观众是偏爱的。在他们看来，一个女性反派人物的心理历程，是残酷岁月里一抹血色的浪漫。

事实上，信仰，爱情，是谍战题材里人性的重要看点。但人物感情如何严丝合缝地嵌套在民族大义中，信仰与灵魂如何真挚碰撞，着实考验编剧功底。《潜伏》中，观众信服余则成情路变迁，因为他的信仰与爱始终朝着同一方向在成长；《悬崖》引观众唏嘘，因那段假夫妻真战友之间若隐若现的情愫实在纠结；至于刘江的前作《黎明之前》，刘新杰与顾小姐路到尽头方知爱情与信仰两相通的生死喟叹，更在观众心底久久回荡。这些含蓄、克制又透着生命从容的爱情，为残酷的

战争平添凄美。从去年开始，一批流量小生、小花频繁涉足类似题材后，情感线变本加厉地渗透在谍战剧、反特剧中，加速透支着观众审美。

在此背景下，《黎明决战》无需太多推演，剧中人的感情路已清晰可见——程樯与宋红菱八年未曾谋面，故人重逢，时光已逝情未弛，无奈两人已站到信仰之战的两端。宋红菱与杨景修假面夫妻真同僚，但因心中大义相左，他们终究会渐行渐远。最终，宋红菱被程樯策反，弃暗投明。

正如一些评论所叩问的：“能一眼看穿的爱情真的能打动人心魄吗？”与其在思维定势里勉力谈爱，不如弃之。说千道万，历史本身才是英雄事迹最好的底色、最动人的内核。

(王彦)

西施故里之争再起为哪般

近日，许久未上演的名人故里之争因“西施故里之争”的重新叫板再次被拽入公众视野。据报道，浙江省诸暨市史志办和诸暨市人民政府分别给浙江省方志办、萧山区政府致公函，要求其维护历史真实，撤销或更改《萧山市志》造假“西施故里”的所有内容。

早在2007年，国家级地域文化研究中心“中国西施文化研究中心”落户诸暨，是当年对西施故里纷争的最终认定，以“诸暨说”的胜利结束了那场故里争夺。硝烟散尽若干年，诸暨为何重提旧事？原来，2015年，浙江萧山将西施列入《萧山市志》人物传，并提出萧山是勾践卧薪尝胆之地。2017年，萧山在杭州地铁中打出“千年古镇，西施故里，活力临浦”的广告宣传语，至此才引来诸暨的官方致函。

名人故里之争在近些年也算一场闹剧，吵吵嚷嚷，喋喋不休，一副公说公有理，婆说婆有理的架势，好一个闹字了得。从上古至近代，一些耳熟能详、妇孺皆知的名人都在这场闹剧中被当作《西游记》里的唐僧肉，引来各方抢夺。黄帝、炎帝、老子、朱熹等都在其列，就连文学名著中虚构的人物，甚至恶名昭著的西门庆，都成了各地垂涎的对象。无怪乎有人总结名人故里之争是“伏羲东奔西走，黄帝四海为家，诸葛到处显灵，女娲遍地开花，观音菩萨选美，齐天大圣找不到家”……

其实，在名人故里之争闹得沸沸扬扬，甚至到了滑天下之大稽的地步时，大家都清晰地洞察到，争夺的背后都是利益在作怪。因为只要被认定是某名人故里，就可以仰仗名人的名声，大力发展文化旅游资源，以此提升该地区的知名度。有了知名度影响力，就会引来投资，带来丰厚的经济收益。其实，笔者并不反对以经济利益为驱动的做法，如果文化遗产资源可以通过适当利用带动经济发展，可谓双赢的好事，但事实往往不遂人意，在市场负面作用的推动下，个别地方为了取得立竿见影的经济效益，打着传承文化的旗号，盲目大拆大建故里项目，其结果是粗制滥造的人为景观，不但吸引不了游客，反而严重伤害了历史文化。

对待名人故里，必须尊重史实，不生拉硬扯攀关系，尤其对已有定论的名人故里进行抢夺，牵强附会，实为不明智之举。再者，与其把大量的精力花费在面红耳赤的争论中，不如各自发掘、弘扬好真正属于自己的特色文化资源。

(土木)