



尼克松(左)和福特在一起。(资料片)

“我，朴槿惠，无业，否认全部嫌疑。”5月23日，韩国首尔中央地方法院首次正式对前总统朴槿惠进行公开审判。当朴槿惠铁着脸作出如上陈述时，人们普遍意识到这场诉讼将十分漫长，而已被撕裂的韩国社会势必将在这个泥潭中挣扎更久——除非朴槿惠能被现任总统文在寅特赦。

特赦罪犯，尤其是因丑闻下台的政客，这是个看似有违法治社会原则的行为，但此类特赦屡有发生，甚至在不少西方国家成为惯例。总统的特赦权是怎么来的？朴槿惠有可能被法外开恩吗？

该不该特赦犯事的前总统？

福特能特赦尼克松，文在寅未必放过朴槿惠



卢泰愚(左)和全斗焕一同受审。(资料片)

本报记者 王昱

美国总统酷爱“放水”

5月16日，前美军情报分析员切尔西·曼宁就因特赦出狱。2010年，曼宁因将逾70万份机密文件泄露给“维基揭秘”网站而被捕。2013年，美国军事法庭以“间谍罪”判处其35年监禁，但今年1月，奥巴马在还有3天就要卸任时，紧急签署特赦令，将曼宁的35年刑期缩短为7年，使得他今年5月16日刑满获释。

美国号称健全的法治社会，难道总统想特赦谁就能特赦谁吗？确实如此。

目前，包括韩国在内的大部分总统制国家的特赦制度都是参考美国设计的。而美国总统的特赦权可谓“无法无天”，美国宪法第二条第二款在谈到特赦时写道：“除了弹劾案之外，他有权对于违反合众国法律者颁赐缓刑和特赦。”

有人曾评价说，特赦权是“美国总统拥有的所有权力中最接近国王的权力”。理论上，总统可凭借这一权力赦免除自己以外的任何人，不受任何机构的制约和审查，也不需要给出任何理由。事实上，1787年，美国的国父们在制定联邦宪法时，就是参照英国法中有关君主特赦的规定，把总统特赦权写入美国宪法的。

历任美国总统十分享受这项权力，几乎每位美国总统任内都进行过特赦。美国司法部网站有一项统计，记录了1900年以来美国总统特赦以及减刑人数。数据显示，二战后，杜鲁门是批准赦免人数最多的总统，为1913人；列在第二位的是艾森豪威尔，赦免过1110人；林登·约翰逊赦免了960人，名列第三；自己被特赦的尼克松也曾赦免过863人。

由于担心特赦权会损害自己的名声，总统们一般会选择在即将卸任时才大赦天下。估计这也是总统们最过瘾的一段时光。比如，赦免了曼宁的奥巴马，曾在即将卸任前的一天内特赦了231名囚犯，一举创下美国总统“单日宽赦罪犯人数”最高纪录。而克林顿和小布什交接时，曾出现因克林顿加班签署特赦令，导致小布什车队被堵在白宫门口进不去的情况。更令人大跌眼镜的是，克林顿在这次“加班特赦”中，还特赦了自己那个不成器的亲弟弟罗杰·克林顿。

福特为何赦免尼克松

对于总统们任性的特赦，美国人也很有气。最具代表性的，莫过于1974年福特总统特赦前总统尼克松。

1974年8月，时任总统尼克松由于“水门事件”被迫辞职，根据美国宪法，作为副总统的福特继任总统。仅一个月后，福特作出一个令大多数美国人吃惊的决定，他宣布动用总统特权，“完全、无条件、彻底赦免”尼克松的所有罪行。

这纸特赦令引起美国舆论的轩然大波。因为当时尼克松的处境跟今天的朴槿惠十分相似，都是在丑闻已经闹得沸沸扬扬之后被迫下台的。而这种强大到足以逼总统下台的舆论在扳倒总统后也不会轻易消解，社会上存在大量支持追究尼克松刑责的声音，大有不把这位前总统送进监狱誓不罢休的架势。

在这种情况下，福特冒天下之大不韪签署特赦令，当然会引人非议，流传最广的说法是指责两人达成了“总统职位换特赦”的秘密交易。虽然福特本人极力否认这一说法，但这最终还是提前终结了他的总统生涯。特赦令公布后，福特的支持率从71%暴跌到49%。两个月后，福特所在的共和党在国会中期选举中大败，他本人也成了“跛脚鸭总统”。两年后的大选中，竞选对手吉米·卡特又拿特赦尼克松说事儿，福特最终以微小差距输掉了选举。

那么，这事到底是不是一次肮脏的幕后交易呢？

反过来想一想，若果真如此，福特和尼克松显然有更好的交易方式——福特可仿照惯例，在即将卸任时，或者至少竞选连任成功后再宣布特赦。这样一来，不仅福特的政治生命可以保全甚至延长，尼克松也坐不了多长时间牢——以“水门事件”的复杂程度，短短两三年时间，很可能连司法程序还没走完。

对于福特特赦尼克松的行为，曾在小布什政府担任副总统的切尼(彼时任福特的白宫办公室主任)在回忆录中分

析说：“在随后几年的白宫生涯中，我很庆幸‘水门事件’成为过去，否则对一位前总统的审判就会像是悬在我们头上的一把刀。”

对照今天正在韩国发生的事情，切尼的这段分析更易理解：如果当年福特没有立刻赦免尼克松，那么尼克松很可能会像朴槿惠一样走上法庭，也会像朴槿惠和她的幕僚们一样“咬定青山不放松”。漫长的诉讼，一轮又一轮的听证会，不断爆出的政府黑幕，以及基于自己政治观点站队的民众，将使对尼克松的审判演化为一场延绵不绝的司法战争，而美国的社会共识和对政府的信任也将在这过程中被撕碎。

其实，在签署特赦令后，福特本人曾在全国的电视广播中有一番解释，他说：“我觉得这个特赦对国家利益来说是最好的……它（‘水门事件’）是我们所有人都参与的悲剧。它永无止境，除非有人在上面写上一个结尾。我认识到只有我能做这件事，假如我能够的话，那么我必须做这件事。”

看过韩国的闹剧，我们有理由相信福特的阐述是真诚的，他确实帮美国终结了一场噩梦。

近些年来，美国人对福特的评价已经越来越高。2001年，在卸任25年后，福特获得“肯尼迪勇气奖”，该奖项专门用于表彰那些在众人反对时还能作出明智决定的官员。2013年，美军将首艘新型核动力电磁航母命名为“福特”号。而切尼在评价福特时说：“福特其实正是美国人想要的那种总统，只是他们真正拥有时却察觉不到，也不珍惜。”

韩国人民不答应

福特这种用特赦来终结“国家悲剧”的方式，恐怕不太适用于现在同样深陷类似泥潭的韩国。

虽然韩国的总统特赦权是仿照美国建立的，而且韩国历史上也有过特赦前总统的先例，但韩美两国的政治生态差别很大。

1992年，韩国完成民主化改革，首位真正的民选总统金泳三上台后，摆在他面前最大的难题就是是否审判两位前总统全斗焕和卢泰愚。由于二人执政期间曾多次暴力镇压民众，且有腐败嫌疑，因此民众对审判两人的呼声很高。但另一方面，金泳三本人十分清楚，如果审判两人，势必会激起韩国残存的保守派和军队的反弹，引发的争论将毁掉自己的任期，甚至会撕裂韩国，最明智的选择应该是顶住民意压力特赦两人。

纠结再三的金泳三最后玩了个花样：1995年他批准将全斗焕和卢泰愚正式提起诉讼。1997年12月，首尔高等法院在历时三年的审判后作出终审判决，以参与军事叛乱和内乱罪等罪名，判处全斗焕无期徒刑，判处卢泰愚17年监禁。

但就在当月，金泳三在任期尾声时签署对全、卢二人的特赦令，把宣布和执行该特赦的苦差事留给了继任者金大中。金泳三的“甩锅”手法实在高妙，时至今日，当韩国左翼要骂政府“放跑了独裁者”时，不少人还把账算在金大中头上。

我们没有理由嘲笑金泳三缺乏魄力，虽然都有特赦权，但韩国的政治氛围跟美国迥异，民间对因丑闻下台的前总统一直抱有毫不退让的追责态度，以至于在政府特赦了全斗焕和卢泰愚之后，还有人组织“讨奸团”、“正义实现同盟”，以恐吓吓信、绑架、暗杀等手段“誓让二贼伏法”。

在金泳三使用特赦权之后，韩国政界要求限制甚至废除总统特赦权的动议就从来没有停过。2008年至2013年任韩国总统的李明博曾“顶风冒进”，因任内7次动用特赦权而被群起攻之。在这场反特赦“大合唱”中，调门最高的正是今日锒铛入狱的朴槿惠。她在即将接任李明博出任总统前曾屡次表态：“我不赞同李总统对特赦的态度，过滥的特赦是对腐败的纵容，我执政期间将慎用该权力……”

与美式特赦相比，那种铁面无私、绝不宽恕、一查到底的追责更符合东亚人民的政治审美。但这种“惩恶扬善”的代价往往是民意在诉讼中陷入分裂，而现任政府的动作将因此受影响并严重变形，如福特当年所言，成为一场“永无止境”的“国家悲剧”。这样的代价，是不是大了点？