

监管“高考房”不能过度干预市场

■一家之言

只要酒店经营者明码报价,没有价格欺诈行为,那么“高考房”涨价本身并不违法,这是商家的自由和权利。

□何勇

2017年湖北省高考、中考将至,为规范考点附近酒店宾馆市场价格秩序,湖北省物价局5月29日发出了提醒告诫书,将严查考试期间的价格违法行为。(5月30日《楚天都市报》)

其实每逢教师资格证考试、公务员考试等重大考试期间,考点附近的酒店宾馆、小旅馆的客房价格都会有不同幅度的上涨,只不过中考、高考期间的酒店房价上涨幅度尤为突出,更加引起社会的关注。

站在家长、消费者的角度,“高考房”价格猛涨,显然不容易被接受,相当令人愤怒。物价部门介入监管,遏制“高考房”价格上涨,让广大考生可以住上平价的“高考房”,似乎也是敢于担当和作为。虽然监管“高

考房”涨价本身无可厚非,但职能部门不能为了单方面顾及家长利益,就可以选择违背市场规律的手段监管“高考房”,不能以行政手段过度干预市场、破坏市场。

酒店宾馆行业属于市场充分竞争的领域,并不存在垄断格局,酒店客房价格的制定遵循的是市场调节原则,由经营者根据市场供需状况的变化自行定价。这决定了只要酒店经营者明码报价,没有价格欺诈行为,那么“高考房”涨价本身并不违法,这是商家的自由和权利。

事实上酒店宾馆客房价格,不管是在中考、高考期间猛涨,还是在其他重大考试期间猛涨,或者是在春节等节假日期间涨价,都是酒店宾馆客房供不应求的结果,是价值规律

的必然选择,竞争性行业大多如此。他人无权要求酒店宾馆经营者必须当慈善家,给中考、高考考生献爱心。相反,按照监管“高考房”涨价的逻辑,意味着酒店宾馆行业任何时候涨价都得接受相同的监管,言外之意等同于酒店宾馆行业压根儿就不可以涨价,这显然是荒唐可笑的。

另一方面,中考、高考期间的酒店宾馆客房,并不属于生活必需品,不是考试的必需条件,也并非没有可替代品,广大家长完全可以安排考生住在家中。只不过现在有很多家长为了让孩子有更多的休息时间,让居住地离考点更近一点,才选择去考点附近酒店宾馆入住,才增加了“高考房”的需求,才制造出了“高考房”供不应求的格局。

监管“高考房”涨价,重点

不是在涨价本身,而是要规范酒店宾馆侵犯消费者合法权益的价格违法行为。一方面,“高考房”涨价可以,但必须在消费者下单之前明码标价。另一方面,酒店宾馆要严格执行与合作互联网平台的合同,做到信息透明,严防、严惩饥饿营销、哄抬房价,以及对网络订单的毁约行为。

另外,最关键的是,政府应在调节“高考房”的供需关系上多下工夫。首先,教育部门在中考、高考考点布局上要科学、合理,尽可能让城区考生就近考试(离家近或离就读学校近),减少考生对“高考房”的需求。其次,交警部门加强中考、高考期间的道路交通管制,保障道路畅通,考生乘坐公共交通工具就可以便利地往返家中与考点,不必选择“高考房”居住。

大数据将使社会治理更具计划性

■大家谈

□伍旭川

近期,马云提出了一个观点:未来,随着数据获取越来越容易,可能会颠覆我们对市场经济的崇拜,“计划”经济会越来越强,市场看不见的手也会因为数据而显形。实际上,他这里所说的“计划”经济更多是指在新经济、新金融时代下,利用大数据、云计算、物联网等信息技术,更精准地了解客户和市场需求,使得生产活动更具有针对性,从而显得有计划性。这种“计划”是基于数据和算法,更精准地了解经济活动运行规律。

大数据是“无法在一定时间范围内用常规工具进行捕捉、管理和处理的巨量数据集”,之所以具有这个特征,是因为大数据来源很多,且往往并非基于特定目的收集而产生,很可能是某家企业正常业务过程中的副产品,比如国内阿里巴巴的电商交易数据,腾讯的社交数据,所以大数据是零散的碎片化的信息。大数据

规模巨大、构成复杂、碎片信息较多,传统的数据分析技术难以处理,伴随巨量数据集产生的是处理大数据的“新的技术”和“新的模式”。

当今社会的分工已经非常细化,在效率提高的同时也导致了生产者只聚焦于客户的某一具体需求,忽视消费者的其他需求和购买行为,这就导致对消费者和客户的理解比较片面。但是消费者的需求是多元化的,如果能将这些消费数据连接起来,将是一个跨企业、跨行业、跨地区、跨国家的超级数据库。互联网及其技术的发展为超级数据库的出现创造了可能性,大数据、云计算和物联网等技术的创新发展也在加速这种趋势。未来当物联网发展达到一定规模时,借助传感器、可穿戴设备、智能感知、视频采集等技术,可实现实时的信息采集和分析,每个人的日常生活习惯、身体特征、社会网络、知识能力、爱好性情、疾病嗜好、情绪波动等数据都能被记录下来,并通过后续的分析处理,挖掘出许多额外的信息和关联逻辑,得到趋势信息,预测未来,作为决策

的参考依据,实现智慧城市、智慧交通、智慧医疗、智慧环保等等发展理念,这就是大数据的价值所在。

经济理论中的计划经济是有规划、有计划地发展经济,计划经济又称为指令型经济,在这种体系下,国家在生产、资产分配及产品消费各方面,都由政府统一提前计划安排。生产什么、怎样生产和为谁生产,这三个基本的经济问题都是由政府来决定的,大部分经济资源也是由政府拥有,并根据政府指令进行分配,不受市场波动的影响。

计划经济体制的成功要求具有全面、准确、快速和及时的信息收集、加工和传达系统,劳动者和管理人员要有劳动和工作的积极性,不允许无偿侵占他人劳动成果,在经济发展初期,这些条件尚可达到,因此可以发挥集中力量办大事的优点,但是随着经济体量增加,其弊端就会显现出来,最根本的问题就在于政府能力有限与事无巨细的规划需要之间的矛盾,因此,当经济发展到一定程度时,必然不能忽视市场规律的作用。

大数据及其一系列的技术将使得经济和社会活动更具有计划性,但是这个计划与经济理论中的计划不同。从市场营销来说,根据大数据分析所得出的信息,营销更加精准,产品更加细化,市场更加细分,生产者和消费者之间的信息鸿沟在缩小。从消费者的角度来说,与企业之间的互动正在加强,企业在生产产品之前更清楚地知道客户需要什么样的产品。从社会治理来说,通过对监控摄像、犯罪档案等数据的分析,可以及时发现安全隐患,预测犯罪趋势,预防和打击犯罪。从公共服务来说,通过对公交地铁刷卡、停车收费站、视频监控头等信息的收集,分析预测出行交通规律,指导公交线路的设计,调整车辆派遣密度,进行车流指挥控制,及时疏导交通拥堵。从医疗服务来说,通过电子病历、临床医疗数据和病人体征数据的收集分析,可以用于远程医疗、医药研发等领域。

(作者为中国人民银行金融研究所互联网金融研究中心秘书长)

■媒体视点

保护个人信息 还应织密法网

最高法、最高检《关于办理侵犯公民个人信息刑事案件适用法律若干问题的解释》,将从2017年6月1日起施行。司法解释对侵犯公民个人信息的行为和适用法律进行了进一步的明晰。不仅是买卖公民个人信息违法,房产中介之间交换公民个人信息也将构成侵犯公民个人信息的违法行为。

过去一段时期,广大公众沦为不法分子眼中的“透明人”,财产甚至生命安全都处于巨大的风险之中,造成这种局面的一个重要原因就是,相关法律不健全导致个人信息保护不力。为了改变此前相关法律操作性差、威慑力不足等问题,即将施行的两高司法解释本着从严惩处精神设置定罪量刑标准,违法所得数额超过5000元即可入罪。另外,司法解释还加大了网络服务提供者的信息网络安全管理责任,因渎职导致用户个人信息泄露的,也可能追究其刑事责任。

但是,要想彻底扭转侵犯公民个人信息案件多发、常发的态势,就必须进一步织密法网,不断加大司法打击力度。

今年“两会”期间,《民法总则》获人大表决通过,并将自2017年10月1日起施行。中国民事法律制度在从此开启“民法典时代”的同时,个人信息保护也由此奠定了坚实的法律基础。针对互联网和大数据等技术发展带来的侵害个人信息现象,《民法总则》首次确立了个人信息权利,规定了个人信息的保护规则。在《民法总则》发出个人信息保护的“宣言”之后,相关民事权利体系的构建工作即将展开,贩卖个人信息、网络电信诈骗等现象将得到有效遏制。

侵犯公民个人信息行为已成为一种公害,民法、刑法等各个法律部门必须互相配合,尽快形成一个有机统一的个人信息保护法律体系。只有将保护公民个人信息的信息的法治网织密,才能最终使公众免遭骚扰,并取得个人信息保卫战压倒性胜利。(摘自《北京青年报》,作者樊大或)

■投稿邮箱:qilipinglun@sina.com

■公民论坛

□王石川

新加坡一赌场将国乒女队主帅孔令辉诉至香港法院,原因是孔令辉欠付该赌场约45万新加坡元。而孔令辉也在随后稍晚时候公开回应,称这一“欠款”乃亲友所为。(《北京青年报》5月30日)

孔令辉卷入欠付赌债一事,中国乒乓球协会和国家体育总局相继表态。一个决定暂停孔令辉中国女乒主教练工作,深刻反省,立即回国接受进一步调查和处理。另一个表示将在中国乒乓球协会已作出初步决定基础上进一步查明情况,依纪依规作出严肃处理。按照常理,相关部门完全

可以采取“缓兵之计”,先让孔令辉指挥完毕再处理。而孔令辉在赌债丑闻甫一曝光后也是这样考虑的:“目前正值世乒赛期间……我将与我的队伍通力合作,排除一切干扰,竭尽全力打好本次世乒赛,继续为祖国争取荣誉!”

可是,乒协不给孔令辉这个机会了,看似不近人情,不留情面,不给转圜之地,恰可说明无论国家体育总局还是乒协对党纪国法的高度尊重,对各种违背职业道德和违法违纪行为的零容忍态度。习近平总书记指出:“党要管党、从严治党,靠什么管,凭什么治?就要靠严明纪律。”把纪律和规矩立起来,严起来,执行起来,才能以儆效尤。孔令辉是中共党员,显然没有将自己凌驾于党纪国法之上的特权。也有人说孔令辉是体育明

星,无论当运动员还是当国乒女队主帅,都无数次为国争光,将功折罪也不应该对其过分严苛。事实上,越是体育明星越需洁身自好,越是公众人物越需明白禁区不能进,红线不能踩,正如国家体育总局新闻发言人所称:“作为党员干部国家公职人员,必须严格遵守党纪国法,著名运动员、教练员更应注重自身社会形象和社会影响,带头遵纪守法。”

其实,但凡对孔令辉深入了解的人都知道这不是他第一次出现负面新闻。与之前对比,这次乒协不留情面更让人敬重。毕竟,只要违反法纪,就别拿需要训练或带队比赛说事。一旦开个恶例,势必让人质疑难道为国争光就能享受法外之权?比赛固然重要,维护法律法规尊严更重要,当两者发生冲突时只能捍卫法治。

对公职人员如此,对位高权重的官员也是如此,一些高官上午还在参加重要工作,下午即落马,不正说明近年来中央反腐不留余地吗?

当然,孔令辉究竟有没有违法违纪,抑或究竟违反了哪些党纪国法,尚需调查。对其不应该一棍子打死,也不能冤枉他。无论真相如何,对孔令辉等体育明星来说,都应该汲取教训,即必须爱惜羽毛,不做触碰底线的事。孔令辉事件出现后,国家体育总局要求包括运动员教练员在内的所有体育工作者引以为戒,严格自律,培养健康的生活情趣,坚持社会主义核心价值观,大力弘扬中华体育精神和奥林匹克精神,绝不容忍任何违法违纪失德行为。换言之,维护法治尊严才能更好地弘扬体育精神。

对孔令辉“不讲情面”,恰说明敬护法规