

公交禁“大桶”，难堵安全漏洞



为防止乘客携易燃易爆品上车，还是得从安检入手，增派人手，增加设备，实现精细化管理，如此才能保证不被别有用心的心钻了空子，也让乘客们心服口服。要想做好安全工作，就得多用点心多付出，不能走“捷径”，简单地搞“一刀切”。

携带山泉水乘坐公交车，曾经是泰安居民的一项“特色”享受，但自7月10日起，这一生活习惯得改改了。据泰安公交公司最近下发的通知，乘坐公交车将严禁携带任何液体及易燃易爆、危险物品，禁带液体为油、桶装水和酒类等。

公交车是封闭区域，人又比较多，若是人为纵火，很容易造成伤亡。过去的这些年里，在全国范围内发生过几起极端案件，加强安全管理是有必要。不过，限制桶装水上车对预防公交安全事件有多大作用，倒是值得思考的。如果安保效果可以忽略不计，仅仅误伤了乘客携带“行李”坐公交的合法权益，那还是想想别的方法吧。

既然是出于安全考虑，不妨回顾一下往年发生过的几

起公交纵火案。2013年，著名的厦门快速公交车纵火案，陈某“拉着一个载有编织袋的手推车”上了公交，汽油桶藏在编织袋里；2014年，柳州公交纵火案，宋某携带小瓶汽油上车；2014年，烟台龙口公交纵火案，徐某上公交车时携带“装有汽油、助燃用衣服等物品的提包”；2016年，深圳公交纵火案，王某携带行李箱上车，箱内装有汽油……

在上述几起案件中，限制“大桶客”的手段完全起不到作用。冒充饮料的小瓶汽油，或是包裹在外的行李箱、编织袋、提包，都可以轻松地掩盖易燃易爆液体。从中也不难看出，对于纵火者而言，更常使用的容器是小瓶子，最起码便于操作。

再看泰安居民打水的水桶，绝大多数是大桶，10-15升

的最为常见，既然坐公交车打水，不多打点的话还不够麻烦的。这般大桶，装满了就有二三十斤，就算有心纵火，也不大可能出此下策。综合起来看，限制大桶客的手段，并没有降低安全风险，就算是严格执行，也无法取得预定的效果。

报道中虽然提到“无一人违规”，但居民未必就没有意见。不仅有网友留言表示不理解，更有人问，是否“去超市买大桶油也不能上公交了”。居民们的这些疑问，都需要给出明确的答案。不然的话，新规的权威性就很难树立起来了。

应该看到的是，乘客坐车有携带行李的权利，也有接受安检的义务，如果因为安全的需要对乘客的权利加以限制，应该给个明白的说法。如果说

出于安全考虑，那么，受限制的就不应是大桶，而是易燃易爆的液体，如果要限制大桶，那就得证明一下桶里的液体确实易燃易爆。拿不出合适的证据就“一限了之”，只会误伤了乘客的合理诉求。

坐公交车，当然得考虑安全问题，大家对此都很理解，问题是手段和目的是否匹配。要防止乘客携易燃易爆品上车，还是得从安检入手，增派人手、增加设备，实现精细化管理，如此才能保证不被别有用心的心钻了空子，也让乘客们心服口服。要想做好安全工作，就得多用点心多付出，不能走“捷径”，简单地搞“一刀切”。牺牲乘客携带行李的合法权益，牺牲居民的正常生活需求，却换不来心目中的公共安全，其中的利弊得失值得审慎思考。

媒体视点

防沉迷药方在父母手上

近日，手游《王者荣耀》被推上风口浪尖，原因不太荣耀——让不少中小学生对沉迷于此，让不少家长头大。虽然开发团队推出了限制登录时间、父母一键禁玩、加强实名认证等法子，但防沉迷系统上线首日，玩家便找到了破解办法。

回顾互联网不长的发展历史，防沉迷一直是两代人斗争的主题。只是当年被父母扭着耳朵从网吧拎回家的少年，倏然长大，成了半夜捉到孩子还在玩手游的愤怒父母。

游戏是人类的天性。但孩子尚不是成熟的理性人。在判断力这一重要的人生技能习得之前，恰当的干预和引导十分必要。何为恰当？药方就在父母手里。

在媒体采访中，有一位小学生的话发人深省：“当我孤单的时候，我妈妈就把手机给我。”不得不反思，中小学生对沉迷游戏，很大程度上是家庭教育出了问题。

人的接触范围，就是他的世界。当一个新生命呱呱坠地那一刻，他对世界的认知从零开始，逐渐做加法。父母的生活环境，是他最初的世界；父母带孩子出趟远门，孩子心中便种下了远方。有一天他会知道，这个小小的地球之外，还有太阳系，还有广阔无垠的宇宙；父母给孩子一本书，孩子便能在有限的文字之中认识无数的朋友，他会知道荆棘并非女儿身，其实是易水河畔顶天立地的男儿，也会知道李白一生最好的朋友是诗和酒，根本做不了刀尖上舔血的刺客。

因此，优秀的父母应该是掌灯人，照亮孩子前行的道路。他们的所作所为、所思所想将决定孩子的接触范围。如果在更广阔的世界里，发现更多好玩儿的事情，孩子还会单单迷恋手游的快乐吗？

孩子就喜欢玩游戏，但如果通过有趣、健康的户外体验活动替代虚拟世界的游戏，那么，不但能满足孩子们寻求挑战和取得成就的心理，还能提升孩子们与他人、与社会的交往能力，岂不善哉？（摘自《人民日报》，作者巩育华）

机动车道晨跑，让法律尊严碎了一地

评论员观察

本报评论员 沙元森

近日，临沂一个晨跑队在机动车快车道上健身时被一辆出租车从后方冲撞，导致一人死亡两人受伤。晨跑健身遭遇如此事故，着实令人心痛。事后，组织晨跑的相关人员在接受采访时做出反思，“上机动车道晨跑不明智，但司机责任更大”。

据交警方面发布的消息，出租车驾驶人因涉嫌交通肇事罪已被刑事拘留。出租车驾驶人究竟要承担怎样的法律责任，司法机关会依法判决。而晨跑队在机动车道健身不仅仅是“不明智”，也属于违法行为，相关人员如果不能切实认识到这起事故的根源和性质，就很难谈

得上汲取教训下不为例。

我国道路交通安全法明确规定，“机动车、非机动车、行人实行分道通行”，“行人应当在人行道内行走，没有人行道的靠路边行走”。晨跑队未经批准，就在机动车道健身，显然是妨害交通安全的行为。如果不是晨跑队违法在先，那位自称“大意了”的出租车驾驶人或许就避免了事故的发生。

据网上资料，该晨跑队可能不是第一次在机动车道健身，他们未必不知道此举违法，之所以敢置法律于不顾，原因应该在于侥幸心理。晨跑时间路上机动车不多，而晨跑队蔚为壮观，于是无条件地要求车让人。这个时间正是一些机动车驾驶人容易麻痹大意的时间，这次恰又赶上道路两侧施

工，发生事故并不意外。

因为执法导向和执法部门的现实困境，我国的道路交通安全法对行人的规定和约束往往成了一纸空文。长期以来，很多地方的行人对红绿灯、斑马线、隔离带等是无感的，“条条大道任我行”。晨跑队数十人在机动车道健身，更有了人多就安全的错觉。如果在他们第一次踏上机动车道健身时，有关部门就能及时发现并予以处罚，这起事故是完全可以避免的。

有网友在评论这起事故时举了英国的案例，认为晨跑队应该负全责并赔偿一系列损失。国情不一样，法律不一样，对类似事故的处理肯定有不同的结果。但是，无论事故发生在哪里，司法机关在作出判决的

时候都应该厘清双方的责任，不能因为一方成为“受害者”，就可以逃避作为“责任人”应有的处罚。当组织晨跑的相关人员只反思到自己“不明智”的时候，有关部门是否应该及时地站出来维护一下法律的尊严？

值得注意的是，像晨跑队这样的肆意侵占公共资源的群体不在少数，他们或在马路，或在广场，或在地铁，视相关法规如无物，做事总是我行我素，让公众为之侧目。这些群体之所以养成这样一些恶习，究其原因，有法不责众、法不责老的错误认识，也有长期以来法律不彰的现实困境。希望这起不该发生的交通事故能引起更多的关注和更大范围的反思，让城市因法治而有序，因有序而安全。

“便民地图”当成公共服务标配

公民论坛

付彪

本市各家中小学的特色和联系方式是什么？养老机构都分布在哪里？申请的自住商品房建设进度如何？医疗机构怎么预约挂号？空气质量比如PM2.5实时数据是多少？政务服务机构几点上下班？这些信息市民将不再需要毫无头绪地自行搜索，北京市政府办公厅7月10日推出12幅政务公开惠民便民地图在首都之窗上线。

这样的新闻很暖心。12幅“便民地图”在手，市民关心的衣、食、住、用、行等政策措施，及空气质量、教育入学、医疗卫生、养老服务民生信息，再也不会急时抓瞎而犯愁了。公共服务努

力一小步，市民办事方便一大步，从大的方面来讲，映射着一个城市的善治与温度。

服务群众“最后一公里”如何通？内心如何通？情感如何通？作为政府部门，显然不能把服务群众“停在嘴上”，工作落实“浮在表面”，而是要真正把群众关心的“小事”当成“大事”来做。“最后一公里”的问题，表面是距离，实质是隔阂。消除这个隔阂，就必须不断畅通与群众沟通的路径，拓宽为群众服务的渠道。12幅“便民地图”，图说政务、图解公开、图惠民生，无疑打通了政务公开服务群众“最后一公里”，其背后体现了工作通、作风通、心灵通。

多一些想群众所想、急群众所急，在公共服务与群众诉求间寻找契合点，“便

民地图”见证了政府从“管理意志”向“服务需求”的转变。比如，在全市蔬菜零售网点分布图上，菜店、便利店、生鲜超市和集贸市场等点位分别用红、黄、绿、蓝不同的标记标注，非常醒目。民生福祉的实现，从根本上来讲是“以人为本”。只有切实把工作做深做细做实了，才能最大限度地满足民生诉求、公共福祉，才会真正得到群众的支持和拥护，进而实现城市管理的最佳化。

“便民地图”还体现了首都公开透明的“首善标准”，也蕴含着普遍推广意义。近年来，一些地方推出了“西瓜地图”“杨梅地图”“美食地图”等，为互联网时代开启了服务群众的新窗口。除了经济成果可以共享外，在城市治理上同样可以

拓展和复制如此模式。北京制定政务公开综合服务地图，可以说填补了国内政务公开信息化、可视化、集约化实践的空白，而且下一步还将实施动态更新，丰富拓展地图的展示内容；探索政务公开惠民地图在微信、微博、手机客户端的适配应用，让“信息多跑路、群众少跑腿”，这无疑为全国政务公开服务提供了范例。

“便民地图”公共服务越多，城市就会变得越发美好，公共服务上的一点努力，都会增强市民群众对政府工作的一分“获得感”，期待“便民地图”成为更多城市公共服务的标配。

投稿信箱：

qilupinglun@sina.com