

对全环节失守的施工要层层追查

□一家之言

仅有纸面上或程序上的完善制度还没用，更需要对制度有强有力的执行。不能满足于对查实存在严重质量问题的责任单位予以处罚，更应该追查造成质量问题的原因，查漏补缺，弥补监管漏洞，避免类似问题的再现。

□戴先任

日前有网友爆料称，沪昆高铁贵州段存在严重质量问题。对此，中国铁路总公司组成专项检查组，调查发现个别隧道存在偷工减料、内业资料弄虚作假等严重质量问题。对此，中铁总公司发布通报，对责任单位处以停止接受投标、企业信用降级、扣分、承担经济损失等处罚。(11月16日《北京青年报》)

近年来，中国高铁发展很快，从技术创新到高铁建设发展速度，都举世瞩目，令世界刮目相看，让中国高铁成了闪亮的“中国名片”。而随着高铁的发展，高铁越来越成了国人长途出行的首选

交通工具，我国进入了“动车时代”。而正因如此，沪昆高铁贵州段存在的偷工减料、施工质量等问题，就更让人心有余悸。

高铁建设是关系人民生命安全的重要工程，容不得半点马虎，出不得半点差错。要知道，这可不是普普通通的铺路架桥，而是时速300公里的高铁工程！整个建设设施工链全面沦陷，无一幸免，这已经不仅仅关乎运输效率和效益的问题，而是直接关系到民众的生命安全，岂能如此随意草率、马马虎虎？

沪昆高铁贵州段却出现建设质量隐患，而且还是人为造成。如多家施工单位存在偷工减料、内业资料弄虚

作假、违法分包、现场管理混乱、泄水洞施工现场组织不力、进度缓慢等诸多问题。存在的问题不是技术性的，也就是说，这些问题完全是完全有理由避免的。

尤其值得追问的是，高铁建设质量有多个关口进行把关，为何还能出现这么多质量问题？根据通报，沪昆高铁贵州段的施工单位、监理单位、设计单位、第三方检测单位、建设单位，均存在问题，堪称所有环节均有问题，无一遗漏。而尤其让人惊悚的是，所有这些问题居然没有在通车前被发现，而必须要经过运行实践来“试错”。

可见，仅有纸面上或程序上的完善制度还没用，更

需要对制度有强有力的执行。不能满足于对查实存在严重质量问题的责任单位予以处罚，更应该追查造成质量问题的原因，查漏补缺，弥补监管漏洞，避免类似问题的再现。

另外，更要顺藤摸瓜进行深挖与彻查，看偷工减料等质量问题背后是否存在腐败、权钱交易等见不得人的勾当，并一查到底，违法必究、违纪必究、违规必究，追究所有涉事人员的相关责任。只有如此，才能完全堵住导致质量问题的安全漏洞，才能避免质量问题再次发生，这起高铁建设严重质量问题才能画一个圆满的句号，给公众和国家一个满意的交代。

□媒体视点

“广场舞新规”能解决多少问题

日前，国家体育总局出台了《关于进一步规范广场舞健身活动的通知》，明确规定不得在烈士陵园等庄严场所开展广场舞健身活动，不得因广场舞健身活动产生噪音影响周边学生上课和居民正常生活等。

《通知》针对场地严重不足，提出了科学规划、统筹建设广场舞健身活动场地，分时段向广场舞爱好者开放场地、利用城市空置场所提供场地，通过政府购买服务、鼓励企事业单位和社会团体的体育场地开放等具体措施。

这些措施落实起来，仅靠《通知》的规定和意见恐怕还是不够的。比如，科学规划、统筹建设广场舞健身场地的措施，现在城镇规划对此几乎是个空白，但主管规划的住建部并非《通知》的下达机关，落实起来的难度可想而知；即使住建部作为《通知》的制发机关参与进来，如果未在《城乡规划法》等国家立法中有明确量化要求，也可能在执行中走了样子。

比如，《通知》虽然提出了国家体育总局“成立全国广场舞健身活动推广委员会”，但其职责只是就广场舞健身活动提出规划，推出标准，提供指导。因广场舞涉及的利益关系非常复杂，也难以赋予其场地划分的硬性管理职权。笔者认为，不如放手鼓励各地建立起民间的“广场舞协会”，相信民间有智慧解决各种难题。

再如，政府购买服务以支持企事业单位社会团体开放体育场的措施，设想确实不错，但需要国家财政的巨大投入，单靠体育主管部门的《通知》根本无法解决。哪怕是由体育部门去协调财政部门，由于涉及国家预算，也一定面对诸多困难。

因此，笔者认为，广场舞活动涉及场地规划、经费保障和多方利益协调等，非体育主管部门通过制定部门规章能够彻底解决，需要各相关部门及社会各界参与，才能统筹解决各个方面的问题。(摘自《中国青年报》，作者刘昌松)

“千万悬赏”与“亲亲相隐”

□试说新语

□天歌

11月13日，武汉市中级人民法院通过媒体发布“悬赏执行公告”。公告中显示涉案标的1亿余元，凡向法院提供有效财产线索并执行到位的，按执行到位额10%比例予以奖励，也就是说提供线索者最多可能获得超过1000万的赏金。一时间引发当地市民和全国网友的热议。(11月16日《北京青年报》)

公告的落款虽然是法院，但确是受委托发布的，提供“赏金”的实际上是债权人，巨额的赏金足以表现债权人的诚意。不过很显然，这笔钱不好拿，既然连当地的法院执行部门都难以找到“老赖”的财产线索，

□公民论坛

□何勇海

“电商起诉刷单平台第一案”，即阿里巴巴起诉杭州简世网络科技有限公司案，于日前在杭州市西湖区人民法院落槌。法院认为，简世公司组织炒信的行为违背了公平、诚实信用原则和商业道德，严重侵害消费者利益并扰乱了电商平台的经营秩序，一审判决简世公司赔偿阿里巴巴经济损失20.2万元，宣判后双方均未提出上诉，目前该判决已经生效。(11月16日《法制晚报》)

花钱雇用“网络水军”充当“刷手”，以假乱真的购物方式，替商家将商品“刷”成“好评如潮”，再从商家那里赚取佣金，甚至吸引有刷单需求的商家成为其会员

普通网友又如何找得到？如果真这么容易，债权人也不必下此“血本”。按照常理来说，只要这个“老赖”还有可供执行的财产，那么他必然会在社会上留下蛛丝马迹，而不可能隐藏得天衣无缝。但是有一点，能够有希望找到这蛛丝马迹线索的，不可能是与“老赖”素不相识的当地市民，更别说外地网友了。

真正有可能了解“老赖”财产情况，找到财产线索的，只能是他的亲朋好友，或者说认识他，了解他的人。这就意味着，虽然“千万悬赏抓老赖”是面向任何一个人的，但是真正有可能拿到这笔赏金的人，范围却不大。也由此引发另外一个问题，那就是“千万悬赏”与传统的“亲亲相隐”之间的伦理冲突。

“亲亲相隐”的意思不

难理解，指对自己关心关爱的人，近则如父母、兄弟姐妹，远则如朋友同学同事等等，即便他们有了过失，也不忍苛责追究、兴师问罪，而是怀有包庇袒护之心。这样的价值观念，到底是对的还是错呢？从古代伦理观念来看，是对的，但是从现代法治文明的角度来看，则是错的。比如即便是父母或子女触犯法律，那么作为至亲之人，也不能包庇袒护，否则同样涉嫌触犯法律。

那么具体到“千万悬赏”这件事，“亲亲相隐”的传统伦理观念，就成了对一些人的一种考验。我掌握了他的财产线索，可以通过举报他拿到不菲的赏金，但是我和他是亲戚，是朋友，如果举报了他，算不算是一种出卖和背叛，这种行为是不是一种“小人之举”？

此时就需要一番观念

转变的努力，从熟人社会形成的“旧伦理”中走出来，形成适应法治社会的新伦理。在“情理”与法理的抉择之中，就不能考虑“亲亲相隐”而更应该选择公平与正义，即便你不为了领取赏金，也应该维护社会的公平与正义。这样的观念以及选择，才是法治社会应有的道德风尚。

“老赖”欠着他上亿元的资金不还，是对他人合法权益的一种严重侵害。假设被欠债者家里有病人需要钱治疗，有孩子需要钱上学，那么你的“亲亲相隐”也就成了对别人的一种伤害。另一方面，如果“老赖”这样的行为得逞，就会在整个社会纵容一种不讲诚信的错误价值观，最终会损害到每个社会成员的利益。而观念上的矛盾恰恰证明了社会正处于转型之中，是不成熟的。

是公众乐于看到的。毕竟，相比实体经营，网购更需要信用支撑。

当然，要最大限度打击刷单，仅靠电商平台出击还不够。公安、工商、网络运营商等要联合起来，形成更加严密的监管体系。也要在线下发力，对组织刷单的行为予以斩草除根。比如，对刷单机构、发空单的快递公司、刷单软件等进行全过程监管；完善电子商务领域信用记录，将涉事商家列入黑名单，甚至责令行业禁入。今年“双十一”前，国家发改委在“信用中国”网站公布了首批“电子商务领域严重失信企业500家”黑名单，这就是良好开端。

诚信社会的建设本就是个复杂的过程，需要各方形成合力。司法理应成为这个过程的重要抓手。

■投稿信箱:qilupinglun@sina.com

司法判决就该让刷单者有痛感

并缴纳会费，这就是简世公司的生财之道。为此，他们还专门成立了从事刷单炒信的傻推网。如此做法，是对消费者的欺骗，是对其他正当经营商家的不公平，会扰乱电商平台的经营秩序，损害电商平台的市场声誉和竞争力。当然，刷单带来的恶性竞争，也会伤害整个社会的诚信环境。

所幸的是，终于有电商平台动用法律手段，对刷单组织者开展有效的还击。虽然目前法院一审判决简世公司赔偿阿里巴巴经济损失20.2万元，远不及刷单带来的收益，但此案的落槌，还是鼓舞了电商平台拿起法律武器打击刷单的信心。相信这对其他刷单炒信组织者，还是会产生的一定震慑。

前不久，十二届全国人大常委会第三十次会议表决通过新修订的《反不正当竞争法》，其中规定，经营者

不得采用刷单、炒信、虚假宣传等方式，帮助自己和其他经营者进行虚假宣传或引人误解的商业宣传，情节严重的，最高可处200万元罚款，吊销营业执照，该法自明年1月1日起施行。相比之下，被判罚20.2万元只是小意思，这样的“好日子”已经不多了。当刷单炒信处于成本低、代价小、收益高的状况，被罚的刷单平台完全可能躲过风头故伎重施，只有刷单炒信者无利可图，才可能还网购平台一派诚信的氛围。

无论是今年6月的“刷单入刑”第一案在杭州落槌，组织者李某一因犯非法经营罪获刑五年六个月并被判处罚金90万元，还是此番“电商起诉刷单平台第一案”的落槌，都表明打击刷单主要依靠行政处罚的历史得以改写。电商平台起诉刷单炒信的现象在增多，诉诸司法的趋势更加明显。这