

清理“灰色特权”不止于铁路乘车证

■一家之言

任何一种“福利”，不但要师出有名，更须有法律依据。如果每个领域都对“内部人”网开一面，社会的公平性便无从谈起。对于一些部门而言，应该善于发现自身存在的问题，并积极进行改进，将问题排查在前面、解决在前面，让一切不合规矩的福利彻底绝迹。

□杨玉龙

记者12月2日从国家铁路局了解到，国家铁路局对全局工作人员持有铁路乘车证问题进行了专项清理，目前已经完全撤销乘车证，铁路职工公务出差乘火车一律购买火车票，按规定办理财务报销手续。经过全面清查，国家铁路局系统共清理出铁路乘车证445张，并于2017年1月15日全部作废，不再办理新的铁路乘车证。(12月3日《新京报》)

据了解，铁路乘车证是原铁道部时期延续下来的一种乘车凭证，主要用于因公出差。这对于铁路部门看似是“小事情”，但反映出“大问题”。比如，这就有可能成为部分人群的“特权”，更会导致铁路企业利益受损。诚如有媒体

评论，“国家铁路局系统清理铁路乘车证，就是清理不该有的隐性福利，也是清理备受诟病的灰色特权。”

“隐性福利”就是在法律和政策之外，以无偿或者廉价的方式提供给个别人员的货币或者非货币化商品与服务。铁路乘车证无疑就是其中之一。比如，据媒体报道，2014年，西安一位网友称，在广州南至西安北的G96次高铁列车上捡到一张票，相同区间的票价只有2元，而自己的票价为813.5元，这就是铁路内部职工的“乘车证签证”。

实际上，任何一种“福利”，不但要师出有名，更须有法律依据。而纪检部门针对日常监督中发现国家铁路局系统工作人员，持有中国铁路总公司制发的铁路乘车证可以

免费乘坐火车，直接反映出铁路乘车证管理不严、公私不分等问题，而这也容易滋生“特权心理”与“特权思维”。如果每个领域都对“内部人”网开一面，社会的公平性便无从谈起。

况且，铁路乘车证主要用于因公出差，这完全可以通过正规的报销渠道，来给予出差人员补助，而不应该在“票价”上做文章。据报道，国家铁路局已经完全撤销乘车证，铁路职工公务出差乘火车一律购买火车票，按规定办理财务报销手续。可以说，这才是应有的办事作风，这也恰恰是防腐拒腐，维护整体利益的需要。

同样，类似的铁路系统“灰色特权”在其他领域也潜伏着。比如，近日媒体曝光，湖

南会同县纪委相关人士透露，近年来对公职人员家属违规领取低保资金问题开展专项整治，就发现了不少问题。事实上，越是握有“实权”的部门，也越容易滋生“灰色特权”与违规的“隐性福利”，关键是忍不忍得住剧痛，实现自我刮骨疗毒。

因此，清理灰色特权不能止于铁路乘车证，更不能止步于一时一地。对于一些部门而言，应该善于发现自身存在的问题，并积极进行改进，不能总等着纪委的介入，或者公众的吐槽以及媒体的曝光。尤其是，在反腐高压态势力度不减、节奏不变，以及信息越来越透明的当下，更须将问题排查在前面、解决在前面，让一切不合规矩的福利彻底绝迹。

“大病众筹”时别漏了医生的声音

■试说新语

□罗志华

近日，一个“苏州小伙”发布的帖子在网上流传，其称自己家境贫寒，母亲左右胸均被查出乳腺癌，并晒出病历单，希望通过“轻松筹”众筹30万元给母亲治病。帖子上线两天后，筹得近2万元善款，但为他母亲治疗的医院医生怒斥他陈述的病情与事实不符，其母实际只有单侧乳腺癌，而且除去医保报销费用，他们需要自费的医药费仅有6800元。事件曝光后，引发网友热议。(12月3日《检察日报》)

这起掺假事件之所以发生，原因在于“轻松筹”平台代替医生作出了判断，尽管平台已将“苏州小伙”的30万元筹

款目标降至10万元以下，但确定10万元这个额度仍然缺乏依靠，属于临时“想当然”作出的决定。而据“苏州小伙”解释，最初目标30万元也并不是为了“挣钱”，而是对最终需要的治病费用并不了解，全凭“经验”确定的。

事实上，患者的病情如何、治疗花费多大、医保报销过后还需自付多少等疑问，不仅需要医生的专业判断，而且要以事实为依据，“轻松筹”平台事前预估并越俎代庖，难免留下掺假甚至骗捐的漏洞。

令人不安的是，平台自己审查求助资格，与求助者商量着确定筹款额度，整个过程听不到医生的声音，这是网络捐助模式司空见惯的现象。医生要勇于发出专业性的声音，就像这位医生一样，才有望减少类似捐助

带来的纷争。但也要看到，医生是否发声不能仅凭个人自觉，必须通过制度设计，将医生在这方面的话语权确定下来。

当然，在赋予医生话语权的同时，更要确保医生正确行使这项权力。最近还有媒体报道了这样一件事，北京一家医院不少白血病患者为了能够缓解医疗费用负担，通过北京同梦基金会秘书长刘建进行“配捐”。如今刘建却无故失联，100多名白血病患者的“救命钱”面临血本无归的风险。这些患者之所以参与“配捐”，一个重要原因是医生向他们提出了建议，医生对刘建底细失察，是患者筹款不成反被骗的促成因素。

这两起典型的事件警示我们，在大病捐助中要确保医生有一定的话语权。但

医生如何发声，也得加以严格规范，否则也会留下后患。假如医生说话随意，或者因失察而对患者形成误导，一旦导致患者遭受巨大损失，医生应负连带责任。当然，医生没有审查慈善组织的资格，更没有识别骗子的能力，医生作出正确判断离不开社会的协助，但如何协助，同样需要通过制度加以明确和规范。

一家社会慈善机构直接帮助了多少人，所发挥的作用尚且有限，假如能够探索出一种十分合理的捐助模式，则对社会的贡献会大得多。医生的专业性监督是大病捐助活动中不可或缺的一股监督力量，其对规范捐助活动的作用不容低估，如何将这股力量合理引入捐助活动当中，是值得慈善机构尝试和社会共同探讨的话题。

■媒体视点

份额大不等于垄断

知名IT时评人方兴东又反垄断了。这么多年来，他的名字一直和反对大企业“垄断”联系在一起。2010年，方兴东在《中国互联网垄断调查研究报告》中，揭示了中国互联网垄断的主要领域以及稳定性垄断、寡头垄断这两大特征，认为中国互联网垄断“比较集中分布在搜索引擎、即时通讯、电子商务等三大领域，分别出现了以腾讯、百度和阿里巴巴为首的、稳定的寡头垄断”。

不难发现，方兴东认定的垄断非常简单，那就是谁占有更大的市场份额，谁就是垄断，BAT占据了国内相关领域的大部分市场份额，因此他们就是“稳定的寡头垄断”。

如果熟悉中国互联网的发展史，我们就会发现，到目前为止，中国的互联网并不存在一个真正的能够遏制竞争对手进入的“垄断者”。相反，中国互联网还诞生了很多在世界上具有影响力的公司，而这些新兴公司之所以能崭露头角，和BAT们的帮助有显著的关系。从这个意义而言，BAT不仅没有滥用市场支配地位，同时还扶持了一大批后进者，消费者也从中获得了更多的好处。到目前为止，全世界估值最高的“独角兽”有近一半诞生在中国，如果BAT真的玩“垄断”，那就不可能有这么多“独角兽”成群结队出现。

事实上，方兴东重点批评的“二选一”远没有这么简单。根据不同情形给予不同的待遇，无论是在反不正当竞争法中还是在商业道德上，都是正常的行为。

只有当商家在这个平台有一个合理期待之后，平台突然说如果不跟我签独家协议就停止合作，才会有所谓的不正当竞争的行为发生。因为这破坏了商家的合理预期，干预了它的正常经营，这时候就超越了自愿、诚实信用原则。但需要注意的是，这样的行为不仅仅是大平台做有问题，小平台这么去做也会受到法律上的否定评价。(摘自人民网，作者傅蔚冈)

■公民论坛

□江德斌

辽宁抚顺“女德班”事件日前引发争议。3日抚顺市教育局回应称，“女德班”系无证私自授课，其教学内容中存在有悖社会道德风尚的问题，将予停办，所有学员立即遣散。(12月3日人民网)

看到网上曝光的“女德班”视频不禁感叹，在信息化时代，居然还有宣扬陈旧落后观念的培训班：“男为天，女为地，女子就该在最底层”“打不还手，骂不还口，逆来顺受，绝不离婚”“点外卖不刷碗是丧失妇道，女强人下场都不好”。讲师鼓吹的这些观念都是违背男女平等原则、肆意强调男尊女卑的封建糟粕，与现代文明社会格

格不入。好在绝大多数人都很清醒，网友集体发出强烈的批评声音。抚顺市教育局顺应民意及时采取行动，责令“女德班”关停，乃是纠错之举。

近年来，全国很多地方都开设了“女德班”，宣讲套路和培训模式与抚顺“女德班”相似，都是讲授《弟子规》《了凡四训》《女德》《女诫》等，灌输“打不还手，骂不还口，逆来顺受，绝不离婚”等糟粕思想，鼓吹女性要无条件服从男性，存在违背社会道德风尚的问题以及打着公益慈善旗号进行牟利的嫌疑。有些“女德班”冠以“淑女班”“国学班”“传统文化宣讲班”等名义，很容易迷惑人，有些学员在参加培训后，才知道是在宣讲所谓的“女德”。

“女德班”的存在，说明

我国社会处于现代化转型阶段，并未完全消除封建糟粕的影响，在部分传统文化习俗根深蒂固的地区，仍然保留着大量不合时宜的陈旧思想，仍然有部分人迷恋旧社会的男尊女卑观。正是这些深层次的观念问题，才会令“女德班”找到生存空间。

另外需要注意的是，“女德班”跟此前各地学校上演的“感恩教育”类似，乃是一种洗脑式教育，灌输盲目服从、愚忠愚孝、非理性观念，要求学员、学生不假思索，盲目听从讲师的歪理邪说，以所谓的“忏悔”形式，来挖掘内心的“罪恶”，从而实现对其思想的控制。“女德班”“感恩教育”都是对现代教育理念的背离，我们需要人格平等、思想自由的灵魂，不需要自卑奴化的木偶。相关部门应揭穿它们愚弄思想的真面目，并依法予以取缔。

此次抚顺市“女德班”在社会舆论的压力下，遭到教育主管部门的关停，乃是现代文明的一次胜利，而需要警惕的是，全国还有很多类似的“女德班”“国学班”“感恩教育”存在，也应全部关停。

而且，不仅“女德班”在宣讲糟粕思想，在很多影视剧、文学作品里，也存在类似情节，这些隐秘的文化作品看似并不明显，实则因受众广泛，又有潜移默化的效果，所产生的社会负面影响更大。因此，对于这些文化作品，也要用现代文明观来重新审视，对其中存在的糟粕思想，要严厉批责和纠正，不能让其暗度陈仓。

■本版投稿邮箱：
qipin@163.com