

踩在点子上,确保高质量



本报评论员 沙元森

 开在改革开放四十周年的两会,必然要回应人民群众对改革开放再出发的期待,而务实就是最直接的宣誓。所以,无论两会内外都应以求真务实的姿态跟上这个节奏,从大局着眼,围绕群众切身利益,谈真问题,抓真落实,以高质量的两会为高质量的发展奠定坚实基础。

 3月4日,在十三届全国人大一次会议首场新闻发布会上。大会发言人张业遂回答了中外记者的提问,引起了广泛关注。因为这是张业遂在大会发言人的职位上首次亮相,媒体一般称之为“首秀”。其实,中外记者提了很多敏感问题、热点问题,发言人的回答凝练、精准,传播的是党的主张和国家意志,留给自己“秀”的空间并不多。

 在全国人大的新闻发布会上听到带刺的提问,已经很常见。张业遂这次也说,国防预算是每年人大新闻发布会的一个“老问题”。像国防预算、贸易摩擦等问题,往往涉及到大国之间的博弈以及个别国家对中国崛起的担忧,对

 一些资深外交官员来说,这些问题也不是三言两语就能轻易应对的。面对带刺的提问,张业遂神情平和,沉稳应答,以简练的语言直击问题的要害,而不做太多的“自由发挥”。新闻发布会没有“舌战群儒”的场面出现,与会记者可能会有意犹未尽的感觉,但是对一名发言人来说,这样的节奏也许就踩到发言人应有的点子上了。

 不仅官员不“秀”,两会代表委员可能也没有“秀”的想法。今年的两会意义非凡,站在新时代的起点,不仅要规划未来一年的工作,还要完成换届、修宪、推进机构改革等工作,决定着中国未来很长远的走向。正在追求高

 质量发展的中国此时需要汇聚各方面的力量,不仅要在国内凝聚政治共识,还要在国际上创造良好的发展环境。这样的背景就决定了今年的两会将是更加严肃和更加注重质量的会议,两会严格依法按程序进行,让媒体感到热闹的场景可能不会太多。“建言建在需要时,议政议到点子上、监督监在关键处”,判断两会质量的一个重要标准,就在于是否踩到点子上。两会是共商国是的议政平台,通过法定程序使党的主张成为国家意志,把党的方略铺展为改革发展实践,这是两会的主旋律,也是两会代表委员要踩的点子。 面对高质量的两会,媒体

 和公众也需要调整角度看两会,不要过多地追求轰动效应。人大代表参会从本质上说依法执行代表职务,肩负着庄重的政治使命,不是为了刷存在感。日前,全国政协主席俞正声在代表政协第十二届全国委员会常务委员会作工作报告时也特别指出,“拒绝浮躁和脱离国情的极端主张”。开在改革开放四十周年的两会,必然要回应人民群众对改革开放再出发的期待,而务实就是最直接的宣誓。所以,无论两会内外都应以求真务实的姿态跟上这个节奏,从大局着眼,围绕群众切身利益,谈真问题,抓真落实,以高质量的两会为高质量的发展奠定坚实基础。

人为制造的焦虑助燃校外辅导“虚火”

■试说新语

□徐洁

 新学期伊始,一项重磅教育举措让人拭目:教育部等四部门联合印发通知,决定开展校外培训机构专项治理行动,切实减轻中小學生课外负担。校外辅导热早已不是新话题,但近年来渐有“疯狂”之势。通知一出,经济、体力疲惫不堪的陪学家长为之鼓掌,同时,人们又在质疑中等待:接下来,各级政府部门将以何种措施达成整治目标,整治过后,会不会“春风吹又生”?

 事实上,就像往年一样,春节假期刚过,校外辅导机构就开班了,笔者在采访中就了解到,校外辅导大有掌控学生及家长节奏的趋势。就像笔者在采访中了解到的,年前年后,年逾古稀的殷先生每天主要任务就是陪孙子上辅导班,爷孙俩每天早上九点出门,直到下午五点回家,午饭也在辅

 导班解决,而这样的时间安排似乎已成为不少中小学生的寒假生活常态。寒暑假,本意是让孩子们得到休整,在学习之余,有更多的机会接触社会,在生活、实践中体验和学习,但对于许多孩子而言,寒暑假俨如忙碌的“第三学期”。 年轻时,殷老先生曾做过中学老师。他说,孙子报的辅导班中,有的出于查缺补漏的需要,而有的确实没有必要。比如语文,一个人的语言文字功底应当在阅读中培养,在生活体验中丰富,但孩子没有时间好好阅读和体验,只能上辅导班被“喂”些现成的、服务应试的东西。

 一谈及校外辅导,有人就说,招生方式不改革,校外辅导风只会愈演愈烈。这话不假,但我们无法等到高考招生方式改革到尽善尽美的时候再行动,况且,当前的中高考招生方式、社会对于人才衡量的标准也在逐渐变化。

 着眼于可以改变的现实,笔者认为校外辅导愈加非理

 性,原因有三。第一,辅导机构超纲教学,提前教学,制造“抢跑”的竞争焦虑。打个比方,本来大家都在电影院中规规矩矩看着电影,突然前排的人站了起来,后面的人也不得不站起来,所有的人都陆续站了起来,教育部门经过多年实践和论证制定的教学大纲被校外辅导打破,孩子的学习和成长规律被打乱,此现象自然成为整治的重点之一。此外,一些辅导机构在招生宣传时,诱导学员全班团报、老带新、各种班连报,并以此为招生噱头:“全班多少位同学都报了,你不报会赶不上。”使学习成为赤裸裸的攀比。

 第二,学校教育应当承担起学科教育的职责,明确与家庭教育的界线,不要过分将学习焦虑转移给家长。殷老先生的话说出了许多人的心声:“家长时不时收到老师的信息,‘你那孩子上课说话了啊,孩子在班里第几名啊,得让他提高啊。’家长感受到压力,除了求助于辅导班,还能怎么办

呢?”老师是孩子学科学习的主要帮助者、督促者,不应当把辅导孩子学习的任务转移给家长,进而转移给校外辅导机构。

 第三,家长的家庭教育理念应得到提高。笔者采访过多位在高考中脱颖而出的学生发现,真正学习好的孩子一定有主动学习的愿望,他们有的也上辅导班,但大多根据自己的学习需要理性选择,他们或者受未来目标的指引,或者从小受到好的引导和鼓励,优秀已成为了习惯,而这些大多得益于好的家庭教育方式和氛围。

 让校外辅导回归“查缺补漏”的理性状态,不仅应加大行政管理、执法力度,如果学校管理和理念适当、教师负责,给每个孩子适合的教育,那么,自然就不会有大批家长寻求社会辅导机构的帮助。从微观上,家庭教育观念也应得到同步引导,在教育帮助孩子上更有方法、有自信,盲目的焦虑自然会减少。

■媒体视点

拒绝键盘侠

但别拒绝质疑

 最近,28岁的电子科技大学材料与能源学院副院长刘明侦上了热搜。这位90后的个人经历再遭键盘侠质疑“背景不一般”,面对网友的质疑,疑似刘明侦的官方微博曾回应:不能接受一些无端的揣测和恶意的中伤!别成天站着说话不腰疼地敲键盘,有本事也把哭着吃过的苦给笑着说出来。

 刘明侦的学术成绩是以辉煌的个人履历为证,到底够不够格其实已经无需多言,可是一些人却津津乐道于她所谓背景,看不到她的付出和努力。这些人不从成绩的角度,而是从人脉的角度,不从个人努力的角度,而从背景的角度看问题,对刘明侦来说是不公平的。

 更重要的是,这种简单的背景论,不仅忽视了个人努力,更往往会忽视抱负和精神境界在个人成长过程中的作用。刘明侦有句话得到广泛认同,她认为,我们对这个社会和国家是有使命的,也是有责任的。这种使命感是想在学术上有所贡献,而不是想谋个什么职。看不到这一点,对像刘明侦这样的人的理解就容易流于片面,就容易受外界因素干扰,作出错误的判断。

 不要把自己的想法强加于人,谁都有质疑的权利,但质疑不能流于表面,要不然很容易人云亦云失去意义。但这并不意味着刘明侦就不需要面对质疑了,这些声音中有些是无理取闹,有些则是事出有因。这几年,年轻官员任命引发的争议很多,网友的质疑有助于推动官员的任命制度更透明化,更经得起质疑。

 应该看到,一件事情引发争议是正常的,没有争议反而要多问一个为什么。刘明侦的个人能力和家庭背景是两码事,不能简单地混为一谈。还应该看到,虽然个别网友很不理性,但大多数网友的留言是非常理性的,而一些声音所引发的争议则提醒管理者,任何时候都不要忘记社会有监督的权利,任何时候都要对质疑保持足够的敬畏之心。(摘自《钱江晚报》,作者高路)

■投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

先强化社区矫正,再提升假释比例

■一家之言

□李英锋

 3月3日下午,全国政协十三届一次会议开幕后,全国两会首场“部长通道”在人民大会堂北大厅开启。司法部部长张军在谈到改造罪犯的问题时表示,目前监狱假释罪犯的比例明显偏低,只有2%左右,这明显不符合法律精神,今后要会同法院、检察院大幅提升可以假释的罪犯比例。(3月4日《新京报》)

 对于基层司法局负责社区矫正工作的法律工作者来说,这则消息让人喜忧参半。喜的是提升假释罪犯的比例后,更多服刑人员可以在法律允许的范围内尽早融入社会,忧的是当前的社区矫正工作尤其是基层的社区矫正工作

 还存有不少薄弱环节,如果大幅提升假释犯的比例,社区矫正恐怕难以跟上节奏。

 目前,《社区矫正法》虽几经动员,但仍未出台,社区矫正工作所依据的只是最高检、最高法、公安部、司法部于2012年联合制定的《社区矫正实施办法》以及各地对应出台的文件,这些规范的层级效力较低,强制执行力、约束力较弱,甚至在某些部分留有空白,笼统模糊,相互冲突,不足以有效分配公检法司各部门之间的社区矫正责任,不足以有效协调各责任部门的协作监督关系,不足以给社区矫正这样一件非常重要的监外执行工作提供强力依据,让社区矫正部门感到有些不太好用。

 这几年,各地社区矫正工作陆续由公安机关转交给司法行政机关,但一些地方的基层司法行政机关监管力量较

 薄弱,有些司法所只有一两个人,监管的缓刑、假释、保外就医等监外执行人员就有四五十人,监管人员往往力不从心。另外,一些监管人员的业务素质不达标,责任心缺失,容易出现监管漏洞。司法行政机关的矫正手段也存有短板,对于监外执行人员不按规定时间报到、不随身携带定位手机或手环、不按规定参加教育学习、不定期报告情况,超出指定区域活动等问题往往只能警告,规范震慑力度不足,监外执行人员往往不以为意。

 假释是一种司法措施,是一种监外执行手段。提升假释罪犯的比例必须以强化社区矫正能力为前提,如果提升假释罪犯的比例或者步伐超出了社区矫正的能力,社区矫正部门就消化吸收不了假释罪犯,就会产生很多副作用。显然,强化社区矫正能力是当务