

涉案照片被私传, 追责不应止于辅警



评论员观察

既然警务辅助人员必不可少,那么对他们的管理就不可不严格,这就需要以责任追究的方式,倒逼地方公安机关严格履行监管职责。就像发生了顺风车司机杀人案件,网约车平台当然要承担责任。警务辅助人员利用工作之便侵犯个人信息,向其授权的地方公安机关怎能不承担相应责任呢?

在备受关注的“空姐遇害案”侦破过程中,警务辅助人员郝某在专案组协助工作期间,将获取的案件现场照片私自转发给朋友,其朋友又将照片转发至各自微信群中,造成涉案照片在网络上大量传播。因侵犯公民个人信息,郝某等四人被警方刑事拘留。

一场悲剧之中竟然出现这样的“插曲”,严重伤害了受害人家属的感情,同时也造成了恶劣的社会影响。身为警务辅助人员,受权开展执法活动,如此知法犯法理应受到法律的制裁。私传照片者受到刑拘,但追责决不能浮于表面。在辅助人员的管理教育上,当地警方相关部门显然没有尽到职责,如果不能深刻反思彻底处理,让失职者付出应有的代价,类似的恶行难免再次发生。

发生如此凶案,于情于法都不能将涉案照片私下传播。亲人遇害原本就让受害者亲属陷入巨大悲痛,如果案发现场的相关信息再通过私下渠道传播,无疑会造成二次伤害。这里面的行为规范,包含着对他人情感的最基本尊重,也划定了任何人都不可逾越的底线。对参与到案件办理过程中的执法人员而言,案件相关信息的如何获取,如何使用都有章可循,警务辅助人员更有理由熟知相关规范,严格遵循《公安机关警务辅助人员管理办法》的要求,保守好警务工作秘密。

郝某因私传涉案照片受到了刑拘,而他做出这样法理不容的行为,也暴露出当地警方相关部门在管理上的缺口。按照规定,公安机关应当定期

对警务辅助人员进行法律知识培训,而郝某的行为竟然严重到涉嫌触犯刑法,足以让人对当地警方的内部管理产生质疑。而按照官方通报,私发照片的行为发生在郝某协助专案工作期间,警务辅助人员又是不能单独执法的,这说明受其协助的正式警务人员没能履行好管理职责。因此,对涉案照片泄露一事,有必要深入追究相关正式警务人员的责任。

也只有施以严格的责任追究,对当地警方形成有效约束,才能够真正管好警务辅助人员。如果只是把责任追究局限于辅助人员,很容易给人一种敷衍塞责的感觉。从以往的案例来看,一些地方在警务辅助人员的管理上也确实过于粗放,等到出了问题就辞退了事,

警务辅助人员似乎成了百试百灵的“挡箭牌”。越是容忍如此追责,地方公安机关就越发没有动力严格管理,警务辅助人员的素质越发得不到保障。这一“漏洞”甚至会被利用,习惯性地吧警务辅助人员派到容易引发纠纷的“前线”。

即便如此,最终受到损害的依然是执法者的整体形象,这是不容忽视的现实。既然警务辅助人员必不可少,那么对他们的管理就不可不严格,这就需要以责任追究的方式,倒逼地方公安机关严格履行监管职责。就像发生了顺风车司机杀人案件,网约车平台当然要承担责任,如此才能净化网约车市场。同样的道理,警务辅助人员利用工作之便侵犯个人信息,向其授权的地方公安机关怎能不承担相应责任呢?

防公积金炒房与提取便利应妥善平衡

一家之言

张海英

住建部等四部门近日联合发布《关于开展治理违规提取住房公积金工作的通知》,要求各地重点支持提取住房公积金在缴存地或户籍地购买首套普通住房和第二套改善型住房,防止提取住房公积金用于炒房投机。对同一人多次变更婚姻关系购房等申请提取公积金的,要严格审核住房消费行为和证明材料的真实性。(5月13日新华网)

公积金骗提现象早已存在,各地之前进行过专项治理,而被骗提的部分公积金就被用于炒房。所以,上述通知的开头直陈目前住房公积金存在的问题,指出骗提套取住房公积金削弱了住房公积金制度的互助

性和保障性。另外,公积金用于炒房,不仅推高了平均房价,也不符合“房子是用来住的、不是用来炒的”这一政策要求。

上述通知,既是为了防止公积金“变味”,也是为了维护楼市稳定。之前,由于公积金提取审查和公积金贷款审查都相对较严,所以无论是公积金用于炒房还是公积金贷款用于炒房,媒体报道很少。尽管这类现象不多,但有关部门仍要严防公积金用于炒房,这反映出决策层对投机炒房的打击还在加码,仍不断压缩投机炒房空间。

不过,我们还要看到一点,即部分地方公积金的提取越来越便利了。比如,上个月北京取消了住房公积金9项证明,而且未来提取将实现实时结算到账,仅需几分钟时间就可完成。公积金提取方便当然是好事,但

问题是,这是否也给公积金用于炒房提供了便利?因为防止公积金炒房需要严格审核,而几分钟就能提取,很难严格审核。

浙江省在全国首创支付宝提取公积金,在方便提取的同时,就出现了防止公积金炒房的难题。因为浙江规定是,职工可在支付宝上办理无房提取、离退休提取、本市本人购房提取等业务。既然职工无房都可以提取公积金,那么,有人利用公积金炒房,似乎更难防范了。也就是说,此次防止公积金用于炒房,可能与提取便利存在冲突。

如果地方有关方面重视防止公积金用于炒房,就要严格执行上述通知,但很可能影响到很多人提取公积金的便捷性。如果一些地方重视公积金提取方便,则有可能给骗提公积金用于炒房提供了机会。究竟是倾向于哪一头,还是对此问题进行

平衡,这对监管部门是一种考验。当然,这个问题也需要引起上述四部门重视。

根据《住房公积金管理条例》规定,“职工个人缴存的住房公积金和职工所在单位为职工缴存的住房公积金,属于职工个人所有”。既然是职工个人的钱,职工似乎有权决定公积金的用途,甚至包括炒房。但同时,住房公积金制度又具有互助性和保障性,如果公积金用于炒房,又会影响这两种属性——即制度规定似乎也有矛盾。

笔者以为,不管是防止公积金炒房还是创造提取便利,都没有什么错,但如何取舍或者平衡,需要思考。而制度层面的矛盾之处,则需要通过完善制度来化解。总之,公积金制度与政策应当回归统一,而不是经常“打假”,因为这会影响到落地效果。

试说新语

多少水费买了空气

舒圣祥

上海的吴女士出国五个月,回来后竟发现自己的空房子用掉了200余吨水,水费800多元。经自来水公司排查,发现是水管内的空气造成。这种情况在高层住户身上常发生。(5月13日东方卫视)

很多人可能和我一样,都是第一次听说这种怪事:原来有些要缴的水费,不是因为用水了,而仅仅因为水表自转了。缴的不是水费,而是空气费。

水费金额不太高,一般人大概从未特别留意过,都是供水公司说要缴多少就缴多少。上海的吴女士,如果不是因为出国5个月,一滴水没用,水表照样显示用水200余吨,也不会让人左查右查,最后也就不可能发现水表自转。问题是,新闻报道出来像是“奇闻异事”,情况本身却在高层住户身上常发生。

换言之,只要是二次供水,都有可能因为水表自转而多缴水费。一户人家多收几百块钱,数字好像并不大,可千家万户集中起来,那也是不得了了的数字。这样的事情,因此不应该当做个案来简单处理,等着用户自己去发现,而是应该当可能普遍存在的问题,主动深究下去:还有多少水费,其实收的是空气费?

管道空气造成水表自转,解决起来并不难,在水表旁安装一个止回阀就能解决问题。自转的水表是个问题产品,让用户不知不觉多缴水费,让供水企业不声不响不当得利。问题未被发现之前,可以说是工作疏忽,但如果明知“在高层住户身上常发生”,却不提前采取安装止回阀等措施,其实已与消费欺诈无异。

借着“奇闻异事”的个案,各地供水企业都该认真查一查,看看有多少水费,收的其实是空气费。该装的止回阀要装,该退的费用要退,该道的歉要道。此后,若再有类似事件发生,当事企业理当以消费欺诈被追究责任。

“入学亲子鉴定”放大“信息孤岛”之困

公民论坛

房清江

广东东莞市2018年入学已正式开始申报。据当地媒体报道,为进一步挖掘公办学位潜力,今年大幅增加学位供给,在东莞虎门,该镇将父母双方或一方具有虎门户籍的外地户籍或无户籍的适龄儿童,也列入优惠政策的招生对象当中。但近日有虎门家长反映,在为孩子办理小升初手续时,被要求做亲子鉴定,以证明孩子符合入学政策。虎门教育部门回应称,此举为防止有人办假证明钻空子,方便政府查证。(5月13日《新京报》)

“入学亲子鉴定”的确涉嫌侵犯隐私权、人格权,

但又的确是证明父母与子女之间血缘关系最有效的手段。无疑,这样手段的选用是一柄双刃剑,无论如何都是懒政的次优选择,因而虎门教育部门此举饱受批评与诟病。不过,一定程度来说,当地教育部门这样的举措也有无奈被迫的成分。虽然,孩子与父母的关系,可以通过户口本、出生证以及孩子户籍所在地派出所的证明等证明,然而这些证明的真实性又如何保证并被证明,却是现实的难题。

此次,东莞公办学校拿出部分学位分配给父母双方或一方具有虎门户籍的外地户籍或无户籍的适龄儿童,这意味着“随迁入学”需要外地公共管理信息的证明作为满足条件的证明,这超出就地核查比对可掌

控的范围。当地教育部门表示,在审核入学申请人提交的申请材料时发现,出生证明等材料造假比例相当高,光是去年虎门教育部门通过发函到全国各城市确认出生证明近300多份,回函的只有100多份,可以断定其中相当一部分都是假证。显然,这又掉入了“用证明来证明证明”的逻辑陷阱。

之所以出现一些证明造假的问题,根本原因是区域之间存在“信息孤岛”,如出生证明没有实现全国联网共享,不能提供准确便利的核查比对,给造假创造了空间。同时,一些家长造假,也可能受困于办证难,如有的可能是出生证遗失无法补办,有的孩子可能属于超生对象办证存在制约等等,感到花钱办假证更快捷,却

并不表明与孩子不存血缘关系。而造假便利与审核困难,更容易诱发管理方面对证明材料的信任危机,使得相应管理手段的选择会更直接、更粗暴。

“入学亲子鉴定”放大的正是“信息孤岛”之困,比叫停亲子鉴定更值得反思。人口流动性的加剧,更需要加快建设全国统一的人口基础信息数据平台,实现包括人口的出生、户籍、婚姻等信息的联通共享,提供实时的证明核查,既有助于彻底解决公民“办证难”问题,更有利于给具体的日常公共管理减负、降成本,以及更好地消除证明背后的“信用陷阱”。

本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com