



## 0:2不敌韩国,德国爆冷出局 又见冠军魔咒

本报特派记者 李志刚  
6月27日发自俄罗斯

上轮小组赛,德国队在最后时刻神奇般地击败了瑞典队,但是最后一轮他们没再有那样的好运气。0:2不敌韩国,德国队三战仅积3分,小组垫底。同组另一场比赛中,瑞典队3:0击败了墨西哥,瑞、墨两队同积6分,排名积分榜前两位携手出线,身为卫冕冠军的德国队则被淘汰出局,爆出了本届世界杯开赛以来的第一大冷门。

当瑞典3:0领先墨西哥的时候,德国只要净胜韩国一个球,便可以以小组第二出线。遗憾的是,机会摆在眼前,德意志战车却进攻乏

术。久攻未果的情况下,反倒被韩国队在最后时刻打进两球。第92分钟,克罗斯角球防守时乌龙助攻,金英权绝杀;第96分钟,诺伊尔前场丢球,孙兴慜推射空门得分,德国队以0:2的比分败下阵来,无缘淘汰赛。

世界杯进入21世纪以来,便染上了“卫冕冠军”魔咒。2002韩日世界杯,卫冕冠军法国队小组未能出线;2006德国世界杯,卫冕冠军巴西队止步八强;2010南非世界杯,卫冕冠军意大利小组未能出线;2014巴西世界杯,卫冕冠军西班牙小组未能出线;2018俄罗斯世界杯,卫冕冠军德国队也没能小组出线。



尽管有瑞典队进球相助,但德国人最终还是没能逃过出局的厄运。 东方IC供图

## “默契球”是不是“假球”？

法国与丹麦的那场球,是本届世界杯开赛以来的第37场比赛,此前36场,场场有进球,这一纪录到了这一场戛然而止。

0:0的比分,最后时刻双方的不思进取,让现场的球迷发出了阵阵嘘声。记者注意到,比赛的过程中,不止一位球迷打起了瞌睡,这场比赛过后,有人说双方过于默契有违体育道德,也有人干脆说“这是场假球”。那么,“默契球”到底是不是“假球”呢?



言之有李

本报特派记者 李志刚  
6月27日发自俄罗斯

### 双方球员“不好意思”

在比赛最后十分钟,丹麦人几乎没有组织起任何有效的进攻,他们一直固守在后场,相互倒脚,完全没有向前推进的意思。他们担心什么?担心一旦自己“冒进”被法国队进了球,本组同时开赛的另一场,澳大利亚再赢了球,那麻烦可就大了。可是事实上,另一场比赛秘鲁队在第50分钟便取得了领先,这意味着丹麦队输球也可以晋级。

赛后,丹麦头号球员埃里克森有点“不好意思”,“我们并不知道秘鲁那边的情况怎么样,如果我们被告知秘鲁将会取胜的话,也许我们会尝试更多向前场推进。在不清楚的情况下,我们只能为保住一分而战。这对于球迷们来说确实是很无聊,我对此很抱歉。”

法国球星格里兹曼也坦言,的确,在现场或电视上看到这样的场面,并不是很美好,

“我为那些期待有很多进球或精彩配合的人感到遗憾,因为现实的情况并非如此。”

### 俩主帅满意结果

“至少我们做的比他们多”,法国主帅德尚这样为本队辩解,“在比赛最后时刻,他们放弃进攻了,我们就也不冒险了。这个结果对双方来说都不错。我们有机会赢得比赛,但是他们非常努力地不希望输掉比赛,因为一个积分,就能确保他们自主掌握命运获得出线权。我们的目标是确保拿到小组第一。”

丹麦队主教练哈雷德则说,考虑到对手的实力,他必须做出合理的战术选择,“我们只需要一分,并且对阵的是世界上防守反击最犀利的球队之一。所以,我们如果攻出去和压上进攻是愚蠢的。我们对0:0的结果非常满意,我们的目标就是打进16强”。

### 两者有啥区别

通过上面的描述,大家应该都很清楚为什么法国和丹麦这样踢了。因为一场平局符合双方的共同利益,这就是典型的“默契球”。

所谓“默契球”,是比赛双方在“没有约定”的情况下,对比赛结果有一致追求,然后利用规则

漏洞,在比赛中追求并达到这一结果的比赛。一般来说,“默契球”同时具备三大特征:一、“共赢原则”,即指默契球的结果应当一方受益,另一方也不受损,或者双方共同受益。事实上,一方受益,另一方不受损也是受益,比如减小了竞争性,让球员得到休息等利益;

二、“无约定原则”,即指比赛双方没有任何约定,完全是从自身利益要求在比赛中达成的结果共识,默契球的结果对双方有利,双方在没有任何约定,未受到任何赛场之外压力的情况下,“自然”地达成比赛结果;

三、“合法性原则”,即指比赛双方没有直接违背规则,从规则上找不到相应的禁止性规定,也无法找到其违背规则的相关证据。

咱们所说的“假球”呢,是指经过直接或间接协商后,两支足球队按照双方约定的结果进行比赛,中间涉及利益输送,比赛结果也与双方约定的结果一致。假球是一种严重违背体育法则和体育道德的行为,无论在世界哪个国家,一经查实,都会受到法律的严惩。“默契球”呢,由于不牵涉具体利益交易,因此原则上不会受到相关协会的调查,但是这种消极比赛行为是不提倡的。具体到法国与丹麦这场球,我们可以谴责他们,鄙视他们,可是呢,真的拿他们一点办法都没有。



一分对德尚来说完全足够了。 东方IC供图