

是什么逼着音乐人“花式”维权



天天娱评

师文静

9日,持续数日的音乐人李志维权事件,终于因双方达成赔偿共识而暂告一段落。作为既有舆论支持又有法律维护的一方,李志通过“花样”百出的维权方式将“事情闹大”,最终才如愿以偿。这场维权大战贡献的看点和精彩程度丝毫不逊于那些吃相难看、情节复杂的娱乐圈大戏。巧舌论战、花式曝光再加娱乐加持,吃瓜群众看得眼花缭乱,但这背后却是视频平台、综艺制作方对音乐版

权的轻蔑和蛮横。谈个版权授权很难吗?不难。关键是有些人偷吃吃习惯了,顺嘴了。

近日,音乐综艺《明日之子》第二季播出,未经李志授权选手就翻唱了他的歌曲《天空之城》。被屡次侵权的李志怒了,向该综艺节目各出品方索赔300万元!随后李志及其经纪人与综艺制作方、演出方等展开了一系列“扯皮”大战。有意思的是,从发表第一篇索赔声明起,为了维权,李志一方先后采用了文字、图片、小视频、大视频、曝光电话录音、网友采样创作等多种方法、渠道轰炸式“声张”被侵权一事,如此翻着花样又密集投放信息的维权方式,目的就是引起大众的关注,引起侵权方的重视。最终,因李志的“死磕”及花式维权收获的

大量网友的舆论支持,节目制作方终于露面进行协商谈判。

其实,近期音乐类综艺节目侵权事件绵延不绝。前不久开播的《跨界歌王》更是直接变成了“跨界道歉”,《恋恋风尘》和《儿时》等歌曲都因未取得原作者授权,被当事人高晓松、唐映枫等人追着维权,节目不断地道歉;《偶像练习生》也被质疑涉嫌侵权周杰伦作品……一起起维权事件映照出了当下国内音乐版权保护的尴尬现实。

养成类综艺越来越火,选手上台PK就要唱歌,原创能力不足只能翻唱,这就导致侵权事件愈加密集。但原创匮乏,是侵权的理由吗?翻唱原作者的歌要一下授权很难吗?其实一点儿都不难。

若音乐著作权人加入了中

国音著协或有自己的版权代理公司,一般联系音著协和代理公司等版权管理方,交纳一定的版权费,就解决了使用他人作品进行表演、演唱的授权问题。如果要对音乐作品进行改编,请著作权人签署一下改编授权协议就行了。即便在音著协获取不了某些作品的授权,在获取信息如此便捷的当下,找个唱作人也是很简单的事情。如李志的作品,都标明了标准授权价及授权渠道、方式,何苦发展到被人追着维权,再赔偿300万元呢?!

很多综艺节目往往将简单的授权问题演化成维权大战,这背后还是制作方对音乐版权的不尊重或藐视在作祟。音乐人翻着花样地维权,也是一种无奈。名气大如高晓松的

微博提一句歌被侵权了,就能获得道歉和赔偿。名气小的音乐人只能用这种求生欲很强的方式进行维权,事情闹大了,才有人愿意谈版权问题,曝光侵权引不起半点浪花,只能不了了之。侵权成本低,侵权方恣意行事又看人下菜,是目前音乐人维权难最主要的原因。

说到底,版权维权这种事,既需要著作权人勇于发声、穷追不舍、不怕麻烦的精神,也需要版权环境的改善和监督监管的加强。“先上车,后补票”固然可以解决一部分问题,但对版权的重视和有秩序、讲规矩的版权环境更重要。一个人人尊重版权的社会,那些侵权方才会无地自容,中国原创音乐也才会有良好的发展土壤。

精雕细琢,才能出IP精品剧

不毁原著,网文改编应做“加分项”

近日电视剧《扶摇》开播,《庆余年》《黄金瞳》《将夜》等东方元素浓郁的热门IP剧也未播已热。之前我们听过太多“毁原著”的哀嚎,所以这波改编愈发让人关心的命题是:网文二度改编能否真正实现长线开发、专业转码,从而最大程度挖掘知名IP的能量?为网文IP做加分项而非减分项,是蕴含在产业链中的行业伦理,也考验着文化产业发展从大到强、糅合道与艺的内功。

二度创作中 编剧导演应有独立性

尽管从“IP元年”2015年至今不过三四年时间,但网络文学改编也走过弯路,一度有些机构抢购IP只顾“买买买”,“拿来”却不考虑哪些题材可以开发,又该如何开发。跑马圈地、粗放式的采买囤积,一旦疏于打磨创作,就导致优质IP在粗糙转码中大伤元气。

走过20年的中国网络文学,凭其海量内容储备、丰富题材类型、庞大粉丝群体,绵延出影视、游戏、动漫、音乐、舞台剧、周边等泛娱乐产业链。但如何更好运用和保护IP是行业最关注的问题,因为IP二度开发是场打磨精品的持久战。从网文章节转码为动态影像,如何通过影视或舞台艺术再创造“加分”,增添原著所不具备的新元素和美学特质,决定了IP改编的精彩程度。

制片人侯鸿亮曾说,最初选择《琅琊榜》并非看中原著粉丝基础,而是更注重其影视化潜力,电视剧改编保存了原著中“扶明君,雪沉冤”的主线,弱化了较黑暗压抑的部分,侧重兄弟情义,一展“麒麟才子之智”,让其更易被观众所接受。

“从IP转化来说,哪种模式都无可非议。网络小说的圆熟与下游IP改编的成功,在某种意义上说是两码事。”杭州师范大学教授夏烈说,影视、动漫、游戏、戏剧各有其艺术逻辑和技术体系,网文转化须符合不同艺术领域的创作规律。

“剧作相当于提纯,应对作品的叙事方式,内容成色和文学意义作增量,绝不是弄个分段,写个场号。”在导演陆川看来,如何将读者黏稠度转化为电影观众的美誉度,乃至转化为票房,不能忽略的正是转码的加分,包括增加文学性的浓度,修正润色母本使

之更符合文化思潮。“在网络文学的改编中,编剧、导演独立创作和丰富的部分不能缺席,这是不被所谓高点击率绑架和左右的——即使面对宇宙级点击率的网文,也要有主心骨。”

只躺在点击率上 无法完成艺术蜕变

许多人都注意到一个现象:观众在应接不暇、狂轰滥炸的IP改编剧中逐渐培养起理性,对缺少诚意、花拳绣腿的表演或改编不买账了,这倒逼产业链下游制作方从简单粗暴堆砌热门元素到重视内核。恰如中国作协网络文学委员会主任陈崎嵘所说,随着人们对艺术品质、演员演技要求的提高,观众更渴求审美、思想、情感上引发共鸣的佳作。

“前两年最疯狂的时候,只要有点点击率加持,热门IP的影视转化过程是很可怕的。有些作品虽然飙出所谓几百亿的点击率,热闹了,吆喝也赚到了,但浮华过后给产业留下了什么?我感觉挖了一个巨大的坑。”陆川这番话直指行业弊病——仅仅躺在点击率上,IP改编无法实现从商品到作品的艺术蜕变。有学者谈到,如果把积累数年的人气小说交给缺乏经验和创造力,或急功近利只追求资本泡沫的团队,这是网文IP的灾难,更是下游产业资本脱离基本艺术规律,抹杀“二度创作”独立性的谬误所在。

让优质网文获得正确打开方式,既有助于保证作家权益和积极性,也提升了粉丝体验,是尊重工业规律的体现。比如,《庆余年》在编剧选择、剧本创作上煞费苦心,为了让二度转码尽可能焕发原著小说的魅力,电视剧等到几十集剧本全部完成且打磨完善后才开机,后续制作上也配置专业团队,力争把母本“吃透”拿下。(许旻)



《庆余年》的原著粉很期待电视剧能精彩。

《英国病人》获布克奖 50年最佳小说殊荣

近日,为纪念布克文学奖创立50周年而设立的金布克奖在伦敦揭晓。加拿大作家迈克尔·翁达特杰的名作《英国病人》获评布克文学奖历史最佳小说,获金布克奖。今年共有51部小说入围金布克奖,由民众投票选出最终获奖小说。

翁达特杰在《英国病人》一书中用优美而抒情的笔触,描绘了第二次世界大战末期意大利一栋废弃别墅里4个伤心人的因缘际会。他们生活在世外桃源一般的风景中,却无法享受战争结束带来的和平与安宁。书中的史诗感与亲密感无缝连接,结构复杂并富有深意,文字优美,字里行间充满人性,是一部充满变革性的作品。这部作品1996年被改编为电影,并一举斩获包括最佳影片在内的9个奥斯卡奖项。

布克奖从1969年开始颁发,每年评一次,授予当年在英国出版的长篇,是英语文学界最有影响力的奖项之一。从2014年起向全世界所有用英语写作的作家开放。据新华社

王子庸书法展 成功举办

本报讯 “即心——王子庸博士毕业汇报展暨书法公开课《中国书法的不传之秘》”7日在济南举行,现场展出的篆、隶、楷、行、草诸体60余幅作品几被预购一空。

学者型书画家王子庸是书法美学硕士,受业于刘正成、李衍柱二位名师。今年6月获授文艺学博士学位,导师为杨守森教授,学位论文《黄宾虹“士夫画”理念研究》引学界关注。

王子庸在书法理论上大倡“线质说”,认为结构和章法是外在的,用笔以及由用笔生成的线质是内在的,是主体心性的直接表征。其书法一反时风,弃外在之华靡,求内在之充实、灵魂之深刻,得“清、静、雅、正、逸”之气。在当天的公开课上,王子庸以《中国书法的不传之秘》为题,通过对书法史和书论史的梳理,与现场观众分享了自己的“线质说”。(念军)