



别让“情怀”成了烂片的代名词

经典翻新，焕发活力还是毁童年

本报记者 倪自放

近日,本报记者细数目前影院在映的26部影片,发现IP电影竟然有14部之多,超过了半数。不过这些翻新之作,能够超越原创IP影响力的非常少,一部分IP翻新作品算是基本完成对前作的演绎,另一部分口碑相比前作大幅下滑,对影迷来说堪称“毁童年”。

14部在映IP片各有源头

本报记者从目前在映的26部新片一路算下来,IP翻新作品竟然超过了半数。

目前在映排片量第一的《一出好戏》是黄渤的原创作品,不是IP作品。排片量第二位就是IP作品,李冰冰和杰森·斯坦森主演的《巨齿鲨》,该片的原著小说诞生于1997年,应该说,这是一部迟到20年的IP电影。

按照目前全国影院排片量继续往下找,张子枫、彭昱畅主演的《快把我哥带走》,改编自网络上有5亿阅读量的漫画。排在第四位的《精灵旅舍3》作为续集,是当仁不让的IP作品。排在第五位的《西虹市首富》,创意来自1985年的美国电影《酿酒师的百万横财》。

随后的两部新上映的电影,《欧洲攻略》是马楚成导演“攻略IP”的重启之作,马楚成导演之前有《东京攻略》和《韩城攻略》,这是该IP时隔16年后的重启。朱延平执导的《新乌龙院之笑闹江湖》则是“乌龙院”IP时隔24年后的重启,上世纪90年代,《笑林小子2:新乌龙院》《新乌龙院2:无敌反斗星》反响不错,目前的《新乌龙院之

笑闹江湖》就是一部翻拍之作。

按照排片数量往下排,IP作品比比皆是,《神秘世界历险记4》属于续集IP,《爱情公寓》翻拍自同名剧集,《狄仁杰之四大天王》是“狄仁杰系列”的IP作品,《风雨咒》改编自同名动画,《新大头儿子和小头爸爸3》《妈妈咪呀2》《神奇马戏团之动物饼干》《土速递5》四部作品均为续集IP作品。

有些IP片被评“无功无过”

26部在映新片,竟然有14部是IP作品,目前影市原创力匮乏可见一斑。记者梳理这14部在映IP作品,综合它们的口碑和票房,发现只有《狄仁杰之四大天王》《风雨咒》得到了较好的口碑,不过两部影片的票房刚及格,并未达到预期。

部分完成对原作的演绎并且口碑没有崩塌的IP作品,已经算及格作品。作为一部合拍片,李冰冰和杰森·斯坦森主演的《巨齿鲨》目前取得了近8亿的票房成绩,影片特效被评震撼,但情节设计则被认为是“无脑”,作为一部爆米花特效片,《巨齿鲨》相对原著小说来说算是无功无过。类似的情形也发生在“攻略系列”上,《欧洲攻略》相对《东京攻略》《韩城攻略》没有惊艳之处,口碑也出现不少争议,但吴亦凡等新人的

加入,还是让该片成为一部说得过去的爆米花动作片。

这类“及格作品”,还包括《快把我哥带走》《精灵旅舍3》《新大头儿子和小头爸爸3》《神奇马戏团之动物饼干》《神秘世界历险记4》《土速递5》,影片的特点是:基本完成票房目标,但影片并无新意。

这些IP片口碑坍塌伤透了粉丝的心

《西虹市首富》《妈妈咪呀2》《爱情公寓》《新乌龙院之笑闹江湖》,被认为是近期口碑坍塌最为明显的四部IP电影。

《西虹市首富》虽然取得了24亿多的票房,但影片的价值观遭受质疑。《爱情公寓》更被认为是恶意消费同名剧集情怀“挂羊头卖狗肉”的烂片,影片的营销和粗劣的制作,都伤透了那批同名剧集粉丝的心,“情怀”甚至在近期电影市场已经成了烂片的代名词。

虽然《妈妈咪呀》音乐剧中文版在中国已多轮巡演,超过400场的演出吸引了60多万观众,但电影《妈妈咪呀2》依然在中国影市铩羽而归,上映17天票房还不到400万,口碑也一般,几乎堪称一部“被电影市场遗忘的电影”。

在刚刚过去的周末,影院里“毁童年”的IP电影再添一部,那就是《新乌龙院之笑闹江

湖》。“乌龙院”喜剧IP诞生在1994年,释小龙、郝邵文、吴孟达的铁三角组合,堪称不少80后影迷童年的美好回忆,所以在24年后《新乌龙院之笑闹江湖》翻拍上映时,不少影迷喊出了“达叔(吴孟达),我们欠你一张电影票”的心声。但影片上映后,《新乌龙院之笑闹江湖》的表现还是让粉丝们大失所望,在影片的评价里,出现了“打着情怀的噱头毁童年”“能不能别坑孟达叔”的差评。

作为“乌龙院”系列的导演,朱延平时隔二十余年后再度执导《新乌龙院之笑闹江湖》,影片风格也是朱延平擅长的无厘头喜剧风格,但影片的表现手法被评非常落后,依然用恶俗的桥段充数。对于80后观众而言,《新乌龙院之笑闹江湖》是“毁童年”,现在更年轻的影院主流观众之前没有看过“乌龙院”系列,《新乌龙院之笑闹江湖》的恶俗桥段,也被这批观众所排斥了。

齐鲁壹点



更多精彩内容欢迎扫码订阅
壹点号属娱你观看。

相关链接

IP电影是什么

IP电影就是互联网电影(英文“Intellectual Property”的缩写,直译为“知识产权”)它的存在方式很多元,可以是一首歌、一部网络小说、一部广播剧、一台话剧,或是某个经典的人物形象,哪怕只是一个名字、一个短语,把它们改编成电影的影视版权,就可以称作IP。



天天娱评

何谓封面“拉郎配”?说白了就是书籍封面设计的名实不符,封面和内容不搭界。“拉郎配”的封面向来就有,早些年常见于翻译小说的装帧,把影视作品的剧照、历史上的名画配在文学名著封面上,某个在译介海外文学上极有成绩的出版社就一度热衷于这么做,比如把《罗马假日》的剧照安到格雷厄姆·格林《恋情的终结》的封面上,把一部纠结于感情的杰作,生生变成了傻白甜的罗曼史。

后来,另一种“拉郎配”封

张冠李戴配错图,封面咋成拉郎配

面出现了。如果说老派的“拉郎配”还有那么一点跨文体的“创造性”的话,新派的“拉郎配”错得更加离谱,被放在封面上的“作者”或主人公头像根本就不是你所认识的那一个,是编辑配错了图。

总体来说,新式的“拉郎配”封面大多是晚清民国题材的。细分起来又能分成两类,一类是时人的经典著作,作者包括学术界的名家,以及文史界一度被尘封的人物,或是英年早逝,或是长期被历史湮没,近些年才再度回到大众传媒的视

野中。这些书多数已经成为公版,编辑出版这类书既不需要给版税,也不需要家属授权,这两年一大批二流三流出版社靠出这类书赚钱。但多出则滥,质量往往得不到保证。比如,某社在出版吕思勉的《中国通史》时,竟然把吕先生的照片错配成了历史地理学家谭其骧。还有一本《中国近代名人传记丛编:梁启超》,把梁漱溟的照片配给了梁启超,你简直不能相信这本书是社科院近代史所的马勇教授编的。

另一类是针对晚清民国文

人和政客的传记类作品,这类传记粗制滥造得厉害,不乏找枪手用剪刀加糨糊制造出来的,很多政客类传记还有浓厚的厚黑学风,标榜“谋略”,迎合“职场”,教坏人心。这类作品明显是为了圈钱,编校质量更是堪忧,自然就成了张冠李戴的重灾区,比如某本关于现代史上重要人物胡宗南的传记,硬是把横行西南的白崇禧的照片放了上去。

坦白说,当下很多书商或编辑的专业素质是堪忧的,他们过分相信互联网,随手在百

度图片上一搜,找张顺眼的就如获至宝放上封面。为了圈钱,他们只追求多快省地出书,而不会去核对照片到底对不对。另一方面,对于很多普通读者来说,他们需要通过阅读这类作品来满足对民国的想象与怀旧,但他们需要的只是一个情感符号,比如“气节”“才华”“风骨”,而未必熟知具体的活生生的人,尤其对这些人的生涯与观点未必真正有兴趣,这也在无形中纵容了“拉郎配”式封面的流行。

(祝鹏程)