

梅走了,“脱欧”咋办

特雷莎·梅今日辞去党首,“脱欧”难题留给下任

齐鲁晚报·齐鲁壹点记者 王昱

最无辜的“最差首相”

“梅是英国政治历史上最差的首相。”5月24日,在特雷莎·梅公布她将辞职的消息后,英国《独立报》评论员詹姆斯·摩尔如是写道。的确,如果单从数据来看,梅确实足够失败,据英国媒体统计,到6月7日,特雷莎·梅在相位上待了2年329天,成为1964年以来英国在位时间最短的首相;在她任职期间,共有36位内阁大臣辞职,也创造了二战后的纪录。而这三年中,对特雷莎·梅“无能”“软弱”“领导力不足”的指责之声从没有停息过。

然而,上述指责往往忽略的一个事实是,仅仅在三年前,时任内政大臣的特雷莎·梅在英国保守党内部的口碑还是“精明强干”以及“超强的执行力”,在前首相卡梅伦因为“脱欧”公投而弄巧成拙的一团乱局中,她被认为是最有可能完成这一“不可能任务”的人,当时的英国报纸甚至用“没有人(man)能完成这一任务”来暗喻“脱欧首相”一职非这位新铁娘子莫属。

而复盘特雷莎·梅的整个执政历程,她的作为也难说有什么大的过错。最关键的转折其实发生在2017年6月,当时,认识到脱欧协议需要更多议会支持的特雷莎·梅决定豪赌一把,提前举行大选,孰料弄巧成拙,使保守党失去了在议会的多数席位,被迫与北爱尔兰民主统一党结成执政联盟。这次失利导致了特雷莎·梅后续的所有动作发生变化,2018年11月,特雷莎·梅政府与欧盟终于达成“脱欧”协议,但该协议今年3

次被议会下院否决,其中主要原因之一,便是有关英国北爱尔兰与爱尔兰边界的备份安排遭到北爱尔兰民主统一党的反对。

然而今天看来,梅在2017年提前大选的策略很难说有什么错误,因为按照一般逻辑,既然民众在公投中选择了“脱欧”,梅上台后又宣布将执行公投决议,那么保守党理应在大选中获得更大优势。梅的计划无法如愿,似乎只能说明英国民意过于善变且难以捉摸了。按照《卫报》的说法,大多数英国人其实对怎样“脱欧”乃至是否“脱欧”“态度模糊”,而这种模糊,坑害了特雷莎·梅,也势必将继续坑害她的继任者。

谁来接班都不好干

梅卸任保守党领袖之后,新领袖的选举程序将于6月10日正式启动。目前保守党内已经有多人表态将角逐领袖之位,其中包括前外长鲍里斯·约翰逊、外交大臣杰里米·亨特等。

而在这些人中,鲍里斯·约翰逊的呼声最高。约翰逊属于“硬脱欧”派,他主张英国在10月31日“脱欧”期限到来之际必须“脱欧”,即使是以“无协议脱欧”的方式。但这位约翰逊也是争议最大的候选人。前几天,约翰逊刚刚惹上官司,他被指控在2016年“脱欧”公投前以错误信息“忽悠”民众,被要求上庭受审。这则新闻再次刺痛了英国人——当年的“脱欧”公投,如今看来真是一场草率的决定。

事实上,无论谁最终成为英国新首相,面临的处境恐怕丝毫不会比特雷莎·梅更好。在英国媒体看来,特雷

莎·梅留给继任者的是一个深陷分歧的国家,还有一群在如何、何时以及是否“脱欧”问题上陷入僵局的政治精英。保守党内关于“硬脱欧”“软脱欧”的争论始终存在,任何一种“脱欧”主张要获得保守党多数支持都非易事。就算过了保守党这一关,新首相的“脱欧”计划还需要争取议会的同意,难度同样不小。

三年前,当特雷莎·梅临危受命接任英国首相时,她可能没有想到自己会以这种方式谢幕:6月7日,特雷莎·梅将辞去保守党主席职务;等到下月新首相产生后,她将正式卸任首相一职。复盘她的三年执政历程,特雷莎·梅究竟犯了什么错误,她的继任者真的能规避这些错误并带领英国走出眼下的困局吗?

选举改革能有用?

当然,英国的政治精英们也不会坐以待毙。据报道,在吸取梅的失败教训后,保守党内监督党首竞争的保守党议员组织“1922委员会”4日经过会商,制定多项新规则,以提高参选资格门槛、压缩竞选过程。新规颁布后,有两名参选人推测自己获胜无望,宣布退选,从而剩余11名参选人。参选最后期限为6月7日,议员对参选人的提名10日举行。首相人选定于7月22日开始的一周内揭晓。

保守党的选举新规旨在尽量让更具人望、能力更强的参选者胜选,以弥合党内分歧,重新启动“脱欧”进程。但问题是,由于保守党在议会中的议席本身不过半,即便新党首能够弥合党内矛盾,仍需要争取北爱尔兰民主统一党等盟友的支持才能解开脱欧协议的死结,而梅此前的尝试已经证明,这种妥协眼下很难达成,所以新首相的前途依然十分暗淡。

“妥协并不是一个坏字眼。”这是5月24日特雷莎·梅宣布辞职时给英国人民留下的忠告。英国的议会民主制曾经因妥协精神而成立,但如今,似乎他们已经忘了如何妥协。