

医保“打包付费”,试点改革重在“试错”

评论员观察

本报评论员 王学钧

从“按项目付费”到“按病种付费”,医保支付方式即将迎来一次重大变革。前不久,国家医保局等四部门联合印发《关于按疾病诊断相关分组付费国家试点城市名单的通知》,确定包括山东青岛在内的三十个城市为改革试点城市。作为全国试点城市之一,上海市第一时间行动起来,将瑞金、仁济等五家知名医院确定为医保支付“按病种支付”试点医院。

长期以来,我国的医保支付方式是“按项目付费”。也就是

说,不管前来就医的病人得的是什么病,只要实施了某个诊疗项目,医保部门就要向医院支付相应的费用。基于这种“后付制”医保支付方式,医院可以更“充分”地向病患提供药品和医疗服务,医疗质量也因此而更有保障。但是,多年的实践证明,这种医保支付方式问题多多。不少医院由此而走向“过度治疗”,不必开的药开了,不必用的设备用了,不必做的检查做了。“项目”越多,医疗费用就越多,医保支付的额度就越大。这样一来,患者虽不一定获得更好的治疗,患者的医疗费以及相关的医保费用却往往因此而有明显的增加。

如果医保费用按病种支付,

情况很可能会大为不同。综合患者年龄、性别、疾病诊断、治疗手段、病情等因素,将情况相近或相似的住院患者划分到同一类别,再通过科学测算制定出每一类的付费标准,医保机构以此标准对医疗机构进行预先支付。这种医保支付方式,对每种疾病施以“打包定价”“打包付费”,不仅让患者及其家人“心里有底”,也让院方及相关医护人员“心中有数”。“定价”确定之后,“省”下的归医院,多出的部分,不仅患者不买单,医保也不予支付。由此,“过度医疗”已被釜底抽薪,院方会更“精打细算”,医保基金使用效率会有所提升。

在很大程度上,“按病种付

费”的这些好处还只是理论上的。这种医保支付方式是否真的有这么“好”,还得靠试点改革给出答案。大致说来,试点城市、试点医院主要承担着两个方面的任务。一方面,要严格遵循国家既定的相关技术规范,结合当地实际制定疾病分组体系和费率权重测算等技术标准,以扎实的“按病种付费”实践,为全国医保支付方式改革积累成功经验。另一方面,要及时发现“试”出来的各种问题,并积极采取措施解决问题,纠正“错误”。从这个角度看,试点改革也是一个“试错”的过程。

“按病种付费”固然便于操作,利于遏制“过度医疗”,但是,

正如有人所担心的,医疗服务质量是否会因此而降低,是否会出现医院为降低成本,该做的检查不再做了?医生和病人应有的自主权是否会受到不必要的限制?不宜采用“按病种付费”的病例,医保支付方式如何确定?在设计中的“多元复合医保支付体系”中,不同的支付方式如何“和平共处”?一段时间之后,被遏制的“过度医疗”是否会以某种方式“死灰复燃”?诸如此类的问题,无一不需要“试错”。

可以说,试点改革重在“试错”。只有经由认真细致的“试错”,“按病种付费”才能少出状况,少走弯路。

“吃瓜群众”也需要能“静一静”的新闻

一家之言

张培昂

最近,发生在齐鲁大地上的两则新闻,一个耐人追问,一个耐人寻味。

一则是发生在广饶县的“快递员下跪求原谅”事件,整个过程一波三折极具戏剧化,舆情已经纷纷扰扰,这里就不再赘言。

另一则,发生在招远市。在西南交通大学读书的招远学子张亮,5月底遭遇母亲病重的突发变故,已经失去父亲的张亮除了中断学业回家照顾妈妈外似乎没有别的选择。老家的初中同学徐晨

了解到这一情况后,帮张亮挑起了照顾病母的责任,这位90后小伙对老同学说:“你安心上学,这里有我。”这位耐心细致、孝顺懂事的“孝子”,引得其他病人和医护人员纷纷夸赞。6月16日,徐晨获得阿里巴巴天天正能量和齐鲁晚报联合颁发的正能量证书和5000元奖励。

新媒体和自媒体的迅速传播,让“快递员下跪求原谅”事件掀起了轩然大波。从戏剧冲突的角度讲,社会舆论集中到了一件原本微不足道的事情上,同时,各方的介入和表态,推动了这个事件不断升温。

“一个芒果引起下跪”,也引

发了围观和宣泄。网络上有个热词叫“吃瓜群众”,所谓“吃瓜群众不怕事儿大”,说的是一种看热闹的心态。相比之下,“替同学照顾病母”的新闻,显得静悄悄的。它是一个很单纯的新闻,单纯到没有可供人们争议的元素。

两则新闻表面上看,没有任何关联,但是深层次想一想,从公众情绪的角度看,两件事的核心,其实都包含着大家对社会公序良俗的期许。

人性的幽微难以界定。近年来,AI(人工智能)高速发展,取得的科技突破令人震惊,从国际象棋到围棋,都有战胜人类世界冠军的佳绩。但这创举,更多是

建立在逻辑线条清晰的算法基础上,对于基于情感而产生的人性的深度与广度,AI还难言建树。

未来科技无论怎么发展,都要服务于人;一桩新闻事件无论引发多少争论,思考的基础也应该回归到人本身。真相在细节中,真相也常常淹没在细节中。是非曲直不难定论,难以剔除的,其实是“吃瓜群众”的狂欢心态。

急于为“快递员下跪求原谅”事件下道德结论不免过于武断,从所谓的弱势群体视角选边站队也有失偏颇。但是,社会确实需要有质疑和修正规则的能力,热闹的新闻在喧嚣之后不应

该只留下“一地鸡毛”;对公序良俗,则需要有加以肯定的情怀和勇气。

理性平静地直面人性的幽微,不去渲染,不去夸张,不去推波助澜,是公众走向成熟的一种体现。在安静的新闻中,人们更容易获得一种人性的温暖。

徐晨获奖的理由很简单:热忱善良,重情重诺,一个“95后”感动一座城。“你怎样,世界就怎样”,这是给徐晨颁奖的天天正能量的宗旨,这句话同样可以作为座右铭送给“吃瓜群众”,让社会更温暖,而不是更喧嚣、更浮躁。

投稿信箱:qilupinglun@sina.com