



评论员观察

詹顺舟的忏悔既是“警示教育”，让受教育者不敢腐不想腐，同时也是案例教学，推动反腐败制度建设，让“高压线”始终带电，一触即发。

“收了钱又不花”是典型的腐败成瘾

□本报评论员 沙元森

8月14日，甘肃省纪委监委发布酒泉市委原常委、敦煌市委原书记詹顺舟的忏悔视频。视频中，詹顺舟说自己收了几千万元，也没花，最后都“交给”组织了。这一段忏悔说得很直白，唯其直白才引人深思，这些收了钱又不花的官员究竟因为什么走向了腐败深渊。

詹顺舟于2019年4月被查，甘肃省白银市人民检察院指控其直接或通过其配偶、特定关系人，非法收受他人给予的现金、房产等财物共计折合人民币4779万余元，以及52.8万美元，1万欧元，87万港币，提请以受贿罪追究其刑事责任。

事责任。敦煌市城镇居民人均可支配收入刚突破3万元不久，与此相比，詹顺舟的受贿金额可谓“天文数字”。

詹顺舟在当地属于级别不低的官员，工资待遇自然也不低，靠合法收入满足正常生活需求没有问题。詹顺舟收了几千万元都没有顾得上花，由此也可以看出受贿得到的钱对他而言确实是“身外之物”。他在忏悔中说“做平常人是多么幸福的事”，他原本是可以享受这种幸福的，不过一旦成了金钱的俘虏，便身不由己了。在一点一滴的变化中，并不缺钱的詹顺舟最终失守底线，万劫不复。以常人的理性分析，詹顺舟的腐

败是非常不理性的，收了一笔又一笔用不着的“闲钱”，最后把自己的前途都搭上了，完全是一笔“赔本买卖”。

詹顺舟宁肯亏掉人生都不肯收回受贿的手，生动地证实了一些官员确实腐败成瘾，在他们看来，有权而不腐就是吃亏，所以能捞就捞，能贪就贪。尽管他们的正常生活不需要这些钱，但是他们心中畸形的贪欲驱使他们不放过每一个能让权力变现的机会。从2002年至2018年，詹顺舟从酒泉市肃州区委副书记逐步晋升到酒泉市委常委，与此相应的是一路升迁一路贪腐，他利用职务之便，在工程承揽、项目审批、土地

使用权转让、资金结算、干部职务调整等方面大肆收受财物，为了“攒钱”真是无所不用其极。

事发之后，詹顺舟作了痛心疾首的忏悔，不失为一个生动、直观的警示教育，让更多的领导干部增强“不想腐”的自觉。但是，从詹顺舟多年的腐败之路也不难看出，一些有腐败空间而又缺乏足够约束的领导干部确实很难克制自己的贪欲。他们一旦尝到了腐败的甜头，就像吸食了毒品，即便知道将来会有蚀骨之痛，也难以摆脱权力变现带来的快感。收了钱又不花的腐败官员，詹顺舟不是第一个，也不是收受贿赂最多的一个，只是他的忏悔很生动地

说出了这类腐败官员的挣扎和堕落。

詹顺舟的忏悔再次印证，反腐不能靠“自觉”。一体推进不敢腐、不能腐、不想腐，是反腐败斗争的基本方针，其中“不能腐”是关键，只有扎好了“不能腐”的笼子，才能让那些欲壑难填，完全不顾及腐败成本和后果的官员及时领教到“伸手必被捉”，而不需要等到他们“积攒”了几千万元乃至十几亿元之后再“算总账”。所以，詹顺舟的忏悔既是“警示教育”，让受教育者不敢腐不想腐，同时也是案例教学，推动反腐败制度建设，让“高压线”始终带电，一触即发。

一家之言

要正视夫妻AA制的负效应

□吴元中

今年84岁的马奶奶和86岁的刘爷爷1963年登记结婚，57年婚姻中僵持不下的关系维持了近50年。据马奶奶透露，这些年来，他们一直都是坚持AA制。

其实，从早年两人僵持开始，婚姻就已经发生危机。一切都实行AA制，更是感情彻底破裂、不能和好的显示。在诧异于这对老夫妻把AA制发展到极致的同时，也应当对AA制本身进行反思。

无可否认，AA制作为妇女走向社会、经济上取得独立性、不再依附丈夫的现代婚姻产物，有其有利于维护相互独立性、不受对方控制的一面，但也因为不符合婚姻的性质而先天不足。毕竟，婚姻的本质并不仅仅是在法律上结成夫妻，从形式上走到一起，而是在于两性神圣结合产生的不分你我、亲密无间关系。也只有像正常婚姻那样，俩人同心一体，相互负责、同甘共苦才符合婚姻之道。如果像这对夫妻这样，虽然同在一个屋檐下，却你的我的分得清清楚楚，严格有别，谁也不对方负责，与路人何异？还有什么婚姻意义与幸福可言？加上相互提防、彼此看着都不顺眼，确实不如早点离了更好。

应当认识到，不是合为一体、一切与对方共享共有，而是在收入、支配等经济问题上各自归己，本身就是对对方不完全信任的体现。这样的结合不仅不完美，也不利于相互忠实。虽然作为一种个人选择并无可指责，但这种有裂缝的结合，一有风吹草动就更容易解体、离婚，是无可否认的。这也是现代婚姻观念带来的离婚率居高不下的原因，也是实行婚前财产登记与AA制离婚率更高的原因。

对AA制的负效应正视与反思。融洽和谐的婚姻只会取长补短，并不会形成桎梏束缚，即使崇尚自由、追求独立的话，也须注意其限度和正当界线，而不是处处实行AA制。就像任何事物都是一把双刃剑一样，AA制也会在维护独立、不受对方干涉的同时，影响到婚姻幸福与稳固。

大家谈

“特斯拉拒付”莫误伤了消费者权益

□舒锐

8月14日，一位武汉的特斯拉“准车主”爆料称，其通过拼多多网购平台购买的国产Model 3被特斯拉官方拒绝交付。对此，特斯拉产品销售专员称，拼多多和活动主办方宜买车违反了特斯拉订购条款中的《禁止转卖》条款，特斯拉会依据合同约定的购车方违约条款取消此订单。面对特斯拉的拒绝交付行为，拼多多8月14日晚间回应称，从这名消费者处已证实，该车辆系消费者本人与特斯拉签署了订购协议，消费者本人自用且无任何转卖意愿和意图，其购车用车也并未有任何“恶意”。

特斯拉“拒交门”这几天频繁上热搜。本次事件涉及实体商、平台、电商、消费者多方利益，更涉及电商经济与实体产业

关系、团购活动法律边界、消费者在各类经济体夹缝中如何维护自身权益等多重议题，引来了坊间与业内的共同围观与激辩。

我们不妨从维护市场秩序的角度看待本次“特斯拉拒付”事件。市场经济本质上是法治经济，市场秩序首要表现为法律秩序。要理清是非对错，我们首先需要盘点的是交易模式和权利义务关系。综合各方报道，涉事交易脉络可以简单概括为：拼多多上的商家宜买车搞补贴，网友们纷纷关注并抢购补贴资格，抢购成功者通过特斯拉官网下单后，在付款环节由商家补上差价代付款给特斯拉。

也就是说，本质上，购买者在拼多多抢购到的是一次差价补贴机会。购买者与特斯拉直接订立了买卖合同，向特斯拉直接购买车辆。在这个买卖合同中，

拼多多上的商家宜买车充其量只是付款方，而法律并不禁止由合同外的主体代付货款。如此看来，特斯拉以拼多多和活动主办方违反了所谓《禁止转卖》条款为由，拒付车辆，即便不考虑该条款在法律上是否有效，也根本站不住脚。因为拼多多和宜买车并非购买者，同时，这里面也没有任何转售行为。无论谁支付了货款，特斯拉都有义务向购买者交付车辆，否则，就构成违约。解除订单则更是严重侵害消费者权利，破坏交易秩序的恶行。

从市场效果与现实秩序看来，在相关交易模式下，并没有任何一方利益受损。拼多多的做法也不会影响到现实秩序。特斯拉卖出了车，提高了销量；购买者得到了价格优惠，自不待言；拼多多也花钱赚了“吆喝”。特斯

拉或者会认为，活动侵犯了其直销模式以及自己的定价权，或许这正是特斯拉在本次争议中强烈抵制的原因。其实，这就有些杞人忧天了。活动目前提供的优惠指标只有五个，显然不会影响到市场。即便拼多多对每个特斯拉购买者都提供巨额补贴，甚至海量买来特斯拉送给用户，这对于特斯拉而言，也只会是好事，不可能是坏事。

我们有必要对于电商的“烧钱行为”进行宽容，尊重市场主体自己的商业逻辑与策略安排，将之付诸市场规律，任其自由地优胜劣汰。而实体经济也有必要对电商经济少些敌意，莫犯被害妄想症，故步自封。实体经济与网络经济打破藩篱、界限，彼此包容、合作、融入，你中有我，我中有你，才是未来市场的发展趋势。

公民论坛

□戴先任

有媒体调查发现，近年来，尽管教育部门和高校对“论文代写、买卖”现象始终保持“铁腕整治”的态势，但仍有不少“论文枪手”藏身网络平台，个别毕业生又企图蒙混过关，“论文代写、买卖”现象禁而不绝。

毕业论文买卖早已成了顽疾。曾有调查机构抽选数百名学生调查，显示有31.13%的大学生表示考虑过找人代写论文，73.9%的大学生身边出现过论文代写现象。

毕业论文代写，毫无疑问是一种学术作弊、学术不诚信行为。而让人感到诧异的是，一些商家竟然在某些电商平台明目张胆开店铺做起“论文代写”生意。由此不难看出，毕业论文买卖已经形成了一条完整的灰色产业链，寄生于毕业论文买卖的“代写商家”“代写枪手”及打着论文代写旗号进行诈骗的人，为数不少。

事实上，毕业论文买卖背后暗藏着多重“欺骗”。比如学生毕业论文找人代写，是弄虚作假，是学术失信，是对学校的欺骗，是学术欺骗。而“代写

商家”鱼龙混杂，一些商家忽悠学生付预付款，付费后商家却并不提供代写服务，有的诈骗分子直接冒充“代写商家”，骗取学生钱财，而代写论文本就不是光彩之事，不法分子利用学生不敢声张的心理，当撕破脸后还会以泄露对方个人信息、告诉对方学校等手段进行恐吓威胁。另外，硕士论文、博士论文抄袭、造假，导师、学校难辞其咎，如果导师与学生共同进行研究，就有能力判断学生是否抄袭，所以，毕业论文买卖蔚然成风，与学校没能加强学术规范有关，导师、学校不能严格把关，就是对学术不负责，对学生不负责，是在误人子弟，这终究也是一种欺骗。

教育部公布的《学位论文作假行为处理办法》规定，由他人代写、为他人代写学位论文或者组织学位论文代写都属于学位论文作假行为。学位授予单位可以取消相应人员的学位申请资格；已经获得学位的，学位授予单位可以依法撤销其学位，并注销学位证书。对于论文代写买卖，就需要从买方与卖方“双管齐下”，需要斩断背后“操纵”的多个“黑手”。

一方面要加强监管，如要加强对各类网络电商平台的监管力度，对“论文代写、期刊代发”等商家依法惩治，督促平台履行好自身的管理责任，加强对商家的监管，铲除毕业论文买卖在网络空间的生存土壤。

另一方面，则需要学校能够严格把关，加强学术规范，对于学术不端行为，要能零容忍，严格依据相关规定进行惩罚；还要责令导师尽好自身职责，完善导师制，发挥好导师的引导作用。

另外，论文买卖多年来能够持续“火爆”，也暴露了现行论文制度的弊病。国内存在对论文盲目崇拜的学术陋习，滋生了弄虚作假之风，导致毕业论文过多过滥，对此，也要革除现行论文制度的弊病。

遏制毕业论文买卖顽疾，需要形成多方合力，需要标本兼治、疏堵结合、多措并举，这样才有可能熄灭毕业论文买卖之风，使其不再成为教育痛点与网络治理“堵点”。