



公民论坛

通过信息联通打破医保参保壁垒只是第一步,未来还需要进一步完善政策,打通医保不同区域、不同类型制度之间的对接、流转的渠道,建立统一规范的管理机制。

解决重复参保,信息互通是第一步

木须虫

9月12日,国家医保局、财政部等联合发布《关于加强和改进基本医疗保险参保工作的指导意见》,称自2021年参保年度起,全国参保信息实现互联互通、动态更新、实时查询。此外,这份意见还首次提出重复参保的界定及处理原则,明确原则上不允许重复参保。同时,因就业等原因中断缴费时间超过3个月的,设置不超过6个月的待遇享受等待期。

重复参保,指同一参保人重复参加同一基本医疗保险制度

(制度内重复参保)或重复参加不同基本医疗保险制度(跨制度重复参保),具体表现为同一时间段内同一参保人有两条及以上参保缴费状态正常的参保信息记录。之所以出现这种情况,原因在于我国医保实行“分区统筹、分类统筹”制度。这种制度以户口和工作地点为划分标准,倘若人们的身份发生了改变,就非常容易产生重复参保的现象。

如学生升学前,原有的医保还有效,但到就学地后,又要求参保,由此便出现了重复参保问题,又如,一些劳动者跳槽到异地就

业,建立新的劳动关系,异地要求按“五险一金”参加保险,而原职业地已有相关待遇,出现了两地两账户并存的局面。由于职工医保与其他类型医保不同,参保人连续投保年限与退休后的待遇挂钩,为了保持缴费的连续性,有利于日后接转,很多人选择“两头投保”。

医保重复投保,至少造成了四种浪费。一是,个人金钱的浪费;二是,政府补贴的浪费;三是,大量公共资源包括大量公务人员劳动力的浪费,多一人的保险,相关部门可能就会多一些人力成本

的支出;四是,部分地区卫生与人社部门监管存在漏洞,也容易对医保基金造成重复使用。

解决医保重复投保,关键要打破统筹区之间甚至不同保险的管理之间,协调不畅、各自为政的壁垒。从这个角度来说,实现全国参保信息的互联互通、动态更新、实时查询,无疑是消除壁垒的第一步,它是实现医保随人口流动、随身份变化,“一个账户”管到底的前提与基础,既必要也必需。

当然,消除壁垒的核心还是保障参保人的权利与便利,这就需要提高管理与服务的协同性。

此次的指导意见,不但提出了“不允许重复参保”的规定,还明确了重复参保的处理原则,即如何保留一个参保关系。这些并不只是要求参保人去做好选择题,更主要还是要求医保经办机构去完善和改进服务,主动去解决好跨地区、跨制度参保之间的衔接难题,让服务来适应参保人的流动与变化。在这个意义上,通过信息联通打破医保参保壁垒只是第一步,未来还需要进一步完善政策,打通医保不同区域、不同类型制度之间的对接、流转的渠道,建立统一规范的管理机制。

试说新语

大家谈

穿“囚服”被拘 卖“囚服”也该受罚

何勇

近日,陕西西安两人身着“西安市看守所”字样“囚服”在路上骑摩托车出行引发关注。经查,两人出于好奇、标新立异的心理,通过网店定制购买“囚服”。根据相关法规,两人被处以行政拘留10天。

两名男子为了博眼球,穿着印有“西安市看守所”编号的“囚服”骑摩托车上路,被公安机关分别处以行政拘留10日的处罚,一点都不冤,完全是咎由自取。

众所周知,“囚服”不同于居民服装,仅供被确定有罪的看守所被羁押人员、监狱服刑罪犯穿用,普通人不能胡乱使用。两名男子穿着印有“西安市看守所”编号的“囚服”骑摩托车上路,一般人根本分不清“囚服”是真是假,在普通人看来,这俨然是看守所“囚犯”逃狱。这在客观上不仅会造成人心惶惶,产生不安全感,影响公众安全感,而且会引起大众误解,对看守所的看守工作产生怀疑。这显然违背了公序良俗原则,扰乱了社会公共秩序,影响恶劣。从这个角度说,两名男子穿着印有“西安市看守所”编号的“囚服”骑摩托车上路,不是正常上街,而是在哗众取宠、寻衅滋事。

此外,开网店售卖“囚服”的卖家也该处罚。不能任由卖家随便卖“囚服”,卖家在网店上销售“囚服”本身就是违法行为。按照《司法部监狱管理局关于重新确定罪犯服装面料和纽扣定点生产单位的通知》等规定,“囚服”由定点企业生产、销售。根据《电子商务法》第十三条规定,电子商务经营者不得销售或者提供法律、行政法规禁止交易的商品。因此,市场监管部门对销售“囚服”的卖家要依法予以处罚。同时,电商平台要加强对卖家管理,及时下架“囚服”这类商品,禁止卖家销售“囚服”。另外,公安部门、司法部门应当完善“囚服”立法,对“囚服”的生产、销售、使用立规矩,明确禁止“囚服”在市面上流通销售和罪犯人使用“囚服”。

王军荣

超八成考生都能上大学,升高中要被淘汰近一半。上大学变得容易,上高中还有点难。湖南省怀化市20多所民办高中的上千名学生,刚开学即面临清退风险。按照涉事中学的说法,前几年教育局还鼓励多招学生,今年却政策大转弯,以落实普通高中与中等职业学校的招生数量原则上应保持大体相当的要求。

中考考得不理想,不愿意读中职,只能求助于民办高中,可这条“路”被堵上了,让家长深切地感受到,上高中太难了。应该说,当地严抓招生指标也是没错的,这是为落实中考生在普通高中和职业院校上按1:1分流的政策,在国务院颁布的多个相关文件中,普遍要求保持中等职业学校和普通高中招生规模“大体相当”。从1983年最早提出到现

在,已经快40年了。国家之所以颁布这项政策,是着眼于发展职业教育,为我国经济社会发展培养高质量的技能型人才。但从具体现实来看,利用“收费招生指标”将学生“逼”进职业高中,并不是好办法。

当下,国家层面对中职教育越来越重视了,不但实行免学费政策,还设立中职国家助学金,但考生、家长宁愿读高学费的民办普高,也不愿意上免费且可获得助学金的中职,这背后有着深层的原因。

其一,学历歧视仍然严重。中职的文凭会被“另眼相看”,在现实中很难拿得出手;其二,中职教育的质量比以前好多了,但与家长和学生的要求还有一段距离,还未能获得家长和学生的信任。事实上,有许多中职学校的管理不尽如人意,办学效益不高,办学声誉很差,使得目前的职业教育成为一些学生的无奈选择;

其三,一些地方政府不重视,对中职教育投入不多,仍然把它当成“低人一等”的教育;其四,职业教育与普通教育的转换渠道还未打通,让职业学校的学生看不到“希望”。

2019年1月,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,明确强调“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”。国外发达国家多数学生首先选择在职业学校学习,背后是这两种不同类型的教育实现了融通,职校学生有接受普通教育的转换渠道。我们现在这两条路还没有打通,目前更需要的是打通这个渠道。

根据全国教育事业统计公报,2010年,全国中等职业教育(包括普通中等专业学校、职业高中、技工学校和成人中等专业学校)招生人数占高中阶段教育招生总数的50.94%,在校生占高中阶段教育在校生总数

的47.78%;而2019年,全国中等职业教育招生人数占高中阶段教育招生总数的41.70%;中等职业教育在校生占高中阶段教育在校生总数的39.46%。中职教育在校生下降,这应该引起警惕。具体到地方,则应该将重点放在提高中职的教育质量上。当地教育部门应该晒晒当地职业教育的“成果”,用事实来吸引学生和家,这么做,既可以让学生和家看到当地职业教育的“诚意”,获得他们的信任,又可以晒出不足,倒逼补齐职业教育短板。只要当地政府能够下决心办好职业教育,舍得投入,自然而然地会吸引更多的学生读职业高中。

像怀化市这种“倒逼”的方式只会换来怨气,这对于职业教育的发展反而不是件好事。一言以蔽之,中职招生需要的是“吸引”而不是“硬逼”,但要想吸引学生,需要多方努力,这要比收紧招生指标复杂得多。

一家之言

江德斌

近日,创新工场董事长兼CEO李开复在公开活动中表示,曾帮助旷视科技公司找了包括美图和蚂蚁金服等合作伙伴拿到人脸数据,引发热议。当晚,蚂蚁集团官方表示,从未提供任何人脸数据给旷视科技;旷视科技也表示,不掌握也不会主动收集终端用户的任何个人信息。对此,李开复向三家公司道歉,表示系自己口误。

李开复的一句“口误”,掀起了互联网的“蝴蝶效应”,引发网络舆论的轩然大波。随后,蚂蚁、旷视、李开复相继发布声明,在澄清事情真相的同时,还向公众解释了合作方式以及数据使用情况。李开复也为自己的“口误”进行了道歉,以期紧急“灭火”,消除负面影响。目前来看,这场舆论危机,在三方的迅速公关下得到化解,避免了更大的风险。不过,该事件背后隐藏的人脸数据隐私安全问题,需要采取更妥善的方式予以保障。

人工智能技术的发展,对

数据的依赖性非常大,需要在海量数据的基础上,对技术进行检验、优化、迭代升级。初创公司与大公司合作,后者掌握着巨量数据资源,其安全保障措施想必会非常严密。从这个角度来说,双方采取“单独部署和使用”“不涉及任何数据的共享和传输”符合逻辑。但如果初创公司的合作方是中小公司呢,人脸数据的安全保障措施还能令人放心吗?

自人脸识别技术诞生以来,人脸数据的安全性问题,就如影随形一般,附着在技术之上,成为大众心中的“达摩克利斯之剑”,担心它会掉下来,损害到大众利益。这种担心并非杞人忧天,近年来,不时有网络曝光,一些互联网公司存在技术滥用,擅自超越界限,私下采集、交易、泄露用户数据信息,进而严重侵犯用户个人权益,令公众对个人隐私信息安全问题深感不安。

由于人脸数据乃是用户的生物特征,属于非常敏感的隐私信息数据,一旦遭到非法泄露、滥用,将会造成不可预计的后果。之前,诸如AI换脸、售卖

人脸数据等事件的发生,令公众看到了技术滥用给社会带来的危害性。在这个意义上,对人脸技术和数据实施严格监管,并建立相关行为规范标准和惩罚制度,防范互联网公司滥用技术,侵犯用户合法权益,非常有必要。

技术是把双刃剑,需要防止它的破坏性。合法采集、妥善保存、有限度使用,这是人脸技术和数据利用所应遵循的三大原则。规范技术并非完全限制技术发展,而是在保护大众权益的基础上,进行更安全的探索和使用。因此,严守数据保护底线应成为互联网公司的戒律,此外,这些公司还要建立严格的内部管理制度,防范“内鬼”进行破坏,同时媒体监督、司法惩戒要发挥力量,对互联网公司进行全方位的监管,对违法行为施以“零容忍”。

简而言之,人脸识别技术方兴未艾,只有确保其健康发展,才能实现“科技使生活更美好”;只有多管齐下,才能让其在数字基建的浪潮中有更广阔和安全的应用场景。

李开复致歉 人脸数据隐私安全不容忽视

投稿信箱:

qilipinglun@sina.com