

# 东昌湖边七旬保洁员 一根钩子救了一条命

## 在岸上老人又在120遥控指导下为其做心肺复苏



闻听有人落水,正在聊城市东昌湖边打扫卫生的七旬保洁员丁秀兰赶紧跑了过去,和其他人一起用捡树叶的钩子将落水女子救了上来。“当时我跑得可快了,比平常任何时候都快,一心就想着救人。”11月20日,齐鲁晚报·齐鲁壹点记者见到了丁秀兰老人,回忆起当时的情形老人仍然很激动。



▲丁秀兰介绍当时的救援情况。

►丁秀兰对落水女子进行心肺复苏。 网友供图



齐鲁晚报·齐鲁壹点  
记者 国晓宁 侯梦茹 孙霞  
实习生 刘昊

### 把落水女子救上岸 又进行心肺复苏救援

11月17日下午3时许,天空中飘着蒙蒙细雨,在东昌湖边荷香亭北侧打扫卫生的丁秀兰,突然听到一位骑电动三轮车的男子呼喊有人落水,她赶忙跑了过去,边跑边喊抓紧救人。丁秀兰看到一名女子面部朝下漂浮在水中,由于落水女子离岸边有一定的距离,无法徒手施救。

丁秀兰又跑着拿来她平时用来捡树叶的钩子和扫帚,和两位男子一起,用钩子把落水女子钩到了岸边,众人合力把女子拖到岸边的平台上。接着,丁秀兰对落水女子

进行了心肺复苏,但是按了一段时间,落水女子没有任何反应。

紧急时刻,有人拨打了120急救电话,通过120医护人员的指导,丁秀兰让旁边的人把落水女子翻过身,然后拍打落水女子的后背。拍打一段时间后,落水女子嘴里吐出了一些积水,逐渐恢复了生命体征。

随后,120急救车赶到了现场,大家一起将落水女子抬上了救护车,才各自散去。

“当时有好多帮忙,都不认识,也没有留下联系方式。”丁秀兰说。

**获救者找到公司来  
同事才知她救人的事**

山东省巨佳物业管理集团总经理穆广海告诉记者,他是在第二天才知道丁秀兰救人的事

情。“丁大姐为人很低调,从来没跟任何人说过自己做了好事儿。直到获救者主动联系到了公司,我们才知道丁大姐做了一件这么了不起的事儿。”穆广海说。

齐鲁晚报·齐鲁壹点记者了解到,为了弘扬丁秀兰这种见义勇为的精神,山东省巨佳物业管理集团发起了向她学习的倡议,不仅给她颁发了见义勇为先进个人的荣誉证书,还为她颁发了1000元的现金奖励。

20日下午,被救女子和姐姐一起来到丁秀兰做工的地方,感谢丁秀兰的救命之恩。

“我去超市买东西,出来妹妹就不见了,幸亏老大姐救我一命。”被救女子的姐姐说。

令在场所有人想不到的一幕发生了,被救女子突然跪下向丁秀兰行了一个大礼,以表达自己的感激之情。

# “人脸识别第一案”判了 法院判决动物园删除人脸信息,赔偿1038元

因为被动物园要求采用“刷脸”方式入园,游园年卡办理者郭兵以服务合同违约为由,将提供服务的杭州野生动物世界告上法庭。11月20日,这一涉及公民生物识别信息采集的服务合同纠纷案,在浙江省杭州市富阳区人民法院一审宣判。最终,法院判决野生动物世界赔偿郭兵合同利益损失及交通费共计1038元,删除其办理指纹年卡时提交的包括照片在内的面部特征信息。

法院经审理查明,2019年4月,原告郭兵支付1360元购买野生动物世界“畅游365天”双人年卡,确定指纹识别入园方式。郭兵与其妻子留存了姓名、身份证号码、电话号码等,并录入指纹,拍

照。后野生动物世界将年卡客户入园方式从指纹识别调整为人脸识别,并更换了店堂告示。2019年7月、10月,野生动物世界两次向郭兵发送短信,通知年卡入园识别系统更换事宜,要求激活人脸识别系统,否则将无法正常入园。

此后,双方就入园方式、退卡等相关事宜协商未果,郭兵遂提起诉讼,要求确认野生动物世界店堂告示、短信通知中相关内容无效,并以野生动物世界违约且存在欺诈行为为由要求赔偿年卡费、交通费,删除个人信息等。

该案由于涉及人脸等个人生物识别信息采集、使用等问题,受到舆论广泛关注,被称为“人脸识别第一案”。

法院经审理认为,本案争议

焦点是对经营者处理消费者个人信息,尤其是指纹和人脸等个人生物识别信息行为的评价和规范问题。

野生动物世界在合同履行期间将原指纹识别入园方式变更为人脸识别方式,属于单方变更合同的违约行为,郭兵对此明确表示不同意,故店堂告示和短信通知的相关内容不构成双方之间的合同内容,对郭兵也不具有法律效力,郭兵作为守约方有权要求野生动物世界承担相应法律责任。

判决后,原告郭兵表示,由于确认野生动物世界店堂告示、短信通知中相关内容无效等诉讼请求未得到法院支持,将考虑针对这部分诉请提起上诉。据新华社

## 来论

□木须虫

### 『意定监护』应引入养老服务中进行规范

上海的一位八旬老人,老伴去世,患有精神疾病的独子猝死,儿子的后事是楼下做水果生意的摊主陪伴料理的,自家亲戚无人到场。三年前,老人带着摊主找到了公证员做监护公证,还要把价值300万元房产送给这位毫无血缘关系的摊主。这件事于近日被媒体报道,引发热议。

所谓“意定监护”,《民法典》第33条规定“具有完全民事行为能力的成年人,可以与其近亲属、其他愿意担任监护人的个人或者组织事先协商,以书面形式确定自己的监护人,在自己丧失或者部分丧失民事行为能力时,由该监护人履行监护职责。”

“意定监护”不同于法定监护,但优于法定监护,这是法律制度的光辉点和核心点,目的就是自治原则。老人老年生活中的日常照护、大病治疗、临终关怀等,通过“意定监护”,可以为不可抗力造成的鳏寡孤独者寻求监护兜底保障,它超越血缘范畴监护可能有的情感绑架,最大限度尊重老人的意愿,获得想要的监护与照料以及身后事的善后。

“意定监护”作为法律术语,尽管人们很陌生,但在现实中被无意遵循,如一些没有子女的老人由近亲属照顾以及代行一些人身、财产处理权利,甚至还包括一些热心的邻居等没有血缘关系但关系密切的自然人。“意定监护”是将这种做法的合理性提升到合法性的高度,并通过法定的程序,予以委托和明确。

“意定监护”是为养老服务的法律制度,但目前的应用还比较有限,一方面是该制度知晓程度还不够高;另一方面“意定监护”所涉人身财产权利,除了老人的意愿之外,也涉及老人本身的信任。比如,老人300万元房产送摊主,也引发了与“百万遗产赠保姆”相类似的争议。

正因如此,“意定监护”在养老服务中的应用,不宜全都放任老年人自洽,而应当引入养老服务中引导和规范,毕竟现实生活中想找到像上述个案中那位摊主一样让老人完全放心、没有功利感的热心人并不容易。要通过服务合同的形式,一方面委托养老服务者承担“意定监护”的权利,另一方面明确养老服务者尽到意定监护相关责任的报酬,成为职业服务的一部分,让“意定监护”跳出财产继承、亲情道德等混淆模糊的领域,从而具有普适性。

同时,“意定监护”涉及老年人人身、财产等切实权益,由于老年人特别是这种需要“意定监护”的老年人相对弱势,鼓励老人运用为养老兜底,也需要强化第三方的监督,包括“意定监护”协议的公证、备案,执行情况的日常管理以及发现问题的处理等,都有待细化与完善,并纳入社会养老体系中提供服务,为“意定监护”的应用风险防范。

□戴先任

“我一再强调,叶杯赛不卖证书。叶杯是受人尊重的赛事!现在一些人为了挣钱,昧良心地竟然将一张省级的叶杯赛证书炒到15000元一张,这太过分了。我要坚决抵制这种丑恶现象!”11月20日,一代教育大家叶圣陶的曾孙、叶杯系列赛事全国组委会主席叶刚向媒体自揭“家丑”,痛斥这一乱象。

据叶刚介绍,近期,有家长向叶杯系列赛事全国组委会反映并提供了确切的证据,证明有个别机构与参赛学生家长签订“保奖”协议,承诺只要缴纳相应费用,即可获得“叶圣陶杯”系列赛事(作文、语综、英语、数理、编程)省级决赛一等奖。

叶杯赛全国组委会还就此做出如下声明:“叶圣陶杯”系列赛事均由全国组委会搭建统一在线考试平台,进行统一考试……历届省级初赛、省级决赛、全国总决赛,均由全国组委会统一命题,考试开始后才会公布试题,其他任何机构(包括地方组委会)在开考前无法知悉考题内容……这么说,要“花钱买奖”并非易事,为何还是出现了这一乱象?所以,作为“叶圣陶杯”系列赛事的全国组委会主席,叶刚在痛斥“花钱买奖”乱象之后,更应该深刻反思,查找问题究竟出在哪里,查缺补漏,杜绝乱象。

花钱买奖乱象其实并不鲜见。除了针对学生的各种赛事,其他的不少评选活动,也有“花钱买奖”的影子,这造成了“奖牌奖杯满天飞”乱象。一些学生家长热衷于买奖,一些赛事组织者热衷于卖奖,背后还是利益使然。比如通过在权威赛事获奖,在特长生招生、中考、高考时能够获得加分,在小升初、初升高择校时能派上用场。

要约束“花钱买奖”乱象,关键需要加强对各种赛事的规范管理。比如赛事过程要能公开透明,接受社会监督,让阳光直射进来,这样才是避免暗箱操作的最好方法。同时,也要加强内部管理,清除害群之马。相关部门也要开展清理整治行动,对于那些卖证书、卖奖敛财的社会团体、组织,要予以整治,进行严厉惩治。

学生家长也要理性面对各种评选评奖活动,不能为了满足自己的虚荣心,掏腰包给孩子买奖、买证书。“花钱买奖”不利于孩子正确“三观”的形成,反倒更会让孩子失去通过努力获得成功的动力,爱孩子反倒会变成害孩子。同时,中考、高考还要进一步进行加分大瘦身,堵住通过获得各种奖项就能得到加分的捷径,在小升初、初升高择校时,学校也要更多一些现场测试,不要太过看重学生取得的各种奖项、证书等等,这对教育领域“花钱买奖”乱象也能起到釜底抽薪之效。

投稿邮箱: qilupinglun@sina.com

## 叶杯赛自爆『家丑』后更要查缺补漏