

拜登上台后的首次俄美领导人会晤当地时间16日在日内瓦举行。针对各方高度关注的乌克兰局势，普京和拜登均表示支持在明斯克协议基础上解决乌东部冲突。然而，拜登在乌克兰政府最关心的加入北约等问题上未作出明确表态。俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫17日说，俄方正在密切关注乌克兰寻求加入北约的动向，乌克兰不得加入北约

是俄方“红线”。

5月6日，乌克兰总统泽连斯基(左)在基辅会见美国国务卿布林肯。

新华社发

# 俄罗斯划出“红线”

## 乌克兰欲加入北约,美国不给“痛快话”

### 美方态度暧昧

今年以来,乌克兰一直积极寻求加入北约,乌克兰总统泽连斯基先前向美方施压,称希望拜登就乌克兰能否被纳入“北约成员国行动计划”一事明确回答“是或否”。

这一要求在拜登出访欧洲前夕变得尤其强烈。由于担心普京和拜登会晤可能达成某些对乌不利的共识,泽连斯基极力在“普拜会”前促成自己与拜登的会面,但最终未果。为安抚乌克兰,拜登7日与泽连斯基通电话并邀请其7月访美。美国国防部11日宣布,将向乌克兰提供1.5亿美元安全援助,以协助乌方“维护领土完整”并完善与北约协同能力。

然而,泽连斯基不仅没能在通话中得到“入约”保证,还闹出了“乌龙事件”。乌总统办公室7日发布声明称,拜登在通话中强调向乌提供“北约成员国行动计划”很重要。白宫国家安全委员会随即“辟谣”称,拜登并没有发表过类似言论。乌方随后不得不作出更正,称这一言论来自泽连斯基本人。

14日举行的北约峰会同样没有向乌克兰提供明确的“入约”计划。虽然峰会结束后发布的联合公报表示支持乌克兰成为北约成员国,但并未提及“入约”的具体时间表。泽连斯基对此表示谴责。

拜登在北约峰会结束后表示,乌克兰能否“入约”取决于乌方是否符合北约的一系列标准,当前乌克兰还需要解决国内腐败等问题。他强调,乌方“入约”不是美国可以决定的,乌方还应说服北约其他成员国。

俄罗斯卫星通讯社15日援引乌克兰外长库列巴的话报道,乌方为加入“北约成员国行动计划”做了足够改革。2014年,乌最高拉达(议会)修改两项法律,放弃了国家的不结盟地位。2019年,乌议会通过宪法修正案,把加入北约作为国家基本方针写入宪法。然而,西方在乌克兰“入约”问题上一直态度暧昧。

### 俄方再提“红线”

俄总统新闻秘书佩斯科夫17日在接受莫斯科回声电台采访时说,乌克兰寻求加入北约“当然引起我方关注”。他证实,俄美元首会晤大范围会谈期间,俄美双方没有提及乌克兰寻求加入北约话题。“(但)我不能确切地说,小范围会谈讨论了什么”。俄美元首会晤前,外界普遍认为乌克兰局势会是议题之一。

就北约东扩的“红线”,普京先前告诉“俄罗斯24”电视台:“如果乌克兰加入北约,从乌克兰哈尔科夫州或第聂伯罗彼得罗夫斯克州发射的导弹只需7到10分钟就能到达俄罗斯中部地区。这对我们来说是不是红线?”

谈及乌克兰寻求加入北约,普京当时说:“总得有人来想想这个问题。想想我们应该如何对这件正在提出和讨论的事作出反应。”

专家认为,俄罗斯已多次就乌克兰“入约”问题警告西方不要逾越“红线”,西方不愿也不敢激怒俄罗斯。此外,经济羸弱和领土争端悬而未决的乌克兰对北约来说是个沉重包袱。

### 北约承诺“支持”

北约14日在比利时首都布鲁塞尔北约总部举行领导人会议。峰会联合公报提及北约支持乌克兰成为北约成员国,但没有提出时间表。

乌克兰的“入约”努力已持续多年。乌克兰东部局势今年升温之际,乌克兰总统泽连斯基4月初呼吁北约尽快推进接纳乌克兰的进程,称这是解决乌克兰东部地区冲突的“唯一途径”。他呼吁北约今年把乌克兰纳入“北约成员国行动计划”,即把乌克兰视为北约候选国。

北约2018年把乌克兰列入“申请国”名单。2020年6月,乌克兰成为第六个获得北约“能力增强伙伴”地位的国家。如果乌克兰被纳入“北约成员国行动计划”,在满足北约一系列政治、经济和军事要求后,乌克兰将需要等待北约正式邀请,然后需由各成员国批准。加入北约的整个程序非常复杂,往往耗时数年。

### “钱袋子”眼看瘪了

不久前美国宣布部分放弃对“北溪-2”天然气管道的制裁,此举或使传统过境乌克兰的天然气管道被取代,乌克兰或将无法继续收取高昂的天然气过境费,也无法再以优惠价格从俄进口天然气。

美国国务卿布林肯5月19日突然宣布,美方决定取消对参与“北溪-2”天然气管道建设的“北溪-2”股份公司及负责人的制裁。白宫方面称,该管道的建设“难以阻挡”,因为实际上已经接近完工。美方此番态度急转被认为是为了缓解特朗普执政时期造成的美国与盟友间的紧张关系,尤其是美国与德国的关系。

泽连斯基本月2日表示,“北溪-2”

完工或致使乌克兰每年损失30亿美元,乌方将因此无力承担本国军费。他说,无论从经济还是安全角度来看,“北溪-2”都剑指乌克兰“心脏”,能够阻止它完工的只有美国。

布林肯向乌方提出了几个所谓解决方案,一是寻求将现有的俄乌天然气过境协议延期,二是欧洲向乌方赔偿俄天然气“绕道”乌克兰造成的经济损失,三是乌方充分挖掘自身能源潜能,减少对俄依赖。

专家认为,布林肯的建议都是空话。俄乌天然气过境协议能否延期取决于俄方意愿,欧洲是否赔偿乌方经济损失也并非美国说了算,而且乌方短期内也难以走出能源高度依赖进口的困境。

普京4日在圣彼得堡国际经济论坛全体会议上表示,俄乌天然气协议到期后,俄仍有可能经由乌克兰向欧洲运送天然气,但这需要乌方释放善意。

### 地缘政治“棋子”

拜登在此次美俄领导人会晤中及会后表示,美国支持乌克兰主权和领土完整以及在明斯克协议基础上解决乌东部冲突问题。与前任相比,拜登的表态没有新意,令乌方感到失望。

专家认为,拜登此次欧洲之行的主要目的是修复盟友关系以及将俄美关系控制在“稳定且可预测的”范围内,因此,美国不会在乌克兰问题上挑衅俄罗斯。

乌克兰危机爆发后,乌克兰全面倒向西方阵营,并将加入北约作为国家基本战略方向。为获取西方国家的认同,乌克兰不惜与俄展开正面抗衡。但多年来的事实证明,西方从未真正接受乌克兰,乌克兰只是美国牵制俄罗斯的一枚“棋子”,支持其加入北约只是美国开的“空头支票”。

乌克兰在此次俄美峰会前夕的表态以及极力寻求西方伙伴支持的行动表明,比起当一枚“棋子”,乌方似乎更害怕成为一枚“弃子”。然而,无论是天然气管道问题还是加入北约的问题,西方都没能给乌克兰提供一个满意的答案。

专家指出,美乌关系的走向很大程度上取决于美俄关系的演变。乌克兰问题不涉及美国的核心利益,美国只是利用乌克兰与俄罗斯展开地缘政治博弈。当美国有政治需要时,就会向乌克兰提供一些支持,反之就会将其晾在一边,对其进行冷处理。未来乌克兰作为地缘政治“棋子”的命运不会改变,乌克兰恐难在涉及本国利益的关键问题上获得西方实质性帮助。

综合新华社消息

据朝中社18日报道,朝鲜劳动党总书记金正恩17日在劳动党第八届中央委员会第三次全体会议上表示,为维护国家尊严和自主发展利益,朝鲜的对美立场是做好对话和对抗两手准备,尤其是万无一失地做好对抗准备。

### 释放信号

金正恩在会上分析了近期国际政治舞台上发生的主要变化和朝鲜的外部环境,尤其是详细分析了新一届美国政府对朝鲜的政策动向。在谈到对美关系时,他首次公开提出,要坚持适当的战略战术反制措施,做好对话和对抗两手准备。

金正恩在阐述朝鲜对外政策立场时指出,要进一步提高朝鲜的战略地位和能动作用,主动营造有利的外部环境,密切注视并灵活应对不断变化的局势,集中力量稳定管控朝鲜半岛局势。

2018年,朝鲜宣布中止核试验与洲际弹道导弹发射试验,集中全力投入到发展经济和提高人民生活水平的斗争中。此后,朝鲜一直延续这一路线。年初,朝鲜劳动党八大召开,金正恩在会上强调:“社会主义经济建设是当前我们必须集中全力的最重要革命任务。”

美国总统拜登5月与访美的韩国总统文在寅举行会晤,双方均表示愿与朝鲜展开外交接触,采取务实措施推动朝鲜半岛实现无核化。在与文在寅举行的联合记者会上,拜登还宣布任命代理助理国务卿金成担任美国朝鲜问题特别代表,以帮助推动朝鲜半岛无核化。韩国外交部官员16日表示,金成将于19日至24日访问韩国,届时可能会与韩国和日本官员就朝鲜问题举行会谈。

分析人士指出,为贯彻社会主义经济建设战略路线,朝鲜释放出愿意通过对话打破目前朝鲜半岛核问题僵局的信号,但朝美在无核化路径和方式上的明显分歧很难消除,美朝关系难有根本性改观。



朝鲜劳动党总书记金正恩17日出席朝鲜劳动党第八届中央委员会第三次全体会议。

新华社/朝中社

### “战略忍耐”?

根据美国4月底公布的对朝政策评估,美方的政策目标仍是实现朝鲜半岛完全无核化,将寻求以“务实方式”对朝展开外交,但未提及具体行动安排。

金正恩在朝鲜劳动党八大报告中指出:“美国无论谁掌权,对朝政策的本质都绝不会改变。”他表示,“建立新的朝美关系的关键在于美国取消对朝敌视政策”,朝鲜将“本着以强对强、以善对善的原则同美国打交道”。这一表态被舆论普遍认为是为拜登政府发出信号,即朝鲜的选择将取决于拜登政府采取怎样的对朝政策。

据报道,美国曾在2月中旬主动寻求与朝鲜接触,但朝鲜始终没有回应。5月初,朝鲜曾严厉批驳拜登在就任总统后首次国会演说中称朝鲜“严重威胁”美国和世界安全的反朝言论,并表示朝鲜不能对此姑息纵容。

美国和平研究所朝鲜问题专家奥姆表示,拜登政府继续把朝鲜作为一个需要遏制和威慑的对象,更多关注美国想要的东西——比如无核化,而不是关注朝鲜想要的东西。

美国前总统奥巴马执政时期曾对朝实行“战略忍耐”政策,即在朝鲜展现“真诚对话意愿”前拒绝与其对话。复旦大学朝鲜韩国研究中心主任郑继永认为,拜登政府现在的对朝政策实际上是另一个版本的“战略忍耐”政策。

美国媒体也认为,拜登政府上台后的种种迹象表明,美国的外交重心正在转移,而朝鲜半岛核问题并不在待办事项清单的最前列,因此美方并不急于与朝方展开谈判。

据新华社