



法国怒气难消

两面三刀背信弃义

法国外长勒德里昂18日接受法国电视2台采访时说,美澳英协议合作建造核潜艇、导致法澳常规潜艇项目下马,整个过程充斥着“谎言、两面三刀、背信弃义和目中无人”。勒德里昂16日就指责这三个盟友对法国“背后捅刀”。17日,法国宣布召回驻美国和澳大利亚大使,矛盾升级。

面对法方怒火,澳大利亚总理莫里森试图辩解,声称他与法国总统马克龙6月会晤时,已告知对方澳方有意放弃两国间潜艇项目。但勒德里昂否认双方事前曾就此磋商。就法为何不召回驻英国大使,勒德里昂语带轻蔑地回答:“我们召回(驻美、澳)大使是为重新评估情况。至于英国,没这个必要。我们知道,他们一贯是机会主义者,没有必要让(驻英)大使回国汇报。”“英国在整件事里就像个第三者。”勒德里昂说。

美国、英国和澳大利亚15日宣布建立新的三边安全伙伴关系,美英两国将支持澳海军建立核潜艇部队。澳大利亚随后宣布,中止从法方采购12艘常规潜艇的协议。法新社报道,签约时合同价值500亿澳元(约合365亿美元)。近期评估显示,由于成本超支和汇率波动,这笔军售合同价值大约900亿澳元(约合659亿美元)。

法国驻澳大利亚大使泰博接受一家澳大利亚电台采访时说,“这不是卖沙拉或土豆,而是关乎最高层面的互信关系,涉及机密性和敏感性最高的问题。”路透社援引一些分析人士的话报道,这场风波可能会给美国与法国以及整个欧洲的盟友关系造成持续性损害。勒德里昂表示,法国明年接任欧盟轮值主席国后,将把推动制订欧盟自己的安全战略作为首要目标。

法国遭到三重打击

《华盛顿邮报》评论道,“法国在外交上的反应如此直率是罕见的。”美国战略与国际研究中心的法国访问学者莫尔科斯认为,法国的举动是历史性的,说明“美国国务卿布林肯的安慰之言对巴黎来说是不够的”。法国人这次之所以如此愤怒,分析人士认为,美英澳“私结”安全伙伴,导致法国遭受经济、战略、心理三重打击。

经济上,对法国而言,法澳所签价值数百亿美元的潜艇合同具有重大经济意义,法国国防部门以及整个中小企业网络原本都可从中受益。战略上,澳大利亚“背约”将使法国蒙受战略损失。法国是唯一

这是2018年5月2日法国总统马克龙(前排左二)和时任澳大利亚总理特恩布尔(前排右二)在澳大利亚悉尼视察“沃勒”号潜艇的资料照片。新华社/法新



对美国、英国、澳大利亚私下勾连而牺牲法国利益的做法,法方怒气不减。法国外长勒德里昂当地时间18日以尖锐措辞继续“炮轰”对方,警告说法国与这三个盟友的关系面临“严重危机”。法新社报道,勒德里昂抛却外交辞令,显示法方无意缓和这场危机。

在印太地区有领土和军事存在的欧盟国家,在该地区有重大利益。目前,法国有近200万公民和7000多名军事人员生活在印太地区,包括位于太平洋的法属波利尼西亚和新喀里多尼,以及印度洋的留尼汪岛。

莫尔科斯说,法国认为自己不仅是一个欧洲国家,还是一个印太地区国家,是该地区的潜在稳定力量,只是其战略实施严重依赖与澳大利亚、新加坡和日本等国的合作。法国曾认为,法澳潜艇协议意味着双方构建“未来50年的战略伙伴关系”,“现在整个框架受到了破坏”。莫尔科斯说,美澳协议将危及或限制法国的印太战略。

在心理上,法国难以接受美澳英背地里搞鬼,感觉自己遭到了背叛。英国前驻法国大使里基茨说:“不要低估巴黎的反应。这不仅仅是愤怒,而是一种真正的背叛感,英美澳背着法国进行了6个月的谈判。”里基茨还提到,2003年美法在伊拉克战争问题上一度撕破脸,“感觉这次情况和上次一样糟糕,甚至更糟”。法国前总统希拉克曾以强硬立场反对美国发动伊拉克战争,两国因此爆发激烈争吵。

是否退出北约存疑

勒德里昂18日还就美国与北约的关系提出质疑。“我们不得不对联盟与美国之间(关系)的牢固性提出疑问。在真正的联盟中,大家相互讨论、相互尊重,但事实并非如此。”勒德里昂说:“应总统马克龙的要求,北约已开始对其基础进行反思,在下届北约峰会将推出新的战略理念。显然,刚刚发生的事件将会对其带来影响。”但他未提及法国是否将退出北约。

法国是否还会有下一步动作?专栏作家、政治战略分析师马斯登17日在“今日俄罗斯”网站刊文,大胆预测马克龙是否会效仿戴高乐,跟北约说再见,以报复美英澳的背叛。1966年,时任法国总统戴高乐宣布退出北约军事一体化组织,直至43年后的2009年,时任法国总统萨科齐才宣布重返。马克龙此前也唱衰北约,称其已“脑死亡”。

舆论认为,法美、法澳关系将走到转折点,预计将产生多方面影响。对美国来说,拜登政府显然没预料到法国的反应会如此强烈,拜登承诺的重塑跨大西洋关系将受挫。在马斯登看来,美国的欧洲盟友会更清楚地看清事实——它们只不过是为美国利益服务的附庸。对欧盟来说,寻求战略自主和独立防御能力,减少对美依赖的渴望将更为迫切。

据新华社、上观新闻

拉美和加勒比国家共同体(拉共体)第六届峰会当地时间18日在墨西哥召开。此前,轮值主席国墨西哥曾高调表示,此次峰会将就拉美国家退出美洲国家组织、在美洲建立类似欧盟的全新地区合作和争议停机展开讨论。

专家指出,与美洲国家组织相比,拉共体少了两个成员国——美国和加拿大,因此墨西哥提议在拉共体峰会上谈论美洲国家组织的“前途命运”,等于将矛头直指美国。尽管这一提议恐难获全票通过,动员拉美各国退出美洲国家组织也绝非易事,但直观反映出拉美国家反对美国干涉的呼声日益高涨。



9月18日,墨西哥总统洛佩斯(左)和联合国拉美和加勒比经济委员会执行秘书巴尔塞纳在第六届拉美和加勒比国家共同体首脑会议上交谈。新华社发

变味的美洲国家组织

在谈及美洲国家组织时,墨西哥外长埃布拉德8月底明确指出,墨西哥提议拉美国家与奉行干涉主义和霸权主义的美洲国家组织说再见,并与美国展开对话,建立面向21世纪的美洲一体化组织。他甚至开玩笑说,应该有人给美洲国家组织秘书长阿尔马格罗写一封信,告诉他“世界已经变了”,“美洲国家组织不能继续充当干涉主义的工具了”。

成立于1948年的美洲国家组织,长期以来一直被诟病为美国国家利益的代言人。1962年,在冷战背景和美国主导下,美洲国家组织中止了古巴的成员国资格。而在上世纪60、70年代拉美国家政府鼎盛时期,面对残酷镇压进步民众的军政府,以美国国家利益为根本出发点的美洲国家组织却选择视而不见,既没有制裁也没有除名。进入21世纪,随着美国对拉美政策调整,美国减少了对拉美内部事务的直接干涉,而更多以美洲国家组织作为工具。

墨西哥国立自治大学拉美和加勒比研究中心研究员桑塔纳指出,2009年洪都拉斯军事政变、2012年巴拉圭时任总统卢戈遭弹劾、2016年巴西时任总统罗塞夫遭弹劾、2019年玻利维亚时任总统莫拉莱斯被迫辞职,以及委内瑞拉政治危机,都有美洲国家组织的参与,其背后都能看到美国的影子。由于美洲国家组织的“不良”表现,尽管2009年该组织第39届大会上一致通过废止中止古巴成员国资格的决议,但古巴拒绝重返该组织。委内瑞拉也于2019年4月正式退出美洲国家组织。

美加剧拉美各国对立

在今年7月举行的拉共体外长会上,墨西哥总统洛佩斯说,美洲一体化进程一直是难以实现的理想,主要原因之一是“美国在美洲大陆的主导地位”。美国在拉美独立战争后近两个世纪以来,从未停止对拉美独立国家“以公开或秘密形式进行干涉”。

在委内瑞拉法学家、玻利瓦尔大学教授科涅茨看来,美洲国家组织是披着多边主义外衣、将美国西半球战略强加在拉美国家身上的政府间组织。他指出,无论是政治上还是法律上,美洲国家组织都是失败的。一是该组织在作为地区矛盾和冲

突调停人毫无建树,对拉美国家间发生的领土争端以及随后的协议谈判都漠不关心;二是美国总是选择性地遵守或违背美洲国家组织决议,而该组织不对其进行约束。他认为,此次墨西哥提议讨论美洲国家组织的“命运”,不仅是对该组织的“审判”,更是对美国干涉拉美内部事务的反抗。

一直以来,美国将拉美视作自家后院,对地区事务、各国内政横加干涉已是司空见惯。美国的霸权主义和强权政治遭到许多拉美国家谴责。委内瑞拉和古巴是美国在拉美最大的“靶子”。美国动辄对其加大制裁、极限施压,在政治上分化拉美各国,造成地区国家在意识形态上的对立白热化。

同时,美国拼命拉拢右翼、亲美国家,进一步加剧拉美国家间的分裂和对立。2020年初,在美国挑唆下,巴西以拉共体成员国围绕委内瑞拉问题分歧严重、不具备形成共识的条件为由,宣布暂停参与拉共体框架内活动。

类欧盟机制不太现实

中国社科院拉美所国际关系室副主任周志伟认为,在这种局面下,墨西哥借举办拉共体峰会之机,主动担负起地区事务协调人的角色,对缓和地区形势将起到积极作用,这也是目前在拉美比较欠缺的角色。

在拉美漫长的殖民和反殖民过程中,语言、文化、宗教、种族逐渐趋同是地区一体化的基础。然而各国经济发展的同质化竞争和美国拉打结合的干涉主义政策,成为一体化道路上的阻碍。近年来,拉美国家在意识形态上的裂痕越来越大,尤其是美国对古巴和委内瑞拉持续强烈打压,更加剧了地区国家在政治上的分歧。

此外,拉美各国对美国态度各异。既有古巴、委内瑞拉这样历来高举左翼大旗的反美先锋,也有因政党轮替而左右摇摆、对美态度不定的国家,还有作为美国多年铁杆支持者的右翼国家。中国现代国际关系研究院拉美所副所长孙岩峰认为,建立一个类似欧盟的机制目前不太现实。眼下拉美各国仍面临防止疫情反弹、推动经济复苏、维护政治稳定的巨大压力,精力会更多放在内政而非外交上,拉美一体化在短期内难有突破性进展,而美拉关系也很难在短时间内发生根本性变化。

据新华社

美国后院起火